

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAN LỘC
TỈNH HT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2017/HSST

Ngày : 26/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Khắc Hoàng

Các Hội thẩm:

1. Ông Dương Văn Nhạ - Hưu trí thị trấn Nghèn
2. Bà Ông Võ Quốc Linh - Cán bộ tư pháp UBND thị trấn Nghèn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh - Cán bộ Tòa án

Đại diện VKSND huyện Can Lộc tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Phương Anh - KSV

Ngày 26/12/2017, tại Hội trường TAND huyện Can Lộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/HSST ngày 31/10/2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN H - Sinh ngày 28/12/1989

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 8, xã XH, huyện NX, tỉnh HT

Nghề ngH1: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không

Con ông: Nguyễn Văn L (1962) - Nghề ngH1: Làm ruộng

Con bà: Đậu Thị N (Đã mất)

Trú tại: Thôn 8, xã XH, huyện NX, tỉnh HT

Anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ hai (hai em sau là em cùng cha khác mẹ). Vợ con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Vũ Đức H1 - Sinh ngày 29/12 1991.

Trú tại: Xóm 10, xã TT, huyện YS, tỉnh TQ(Đã chết)

Đại diện gia đình người bị hại:

Ông Vũ Đức Trinh, bà Cao Thị Hoa (Bố mẹ anh Vũ Đức H1), chị Bùi Thị Hiền (Vợ anh Vũ Đức H1) - Vắng mặt.

Đều trú tại: Xóm 10, xã TT, huyện YS, tỉnh TQ

Đại diện gia đình người bị hại theo ủy quyền:

Ông Phạm Văn T - Sinh năm 1977

Nơi đăng ký HKTT: Tổ 7, phường LH, quận KA, HP (Theo giấy ủy quyền ngày 26/8/2017) - Vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

* Công ty TNHH Vận tải TA

Địa chỉ: Số 23, phố PT, phường LH, quận KA, HP

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty (Theo giấy ủy quyền ngày 24/8/2017):

Ông Phạm Văn T - Sinh năm 1977

Chức vụ: Phó giám đốc Công ty TNHH Vận tải TA (Vắng mặt).

* Ông Phạm Tiến C - Sinh năm 1977.

Trú tại: Xóm YT, xã DL, huyện DT, HT (Vắng mặt).

Người làm chứng:

- Ông Phạm Thanh B - Sinh năm 1963.

Nghề nghiệp: Bảo vệ Công ty TNHH HD (Thuộc xã TL, CL)

Trú tại: Xóm 3, xã SH, huyện HS, HT (Vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn H bị VKSND huyện Can Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 03giờ ngày 23/8/2017, Nguyễn Văn H, sinh 1989 trú tại Thôn 8, xã XH, huyện NX, tỉnh HT, có giấy phép lái xe số 270131012177 hạng C do Sở GTVT BN cấp ngày 11/9/2013 (có giá trị đến 11/9/2018) điều khiển xe ô tô tải BKS 38C- 062.79 chạy theo hướng Thị trấn N-Thị xã HL chở nguyên liệu nhập hàng cho nhà máy thức ăn Gia súc TL. Khi đi đến km 491+ 233 quốc lộ 1A thuộc địa bàn xã TL do mới nhập hàng lần đầu chưa biết rõ địa điểm nhập hàng nên H điều khiển xe đi qua cổng vào nhà máy khoảng 5m. H quan sát thấy phía bên trái chiều đi của mình có biển báo quay đầu xe nên H không điều khiển xe chạy tiếp để sau đó chuyển hướng sang làn đường Bắc vào Nam để vào cổng mà lùi xe trở lại để điều khiển xe vào nhập hàng. Quan sát không thấy các phương tiện từ các hướng đi tới nên cài số lùi đánh lái từ phải sang trái lùi xe. Trước khi lùi H bật đèn cảnh báo nguy hiểm và tiến hành lùi xe. Khi xe ô tô biển kiểm soát 38C-062.79

gần vuông góc với đường đuôi xe ô tô chiếm hết khoảng 2/3 làn đường bên trái chiều Bắc-Nam thì phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 15C-119.60 do Vũ Đức H1 điều khiển chạy trên làn đường cơ giới Bắc-Nam tốc độ nhanh cách xe mình khoảng 05m H phanh xe lại chuyển số tiến nhưng chưa xử lý kịp thì nghe tiếng 2 xe va chạm nhau. H để xe nguyên tại vị trí xuống xe đi về phía đuôi xe thấy xe 15C-119.60 do Vũ Đức H1 điều khiển đâm vào góc bên trái th xe phía sau xe ô tô biển kiểm soát 38C-062.79 do mình điều khiển, phần ca bin bẹp dúm, lái xe đã tử vong thì để xe lại hiện đường đến công huyện CL trình báo. Hậu quả Vũ Đức H1 tử vong tại chỗ, phần ca bin, đầu xe ô tô 15C-119.60 bị hư hỏng nặng. Căn cứ kết luận pháp y Vũ Đức H1 chết không tự nhiên, nguyên nhân do đa chấn thương. Kết luận của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Can Lộc xe ô tô 15C-119.60 bị hư hỏng thiệt hại trị giá 209.144.100 đồng sau khi khấu hao tài sản thiệt hại còn lại 166.821.022 đồng.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn thuộc km491+233 Quốc lộ 1A thuộc xã TL huyện CL tỉnh HT. Đường được chia làm hai chiều chạy riêng biệt được phân biệt bằng dải phân cách cứng, một chiều chạy theo hướng thành phố HT - HL, một chiều theo hướng HL- TP HT. Tại khu vực xảy ra vụ tai nạn có một đoạn đường đứt quãng dải phân cách cứng dài 35,4m, ở 2 đầu khu vực ngắt quãng đều có biển báo quay đầu xe và người đi bộ sang đường, chiều HT - HL có lối rẽ vào nhà máy thức ăn chăn nuôi TL nằm ở điểm tương đương ở phần giữa dải phân cách đứt quãng. Ở mỗi chiều đi của đường được chia làm hai làn đường gồm một làn đường dành cho xe cơ giới rộng 7m và một làn đường dành cho xe thô sơ rộng 2 mét.

Quá trình khám nghiệm lấy vị trí cắm biển báo người đi bộ sang đường nằm ở mép đường bên phải chiều Bắc - Nam ở khu vực phía Bắc hiện trường làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải của chiều Bắc - Nam làm mép chuẩn để định vị các phương tiện và dấu vết tại hiện trường.

Xe ô tô tải BKS 15C-119.60 đỗ tại hiện trường nằm trên phần đường dành cho xe cơ giới chiều Bắc - Nam, đầu xe quay về hướng đi thành phố HT, đuôi xe quay về hướng đi thị xã HL. Tâm trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn 2,9m, tâm trục bánh sau của bánh ngoài bên phải cách mép chuẩn 2,6m. Ở vị trí dưới cặp bánh sau bên phải của xe ô tô có một vết phanh in hình lốp trên mặt đường, kích thước (0,4x4,5)m. Điểm đầu cách mép chuẩn 3,3m và cách điểm mốc 8,75m. Điểm cuối cách mép chuẩn 2,6m.

Xe ô tô BKS 38C-062.79 đỗ lại tại hiện trường nằm một phần ở phần đường phía bên trái và một phần nằm ở phần đường phía bên phải của đường Quốc lộ 1A chiều Bắc - Nam (vị trí của xe ô tô này nằm ở khu vực không có dải phân cách ở giữa tâm đường). Đầu xe quay về hướng Đông Bắc chệch ra mép đường bên trái chiều Bắc - Nam Quốc lộ 1A, đuôi xe quay về hướng Tây - Nam hướng chệch vào lề đường bên phải chiều Bắc - Nam Quốc lộ 1A. Tâm trục bánh trước bên trái (hàng bánh thứ nhất tính từ đầu xe) cách mép chuẩn 13,5m. Tâm trục bánh ngoài

bên trái của dãy bánh thứ năm tính từ đầu xe cách mép chuẩn 6,5m và cách tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS 15C- 119.60 là 01m.

Vùng mảnh vỡ gần các mảnh nhựa, mảnh kính rơi ra trên mặt đường ở khu vực phía trước đầu xe ô tô BKS 15C-119.60 được hình thành do quá trình va chạm giữa phần đầu xe ô tô BKS 15C-119.60 với phần đuôi xe bên trái xe ô tô BKS 38C-062.79 tạo nên. Kích thước vùng này là (8,7x,5)m. Tâm vùng mảnh vỡ cách mép chuẩn 4,1m và cách tâm bánh trước bên phải xe ô tô BKS 15C-119.60 về phía Nam là 3,5m .

- Kết quả khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y xác định: Tử thi là anh Vũ Đức H1 sinh năm 1991, tử thi được lấy ra từ ca bin xe tải 15C-119.60 được đặt trên giường tại vị trí bên lề đường Quốc lộ 1A, đầu về hướng Đông Bắc, chân về hướng Tây Nam.

Tử thi dài 1m64, Thở trạng trung bình. Phía trên mặc áo phông màu đỏ sẫm có 03 sọc dọc màu trắng bên trước phía bên trái. Phía dưới mặc quần sóc lưng màu cỏ úa, quần xịp màu đen, cổ đeo dây chuyền bạc.

Các dấu vết tổn thương trên cơ T:

+ Phần đầu: Xương hộp sọ bị vỡ hoàn toàn, não bắn tung tóe ra ngoài, vùng mặt biến dạng hoàn toàn, da và cơ bị dập nát.

+ Phần cổ: Da phía trước cổ bị xây xát toàn bộ.

+ Khám vùng lưng, ngực, bụng: Toàn bộ lồng ngực bị gãy sập vào trong.

+ Khám hai chi trên: Cánh và cẳng hai tay xây xát da nhiều chỗ.

+ Khám vùng khung chậu và bộ phận sinh dục: Không phát hiện tổn thương.

+ Khám hai chi dưới: Gãy kín đoạn 1/3 dưới xương đùi phải, gãy hở đoạn 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải, gãy kín đoạn 1/3 trên hai xương cẳng chân trái.

Kết luận nguyên nhân chết: Vũ Đức H1 chết không tự nhiên, nguyên nhân do đa chấn thương.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô tải BKS 15C-119.60 xác định:

Ca bin xe bị móp méo biến dạng, trầy xước hầu hết. Các chi tiết đều bị gãy vỡ biến dạng, hệ thống kính chắn gió phía trước, kính cửa hai bên, gương chiếu hậu bên trái bị vỡ hoàn toàn không còn tồn tại trên xe. Vỏ nắp Cabin bị móp méo cong vênh sai lệch so với vị trí ban đầu làm bộc lộ các chi tiết bên trong đầu xe. Chiều hướng, dấu vết của lực tác từ trước ra sau, từ trái qua phải. Khu vực bị tác động biến dạng nhiều nhất là khu vực phía bên trái ca bin. Tại khu vực này của xe, hệ thống vô lăng, bảng táp lô ở phía trong đầu xe (ở khu vực vị trí ghế lái là vị trí bị đẩy dòn mạnh nhất) bị đẩy dòn về sau ép sát vào thành sau của đầu xe. Ở khu vực vị trí ghế lái có bám dính nhiều máu và các mô. Trục lái của xe bị gãy ngang ở phần kết nối giữa trục lái và thanh ngang chuyển hướng. Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn chuyển hướng bên trái bị nứt vỡ hư hỏng.

Trên bề mặt của phần vỏ xe nằm phía trên ngay sát kính chắn gió phía trước đoạn 1/3 bên trái bị ọp móp, chiều hướng biến dạng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Trên bề mặt của vùng này có nhiều vết trượt xước và bám dính tạp chất sơn màu xanh trùng với màu sơn của tH xe 38C- 062.79, kích thước (0,6x 0,57)m Trên bề mặt của tấm nhựa màu đen phía dưới chân của kính chắn gió phía trước đoạn nửa bên trái có một vùng trượt xước bám dính tạp chất màu xanh trùng với màu sơn của tH xe 38C-062.79, kích thước (0,43 x0,14)m. Đoạn nửa bên trái của thanh nhựa này bị gãy rời do lực tác động của ngoài vào, vùng bám dính tạp chất màu xanh ghi nhận là vùng trải dài nối tiếp với nhau ở phần gãy rời của thanh nhựa này.

Góc phía trước bên trái của ba đờ xôc trước có một vùng gãy vỡ, mài trượt kích thước (86 x 33)cm tâm cao so với mặt đất 0,6m mép trong cùng cách mép ngoài cùng của ba đờ xôc bên phải là 1,38m.

Góc ca bin bên trái ép sát vào tH xe làm cho tH xe phía trước bên trái bị móp méo cong vênh biến dạng, kích thước (0,8 x2,87)cm; ở khu vực móp méo biến dạng của tH xe này thanh trụ đứng phía trước bên trái của tH xe và hai tâm hông thành xe bị đẩy lệch về phía sau, cong vênh biến dạng (đẩy gập chiều hướng từ trước ra sau).

Ở vị trí thang bằng kim loại gắn ở góc phía trước bên trái tH xe cũng bị cong vênh biến dạng đẩy gập sát vào tH xe, trên bề mặt thang có dính tạp chất sơn màu xanh tương đương màu sơn xe ô tô BKS 38C-062.79 kích thước (1,36x0,11)m. Phần thành trước cửa tH xe ở khu vực 1/3 bên phải bị cong vênh biến dạng chiều hướng từ trước ra sau làm cho bề mặt áp sát vào ca bin xe và đẩy khu vực ca bin xe tương ứng cong vênh về trước.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô tải BKS 38C-062.79 xác định:

Ở góc phía sau bên trái tH xe có một vùng mài trượt móp méo biến dạng các chi tiết bằng kim loại và rách thùng bạt kích thước (1,6x1,17)m. Trên bề mặt vùng này có bám dính tạp chất sơn màu trắng trùng với màu sơn của phần đầu xe ô tô BKS 15C-119.60 ở mặt ngoài thanh trụ đứng của tH xe (thanh trụ đứng sau cùng bên trái) có bám dính tạp chất màu nâu và một số tổ chức mô (nghi máu và não). Điểm rộng nhất của vùng mài trượt này cách mép của hông sau xe là 1,17m. Tâm vùng này cách mặt đất 02m. Chiều hướng mài trượt móp méo từ trước ra sau từ trái qua phải.

Hộp đựng phụ tùng gắn ở vị trí góc phía sau bên trái của gầm xe có kích thước (90x50x30)cm bị móp méo biến dạng không rõ hình thù, ở khu vực góc phía sau bên trái của thùng này có một vùng mài trượt bong tróc sơn kích thước (21x23) cm chiều hướng từ trước ra sau từ trái qua phải, giá phía sau bên dưới bị gãy rời không còn kết nối với tH xe.

Hai cụm đèn chiếu hậu phía sau bên trái và bên phải đều bị gãy vỡ, giá cản sau, biển số xe bị gãy rời ra khỏi thân xe, thanh cản này có chiều dài 02m, rộng 9cm, thanh này bị gãy gập đoạn 1/3 bên trái đoạn gãy bị cong vênh theo chiều từ

trái qua phải từ trước ra sau. Giá gắn đèn chiếu hậu bên số xe phải sau bên trái bị đẩy thẳng về sau một góc 90 độ so với vị trí ban đầu.

Các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đã được tạm giữ và đã trả lại cho chủ sở hữu theo qui định.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi xảy ra tai nạn Nguyễn Văn H và ông Phạm Tiến C chủ xe 38C- 062.79 đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại 180 triệu đồng, bồi thường cho chủ xe 15C-119.60 số tiền 80 triệu đồng, nay gia đình người bị hại và Công ty TNHH Vận tải TA không có yêu cầu gì thêm và xin bãi nại cho Nguyễn Văn H. Về phía xe ô tô 38C- 062.79, có hư hỏng một số bộ phận không đáng kể nên ông Phạm Tiến C và Nguyễn Văn H tự giải quyết với nhau, từ chối định giá và không yêu cầu giải quyết.

Theo cáo trạng tai nạn xảy ra lỗi chính là do bị cáo Nguyễn Văn H mặc dù nhận thức được việc lùi xe cản trở giao thông, tạo ra chướng ngại vật trên đường gây nguy hiểm cho các phương tiện khác nhưng vẫn lùi xe không đảm bảo an toàn gây tai nạn làm chết một người và còn gây thiệt hại về tài sản 166.821.022 đồng đã vi phạm khoản 1 điều 16 Luật giao thông đường bộ. Đối với người bị hại Vũ Đức H1 cũng có phần lỗi là điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, không chú ý quan sát để giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép, có T dừng lại 1 cách an toàn khi có chướng ngại vật trên đường đã vi phạm qui định tại khoản 1 điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT.

Với hành vi nêu trên VKSND huyện CL tại cáo trạng số 32A/CTr-KSĐT ngày 10/11/2017 (Cáo trạng này thay thế cáo trạng số 32/CTr-KSĐT ngày 31/10/2017) đã truy tố Nguyễn Văn H ra trước Tòa án nhân dân huyện CL để xét xử về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo theo điểm đ khoản 2 điều 202 BLHS năm 1999. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng nguyên tắc có lợi cho người phạm tội quy định tại điểm h khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/Q 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 trong việc đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng hình phạt, theo đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 47, điều 60 BLHS, áp dụng khoản 3 điều 7 BLHS năm 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14 về thi hành BLHS 2015, điểm a, d khoản 1 Điều 260 BLHS 2015 (Sửa đổi 2017), xử phạt bị cáo từ 27 - 30 tháng tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách tương ứng.

Về trách nhiệm dân sự các bên đã tự thỏa thuận và bồi thường đầy đủ, không yêu cầu gì thêm, chủ xe ô tô 38C- 062.79 cũng không yêu cầu gì nên đề nghị HĐXX miễn xét.

Bị cáo nhận thức rõ sai phạm đề nghị khoan hồng cho hưởng án treo, đại diện gia đình người bị hại theo ủy quyền, đại diện Công ty TNHH Vận tải TA theo ủy quyền vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra đã đề nghị giảm

nhẹ, khoan hồng, bãi nại cho bị cáo, ông Phạm Tiến C không có yêu cầu gì và có đơn đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, kết quả thẩm vấn, tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của bị cáo, đại diện gia đình ng- ời bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên toà, bị cáo hoàn toàn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là khoảng 03 giờ ngày 23/8/2017, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô tải BKS 38C - 062.79 tham gia giao thông trên quốc lộ 1A hướng từ CL ra HL chở nguyên liệu nhập hàng cho nhà máy thức ăn Gia súc TL. Khi đi đến km 491+ 233 quốc lộ 1A thuộc địa bàn xã TL do nhập hàng lần đầu tại nhà máy này nên H lái xe chạy quá công nhà máy một quãng ngắn. Quan sát thấy phía bên trái chiều đi của mình có biển báo quay đầu xe và không thấy các phương tiện từ các hướng đi tới nên H không điều khiển xe chạy tiếp để sau đó chuyển hướng sang làn đường Bắc vào Nam để vào công mà lùi xe trở lại sang làn đường ngược chiều qua khoảng ngắt quãng của dải phân cách ngay trước công nhà máy để điều khiển xe vào nhập hàng cho nhanh. Trước khi lùi H bật đèn cảnh báo nguy hiểm và tiến hành lùi xe. Khi xe ô tô biển kiểm soát 38C-062.79 gần vuông góc với đường đuôi xe ô tô chiếm hết khoảng 2/3 làn đường bên trái chiều Bắc-Nam thì phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 15C-119.60 do Vũ Đức H1 điều khiển chạy trên làn đường cơ giới Bắc-Nam chạy tới cách xe mình khoảng 5m. H phanh xe lại chuyển số tiến nhưng chưa xử lý kịp thì xe ô tô do Vũ Đức H1 điều khiển đã đâm vào bên trái góc TH phía sau đuôi xe của H dẫn đến tai nạn làm Vũ Đức H1 tử vong tại chỗ, phần ca bin, đầu xe ô tô tải 15C-119.60 bị hư hỏng nặng, thiệt hại theo kết luận định giá là 166.821.022 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện tr- ờng, sơ đồ hiện tr- ờng, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm tử thi cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ. Vì vậy có đủ căn cứ khẳng định tai nạn giao thông xảy ra vào khoảng 03 giờ ngày 23/8/2017 tại Km 491+ 233 QL1A đối diện công nhà máy thức ăn gia súc TL thuộc địa phận xã TL, huyện CL làm lái xe Vũ Đức H1 tử vong là do hành vi vi phạm Luật giao thông đ- ờng bộ của Nguyễn Văn H gây ra. Hành vi không chấp hành quy định luật giao thông đường bộ, điều khiển lùi xe ô tô không đảm bảo an toàn gây tai nạn với xe ô tô 15C- 119.60 do Vũ Đức H1 điều khiển làm anh H1 bị tử vong, xe ô tô 15C-119.60 hư hỏng nặng phần đầu xe, thiệt hại theo định giá là 166.821.022 đồng của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 1 điều 16 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "*Vi phạm quy định về điều khiển ph- ơng tiện giao thông đ- ờng bộ*". Tội phạm và hình phạt đ- ọc quy định tại điểm đ khoản 2 điều 202 BLHS. Do đó việc truy tố, xét xử Nguyễn Văn H về tội danh, điểm, khoản điều luật nói trên là có căn cứ, đúng ng- ời, đúng tội, không oan sai.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng bị cáo không tuân thủ quy định về giao thông đường bộ. Đáng lẽ bị cáo phải điều khiển xe đi thẳng sau quay lại rẽ vào nhà máy theo quy định nhưng chỉ vì để giao hàng sớm và mặc dù nhận thức được việc lùi xe sang làn đường ngược chiều là cản trở giao thông, tạo ra chướng ngại vật trên đường gây nguy hiểm cho các phương tiện khác nhưng bị cáo vẫn lùi xe không đảm bảo an toàn gây tai nạn làm chết một người và còn gây thiệt hại về tài sản 166.821.022 đồng. Tai nạn xảy ra lỗi chính do bị cáo vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm. Tuy nhiên xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, nhận thức được sai phạm của mình, thực sự ăn năn hối cải, đã cố gắng cùng gia đình và chủ xe 38C-062.79 bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân và chủ xe 15C-119.60 một cách kịp thời theo thỏa thuận, tai nạn xảy ra người bị hại cũng có lỗi không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ để kịp thời phòng tránh, xử lý khi có chướng ngại vật trên đường dẫn đến tai nạn đáng tiếc xảy ra. Bản thân bị cáo từ trước đến nay nhân thân tốt chưa có gì sai phạm, có nơi cư trú rõ ràng, đại diện gia đình người bị hại theo ủy quyền, người liên quan không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, xin khoan hồng không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần xem xét, chiếu cố, giảm nhẹ cho bị cáo khi lập luận hình. Mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo tương ứng và được quy định tại điểm a, d khoản 1 điều 260 BLHS 2015 (Sửa đổi năm 2017) có khung hình phạt thấp hơn so với khoản 2 điều 202 BLHS hiện hành nên cần được xem xét, áp dụng theo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 cũng như văn bản hướng dẫn của TAND Tối cao về áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội của BLHS năm 2015 để xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt và xét thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhằm cho bị cáo một cơ hội cải tạo thành người công dân tốt đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Vì vậy HĐXX thấy cần áp dụng điểm d khoản 2 điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 47 khoản 1, 2 điều 60 BLHS; khoản 3 điều 7; điểm a, d khoản 1 điều 260 BLHS năm 2015 (Sửa đổi năm 2017); điểm h, i khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH 14 của Quốc hội, xử phạt bị cáo mức án từ 27- 30 tháng tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách tương ứng như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, phù hợp và đủ nghiêm.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường và thực hiện xong không ai có yêu cầu gì thêm, chủ xe ô tô 38C-062.79 cũng không yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX miễn xét.

Về xử lý vật chứng, tài sản : Các xe ô tô, giấy tờ xe liên quan đến tai nạn bị tạm giữ đã được cơ quan điều tra trả lại cho sở hữu chủ, không ai có yêu cầu gì nên miễn xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo, đại diện gia đình ng-ời bị hại, đại diện gia đình người bị hại theo ủy quyền, ng-ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo ủy quyền có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

Quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội "***Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ***".

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điều 47; khoản 1, 2 điều 60 BLHS 1999 ; điểm h, i khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH 14 của Quốc hội; khoản 3 điều 7; điểm a, d khoản 1 điều 260 BLHS năm 2015(Sửa đổi năm 2017):

Xử phạt Nguyễn Văn H **27 (Hai bảy)** tháng tù cho h-ởng án treo, thời gian thử thách **54 tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã XH, huyện NX, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình theo dõi, quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Tr-ởng hợp bị cáo đ-ợc h-ởng án treo thay đổi nơi c- trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 BLTTHS; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp **200.000** đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt ng-ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Tiến C, vắng mặt đại diện gia đình ng-ời bị hại và đại diện gia đình người bị hại theo ủy quyền, vắng mặt đại diện người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo ủy quyền. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện gia đình người bị hại, người đại diện gia đình người bị hại theo ủy quyền vắng mặt, Công ty TNHH Vận tải TA và người đại diện theo ủy quyền của Công ty vắng mặt, ông Phạm Tiến C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ-ợc bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục THA.DS;
- Bị cáo;
- Thi hành án Hình sự;
- L- u HS vụ án; - L- u VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Khắc Hoàng