

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 272/2024/HS-ST
Ngày 17-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hải Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;

2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 246/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 291/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Võ Minh P, sinh năm 1999, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi đăng ký HKTT: Xóm B, thôn T, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Chỗ ở: Số B đường M, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Võ Minh K, sinh năm 1972 và bà Lê Thị M, sinh năm 1976; bị cáo có 01 em ruột, sinh năm 2002; Bị cáo chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/02/2024 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Thị Mỹ P1, sinh năm 2002; Địa chỉ: Số F đường A, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn mua pháo hoa nổ để sử dụng trong dịp tết Nguyên Đán, Võ Minh P đăng nhập vào mạng xã hội Facebook tìm kiếm người bán pháo hoa nổ thì thấy có trang Facebook đăng thông tin “Mua bán pháo, giao dịch trực tiếp ở S”. Sau đó, P nhắn tin qua lại thì người này yêu cầu P kết bạn qua zalo có tên “Slb”. Sau khi P kết bạn zalo, người có zalo “Slb” gọi zalo cho P, đồng thời rủ P vận chuyển pháo hoa nổ và sẽ trả tiền công cho P thì P đồng ý. Tối ngày 18/01/2024, người có zalo “Slb” gọi cho P nói ra hẻm Đ, đường M, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người giao hàng (S) nhận 01 hộp pháo hoa nổ để ngày mai giao cho khách. Nghe điện thoại xong, P đi bộ đến gặp người giao hàng (S) nhận 01 bịch màu đen bên trong có 01 hộp pháo hoa nổ rồi đem về phòng trọ của P cất giấu. Đến 09 giờ ngày 19/01/2024, người có zalo “Slb” điện thoại yêu cầu P đem 01 bịch pháo hoa nổ đến khu vực vòng xoay A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giao cho K1, P điều khiển xe mô tô biển số 59L2 – 201.54 đem 01 bịch pháo hoa nổ đến giao cho khách. Sau khi giao bịch pháo hoa nổ cho khách, P điện cho người có zalo “Slb” thông báo là hàng đã giao cho khách, người này nói P gửi số tài khoản của P để chuyển trả tiền công 200.000 đồng, P đọc số Tài khoản 03066066868 đăng ký tại Ngân hàng M1 cho người có zalo “Slb”, tuy nhiên, P chưa nhận được tiền. Khoảng 18 giờ ngày 21/01/2024, người có zalo “Slb” điện zalo cho P và gửi định vị nói P đi đến địa chỉ đã định vị gặp người giao hàng (S) nhận 01 thùng pháo hoa nổ (05 hộp pháo hoa nổ) để đi giao cho khách, tiền công là 1.000.000 đồng thì P đồng ý. P đi theo định vị do người có zalo “Slb” gửi đến gặp người giao hàng (S) nhận 01 thùng pháo hoa nổ gồm 05 hộp pháo đem về phòng trọ cất giấu, đến 10 giờ 00 phút ngày 22/01/2024, P điều khiển xe mô tô biển số 59L2- 201.54 đến địa bàn thành phố D, tỉnh Bình Dương để giao cho khách. Khi P điều khiển xe mô tô đến trước nhà số B, đường D, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra Công an phường D, thành phố D, kiểm tra phát hiện trong thùng xốp màu vàng trên xe mô tô do P điều khiển có 05 khối hình chữ nhật, mỗi khối có 49 ống pháo hoa nổ. Công an phường D, thành phố D lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và lập hồ sơ chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 1133/KL-KTHS của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ C, ngày 06/02/2024 kết luận, 05 khối hình chữ nhật, kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu, có trọng lượng là 7,5 kg.

Ngày 29/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Võ Minh P, về tội “Vận chuyển hàng cấm” để điều tra cho đến nay.

- Vật chứng thu giữ:

+ 05 hộp pháo hoa nổ, trọng lượng 7,5kg.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click màu đen, số khung RLHJF18078Y012768; số máy JF 18E0089241, biển số 59L2 – 201.54

+ 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu xanh gắn số sim 0931515406.

Tại Bản Cáo trạng số 260/CT-VKS-DA ngày 31/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Minh P về tội: “Vận chuyển hàng cấm”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với Võ Minh P về tội: “Vận chuyển hàng cấm”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị:

- Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Võ Minh P từ 07 (bảy) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) đến 18 (mười tám) tháng.

* Xử lý vật chứng:

+ Đối với 04 hộp pháo hoa nổ (còn lại sau giám định); 01 thẻ sim số 0931515406 đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu xanh đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click màu đen, số khung RLHJF18078Y012768; số máy JF 18E0089241, biển số 59L2 – 201.54 là tài sản hợp pháp của chị Võ Thị Mỹ P1. Chị P1 không biết P mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị P1 là phù hợp nên đại diện Viện Kiểm sát không đề nghị xử lý.

Đối với người có Zalo “Slb” và người giao hàng (Shipper) hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi của Võ Minh P giao một bịch pháo hoa nổ cho khách tại khu vực vòng xoay A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, qua điều tra chỉ có lời khai của P, vật chứng không thu hồi được nên chưa đủ căn cứ đề xuất xử lý, Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Thị Mỹ P1 đã nhận lại xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click màu đen, số khung RLHJF18078Y012768; số máy JF 18E0089241, biển số 59L2 – 201.54 và không có yêu cầu gì trong vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Minh P không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn, hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Cơ quan Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/01/2024, Võ Minh P, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click màu đen, số khung RLHJF18078Y012768; số máy JF18E0089241, biển số 59L2 – 201.54 vận chuyển 05 hộp pháo hoa nổ, có trọng lượng 7,5kg, đến trước nhà số B, đường D, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương để giao cho khách hàng nhằm hưởng tiền công 1.000.000 đồng.

Do đó, hành vi của Võ Minh P, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách quản lý các mặt hàng cấm của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Minh P phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và thể hiện rõ sự ăn năn, hối hận của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự.

[8] Về hình phạt:

Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo và việc

không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Kể từ khi được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương. Để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ người phạm tội sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội; Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về án treo nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo Võ Minh P bị xử phạt hình phạt tù nhưng được hưởng án treo nên thuộc trường hợp được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo quy định tại Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên cần Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Tuy nhiên, do Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[09] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 04 hộp pháo hoa nổ (còn lại sau giám định); 01 thẻ sim số 0931515406 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max, màu xanh là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click màu đen, số khung RLHJF18078Y012768; số máy JF 18E0089241, biển số 59L2 – 201.54 là tài sản hợp pháp của chị Võ Thị Mỹ P1. Chị P1 không biết P mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị P1 là phù hợp là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[10] Đối với người có Zalo “Slb” và người giao hàng (Shipper) hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi của Võ Minh P giao một bịch pháo hoa nổ cho khách tại khu vực vòng xoay A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, qua điều tra chỉ có lời khai của P, vật chứng không thu hồi được nên chưa đủ căn cứ đề xuất xử lý, Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[11] Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về tội danh; tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao

- Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Minh P phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Võ Minh P 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Võ Minh P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Người được hưởng án treo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 92/2024/LCCT-HS ngày 13/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 04 hộp pháo hoa nổ (còn lại sau giám định);

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 thẻ sim số 0931515406.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/9/2024 giữa Công an thành phố Dĩ An với Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và

Quyết định chuyển vật chứng số: 214/QĐ-VKS-DA ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí: Bị cáo Võ Minh P phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- PV 06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- PC 10 - Công an tỉnh Bình Dương;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hải Nam