TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIỒNG RIỀNG** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS - ST
Ngày: 25 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hồng Chinh.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Võ Minh Tuấn
2. Ông Hà Bửu Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Thành Thủ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 9/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2023/QĐXXST-HS ngày 09/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Công H, sinh ngày: 18/5/2001 tại huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp T, xã P, huyện R, tỉnh G; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công H. và bà Thị H; Tiền án: Không, tiền sự: Có 02 tiền sự. Bị tạm giữ từ ngày 27 tháng 7 năm 2022 đến ngày 5 tháng 8 năm 2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Thị Hồng N, sinh năm: 2004(chết).

Nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện Q, tỉnh G.

- Những người kế thừa quyền và nghĩa vụ quyền của bị hại gồm: Ông Danh S - sinh năm 1972 (cha ruột chị N) có mặt.

Nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện Q, tỉnh G.

- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Công H1- sinh năm: 1973. Vắng mặt.

Bà Thị H2 - sinh năm: 1976. Vắng mặt.

Cùng nơi cứ trú: ấp T, xã P, huyện R, tỉnh G.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công H và chị Thị Hồng N - sinh năm: 2004; Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện R, tỉnh G. Có mối quan hệ tình cảm với nhau nhưng gia đình của chị N không đồng ý. Khoảng đầu tháng 7 năm 2022, chị N đang làm công nhân tại nhà máy Kim T (xã H, huyện C, thành phố M) thì H mượn xe của chị gái, anh rể (là chị C, anh T quê ở xã T, huyện T, tỉnh G) chạy lên huyện C đoán N về ở nhà chị C, anh T. Thời gian ở nhà chị C và anh T, H ghen với chị N và xảy ra cãi nhau hai lần. Đến ngày 20/7/2022, H cùng chị N từ Vị Thủy đi về thuê phòng trọ số 6 thuộc nhà trọ K (tại ấp H, xã T, huyện R) để ở. Tại đây, H tiếp tục xảy ra cự cãi với N. Đến chiều cùng ngày, H từ trong nhà tắm bước ra, thì thấy N đang ngồi trên giường cạnh vách tường nhà tắm, bấm điện thoại. Lúc này H cho rằng chị có bạn trai nên đã giật điện thoại từ tay chị xem, sau đó dùng tay phải nắm lại đánh vào mặt của chị nhiều cái, làm đầu của chị va chạm vào vách tường rồi bất tỉnh. Sau đó H gọi điện cho đứa cháu tên Danh K trở đi cấp cứu. Do chị bất tỉnh, nên H ngồi sau đỡ chị quay lại trạm y tế xã T cấp cứu. Sau đó thì chị N được chuyển ra Trung tâm y tế huyện R, rồi chuyển lên Bệnh viên Đa khoa tỉnh K điều trị từ ngày 20/7/2022 đến ngày 27/7/2022 chị Thị Hồng N đã tử vong.

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được Cơ quan điều tra Công An huyện Giồng Riềng tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố Nguyễn Công H về tội" Cố ý gây thương tích".

Tại kết luận giám định tử thi số 715/KL-KTHT ngày 26/8/2022, của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang. Kết luận thương tích của Thị Hồng N như sau:

1. Các kết quả chính:

- Trên người nạn nhân có vết mổ sọ não từ giữa trán lên đỉnh - chẩm - thái dương dài 35cm. Nhiều vết bầm tụ máu màu xanh tím ngã vàng.
- Tụ máu dưới da đầu vùng trán - đỉnh - thái dương phải.
- Khuyết xương sọ vùng trán - đỉnh - chẩm - thái dương phải kích thước 17,5cm x 11cm.
- Tụ máu ngoài màng cứng vùng trán - thái dương phải.
- Não phù, các mạch máu não sung huyết.
- Không tụ máu trong não
- Bệnh án ngoại khoa của Trung tâm y tế huyện Giồng Riềng:

+ Bệnh lơ mơ; kích thích vật vã; gồng cứng duỗi chi.

+ Sưng nề nhiều vùng trán - thái dương phải.

- Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang:

+ Bệnh lơ mơ, không tiếp xúc.

+ Sưng nề trán và mặt trái, sây xác da vùng cằm.

+ Kết quả chụp MRI, mã phiếu: CD - 43503/2022.1.9, ngày 22/7/2022. Kết luận: Máu tụ dưới màng cứng vùng chẩm phải.

+ Kết quả chụp C.T Scanner, mã phiếu: CD - 43503/2022.0.13, ngày 23/7/2022. Kết luận: Phù não diện rộng bán cầu não phải. Xuất huyển liềm não và lệch sang trái.

+ Trích phiếu phẫu thuật MS: 14/BV-01. Phẫu thuật lúc 15 giờ 30 phút, ngày 23/7/2022 và kết thúc lúc 17 giờ 40 phút ngày 23/7/2022. Trình tự phẫu thuật: Rạch da bán cầu phải hình Question Mark khoảng 35cm, bộc lộ xương sọ. Rạch

màng cứng thấy não phù rất nhiều, đồng thời máu tụ dưới màng cứng cấp tính rải rác khoảng 05cc. Hút máu tụ dưới màng cứng.

2. Nguyên nhân chết: Do chấn thương sọ não gây xuất huyết khoang dưới nhện, tụ máu dưới màng tính cấp tính rãi rác và phù não diện rộng.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích bầm tụ máu màu xanh tím ngã vàng trên người nạn nhân Thị Hồng N có đặc điểm phù hợp với đặc điểm thương tích do vật tày gây nên.

Tại kết luận số 4075/KL-KTHS ngày 16/9/2022, của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

- Các vết màu nâu đỏ được đánh số 01, 02 và 03 là máu người trong đó, kiểu gen mẫu số 01 trùng với kiểu gen của Thị Hồng N, kiểu ghen có mẫu số 02 là kiểu gen của 01 nam giới, không phân tích được kiểu gen từ mẫu 03 do chất lượng dấu vết kém.

- Lưu hồ sơ kiểu gen đã phân tích trên tại Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh.

Tại kết luận số 4706/KL-KTHS ngày 16/9/2022, của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận:

- Không thấy AND của Nguyễn Công H trên mẫu móng tay của tử thi Thị Hồng N.

- Lưu kiểu gen của Nguyễn Công H và Thị Hồng N tại Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh.

Tại kết luận số 35/GĐHS ngày 22/11/2022 của Phân viện Khoa học Hình sự của thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận:

- Tỷ lệ thương tích của Thị Hồng N được ghi nhận trong hồ sơ bệnh án bị tổn hại bao nhiêu phần trăm?

Nhiều vết bầm tụ máu, sây sát da vùng đầu, mặt, tụ máu dưới màng cứng vùng chẩm phải, xuất huyết khoang dưới nhện và liềm não là các tổn thương gây tử vong nên không tính tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

- Các vết thương trên vai trái, mặt trái, môi dưới, thái dương phải và hai tay bị ảnh hưởng bao nhiêu phần trăm?

Đây là những vết bầm tím sưng nề: Thông tư số 22/2019/TT-BYT của Bộ Y tế không quy định về tổn thương cơ thể.

Tại kết luận số 34/GĐHS ngày 23/11/2022, của phân viện khoa học hình sự thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận:

- Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Thị Hồng N là do chấn thương sọ não (máu tụ dưới màng cứng vùng chẩm phải; xuất huyết khoang dưới nhện và liềm não, phù não), bệnh không đáp ứng điều trị.

- Các tổn thương vùng đầu nạn nhân Thị Hồng N do vật tày tác động nên. Các vết bầm tím sây sác trên cơ thể do vật tày, một số do vật tày có cạnh tác động gây nên.

Tại kết luận giám định tử thi số 1027/KL-KTHS ngày 31/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự tỉnh Kiên Giang. Kết luận:

- Không tìm thấy dữ liệu trong sim điện thoại gửi giám định.

- Tìm thấy các dữ liệu được lưu trong điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 trong máy điện thoại di động (mẫu cần giám định), chi tiết thể hiện trong tập tin "1027-2022.iso" kèm theo.

Kèm theo kết luận giám định:

+ 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu trích xuất của điện thoại di động trên có tổng dung lương 456MB được lưu thành file "1027-2022.iso" có mã MD5 gồm 32 kí tự "86EFBCF6C6518F006076FAB7AFCAE18".

Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo và những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì hay kết luận giám định pháp y tử thi trên.

Vật chứng thu giữa được trong vụ án:

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh, số IMAI1: 868038050489070, số IMAI2: 868038050489062, gắn sim số 0977330620, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Công Hào.

Bảng cáo trạng 12/CT-VKS ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Viện kiệm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang truy tố bị can Nguyễn Công H về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm a Khoản 4 Điền 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố bị báo Nguyễn Công H về tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a Khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tung hình sự, đề nghị 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh, số IMAIL: 868038050489070, số IMAI2: 868038050489062, gắn sim số 0977330620, đã qua sử dụng, đã trả cho bị cáo Nguyễn Công H.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo H bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm phạm cho những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại theo quy định pháp luật. Tổng cộng 162.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi hai triệu đồng).

Những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường, các khoản chi phí số tiền 162.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi hai triệu đồng). Về hình đề nghị xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo H: Thừa nhận hành vi của mình là sai trái, không tranh luật tội danh và khung hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tung hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo H thừa nhận: Hành vi vi phạm của bị cáo đúng với nội dung bản cáo trạng truy tố, cụ thể: Bị cáo Nguyễn Công H và chị Thị Hồng N có mối quan hệ tình cảm với nhau nhưng gia đình của chị N không đồng ý. Khoảng đầu tháng 7 năm 2022, Chị N đang làm công nhận tại nhà may Kim T, H mượn xe của chị gái, anh rể (là chị C, anh T quê ở xã , huyện T, tỉnh G) chạy lên huyện C để đón N về ở nhà chị C, anh T. Thời gian ở nhà Chị C và anh T, H ghen với chị N và xảy ra cãi nhau hai lần. Đến ngày 20/7/2022, H cùng chị N đi từ Vị Thủy đi về thuê phòng trọ số 6 thuộc nhà trọ K để ở. Tại đây, H và N tiếp tục xảy ra cự cãi. Đến chiều cùng ngày, bị cáo H từ trong nhà tắm bước ra thì thấy N đang ngồi trên giường cạnh vách tường nhà tắm bấm điện thoại. Lúc này bị cáo cho rằng chị có bạn trai nên đã giật điện thoại từ tay chị xem, sau đó dùng tay phải nắm lại đánh vào mặt của chị nhiều cái, làm đầu của chị va chạm vào vách tường rồi bất tỉnh. Sau đó bị cáo gọi điện cho đứa cháu tên Danh K, bị cáo ngồi sau đỡ chị quay lại trạm y tế xã T cấp cứu. Sau đó thì chị được chuyển ra Trung tâm y tế huyện R, rồi chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh G điều trị từ ngày 20/07/2022 đến ngày 27/7/2022 chị Thị Hồng N đã tử vong.

Như vậy, cho thấy lời khai nhận về hành vi của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, phù hợp với các tình tiết của vụ án, với vật chứng thu giữ được, kết luận giám định pháp y tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo H đã gây ra hậu quả đối với Thị Hồng N bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong.

Đối chiếu hành vi và hậu quả của bị cáo H gây ra với quy định của Bộ luật Hình sự đã đủ căn cứ kết luận: Bị cáo H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*". Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo H đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận trong xã hội. Tại phiên tòa, bị cáo cũng nhận thức được tính mạng của người khác là vô cùng quý giá, bất khả xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm đều bị nghiêm trị nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, nóng giận tức thời không kiềm chế được bản thân bị cáo đã có hành vi dùng tay đánh bị hại ngã ngửa đập vào tường dẫn đến chấn thương sọ não và chết, mặc dù mục đích của bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Do đó, có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên được xem là có nhân thân tốt và cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Bị cáo H có hành vi xâm phạm đến tính mạng cho chị N nên phải có trách nhiệm bồi thường. Tuy nhiên, chị N đã chết nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại. Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại với quy định của pháp luật, bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền 162.000.000 đồng là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh, số IMAI1: 868038050489070, số IMAI2: 868038050489062, gắn sim số 0977330620, đã qua sử dụng, đã trả cho bị cáo Nguyễn Công H là chủ sở hữu, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tung hình sự; điểm a, điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch là: 162.000.000 đồng x 5% = 8.100.000 đồng (*tám triệu, một trăm nghìn đồng*).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 584, Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 08 (*tám*) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 27 tháng 7 năm 2022.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Công H phải bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm phạm cho những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại là ông Danh S tổng số tiền là 162.000.000 đồng (*Một trăm, sáu mươi hai triệu đồng).*

Kể từ ngày người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu bị cáo Hào không trả đủ số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo Hào còn phải trả tiền lãi tương ứng với số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là 162.000.000 đồng x 5% = 8.100.000 đồng. (t*ám triệu, một trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày toà tuyên án là ngày 25 tháng 4 năm 2023, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hànhhoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Giồng Riềng;
- Chi cục THADS huyện Giồng Riềng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng;
- Cơ quan THA hình sự huyện Giồng Riềng;
- UBND xã, phường (tt) nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Hồng Chinh