

Bản án số: 125/2024/HS-PT
Ngày: 26 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân
Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miến
Ông Huỳnh Văn Út

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Khả Khiêm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:**
Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 118/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Lê Văn H; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 173/2024/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C M, tỉnh Cà Mau.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Lê Văn H, sinh ngày: 10/11/1973, tại huyện T V T, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: ấp Giao V, xã Lợi A, huyện T V T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Khải (chết) và bà: Nguyễn Thị Xuân; vợ: Nguyễn Thị Hằng; con: 03 người; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 07/8/2023 bị Công an xã Lợi A, huyện T V T, tỉnh Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành xong ngày 27/12/2023; khởi tố, cầm đi khởi nơi cư trú từ ngày 17/6/2024; bị cáo tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ 00 phút ngày 26/01/2024, Công an thành phố C M bắt quả tang tại nhà bà Nguyễn Thị Út ngụ Khóm 5, Phường 8, thành phố C M gồm các đối tượng Nguyễn Thị Bé Lớn, Trần Thanh Tùng, Nguyễn Thị Oánh, Nguyễn Thị Ánh, Nguyễn Thị Đẹp, Nguyễn Văn Ngoan, Hồ Minh Quang, Huỳnh Văn Khởi và Lê Văn H đang đánh bài ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi bài binh Ẩn Độ 06

lá (sử dụng bài tây loại 52 lá, do bà Nguyễn Thị Út cung cấp, mỗi bộ bài bà Út thu 10.000 đồng). H, Khởi và Quang ngồi 03 tụ, luân phiên nhau thủ cái, những người còn lại tham gia ké thanh. Mức cược mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, người tham gia ké thanh từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Thời gian chơi bài được khoảng 05 đến 06 ván bị Công an bắt quả tang. Vật chứng thu tại chiếu bạc gồm 01 bộ bài tây loại 52 lá, tiền Việt Nam 750.000 đồng (tại tụ của H, Khởi, Quang mỗi tụ 250.000 đồng).

Đối với Nguyễn Thị Út, Nguyễn Thị Bé Lớn, Trần Thanh Tùng, Nguyễn Thị Oánh, Nguyễn Thị Ánh, Nguyễn Thị Đẹp, Nguyễn Văn Ngoan, Hồ Minh Quang, Huỳnh Văn Khởi có hành vi tham gia đánh bạc, không xác định được số tiền ăn thua, số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới là 5.000.000 đồng nên ngày 26/01/2024 Công an thành phố C M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Đối với Lê Văn H do đã có tiền sự, ngày 07/8/2023 bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, tiếp tục vi phạm nên bị chuyển truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 173/2024/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C M, tỉnh Cà Mau quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn H 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07 tháng 10 năm 2024, bị cáo Lê Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc phạt tiền. Lý do, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động duy nhất phải nuôi mẹ già bệnh bướu tim.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 173/2024/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C M, tỉnh Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 26/01/2024, Lê Văn H trực tiếp tham gia đánh bài bình án độ (bình 06 lá) ăn thua bằng tiền cùng các đối tượng Nguyễn Thị Út, Nguyễn Thị Bé Lớn, Trần Thanh Tùng, Nguyễn Thị Oánh, Nguyễn Thị Ánh, Nguyễn Thị Đẹp, Nguyễn Văn Ngoan, Hồ Minh Quang, Huỳnh Văn Khởi tại nhà của Nguyễn Thị Út ngụ Khóm 5, Phường 8, thành phố C M bị Đội Công an thành phố C M bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 750.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc không lớn (dưới 5.000.000 đồng), nhưng nhân thân bị cáo Lê Văn H đã có tiền sự bị

Công an xã Lợi A, huyện T V T, tỉnh Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa tiền sự, lại tiếp tục đánh bạc trái phép. Do đó, hành vi đánh bạc trái phép của Lê Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Bản án hình sự sơ thẩm số: 173/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố C M, tỉnh Cà Mau tuyên xử bị cáo Lê Văn H phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn H thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương. Bản thân của bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng không từ bỏ, cố ý tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, cho thấy bị cáo chưa biết cải sửa, có ý thức xem thường pháp luật nên việc xử phạt hành chính đối với bị cáo lần trước là chưa đủ răn đe. Án sơ thẩm đã áp dụng đủ các tình tiết giảm nhẹ như: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm; có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Cần giữ nguyên bản án sơ thẩm để đảm bảo đủ sức giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 173/2024/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C M, tỉnh Cà Mau.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000 đồng.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an thành phố C M;
- VKSND thành phố C M;
- Tòa án nhân dân thành phố C M;
- Chi cục THADS thành phố C M;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Trần Trọng Nhân