

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TB
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2025/HS- ST
Ngày: 25/4/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TB, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Minh Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Mạnh Cường

2. Ông Kiều Công Ích.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Đình Hòa- Thư ký của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Kiên- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST- HS ngày 21 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. PHẠM THANH H- sinh ngày 07 tháng 4 năm 1995 tại huyện TB, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Khu 2, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn D, sinh năm 1962 và bà Tống Thị Vân H1, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: 01 tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2024/HS-ST ngày 29/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Phú Thọ, Phạm Thanh H bị xử phạt 40.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” và phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Tính đến ngày 11/01/2025 H chưa chấp hành xong bản án trên. Đến ngày 17/02/2025 H đã nộp đủ khoản tiền phạt và án phí.

Tiền sự: 01 tiền sự. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 569/QĐ-XPHC, ngày 11/4/2024, Phạm Thanh H bị Trưởng Công an huyện TB, tỉnh Phú Thọ xử phạt hành chính 350.000 đồng về hành vi đánh bạc. Phạm Thanh H nộp phạt xong ngày 12/4/2024.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/02/2025 đến ngày 14/4/2025; hiện tại ngoại tại thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

2. CHU PHƯỚC TH- sinh ngày 10 tháng 12 năm 1992 tại huyện TN, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Khu 15, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (đã bị

đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 26/3/2025); con ông Chu Quang Ch, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1958; có vợ là Cao Thị Ngọc L, sinh năm 1994 và 02 con (lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2024).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh từ ngày 14/02/2025 đến ngày 14/4/2025, hiện tại ngoại tại xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

3. NGUYỄN NAM KH - sinh ngày 19 tháng 6 năm 1994 tại huyện TB, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Khu 26, xã C, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1963 (đã chết) và Trần Thị T, sinh năm 1971; có vợ là Nguyễn Như Q, sinh năm 2005; chưa có con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 559/QĐ-XPHC ngày 27/3/2024 của Trưởng Công an huyện TB, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Nam Kh bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền. Nguyễn Nam Kh nộp phạt xong ngày 28/3/2024.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/02/2025 đến ngày 14/4/2025; hiện tại ngoại tại xã C, huyện TB, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

4. ĐỖ THANH K - sinh ngày 21 tháng 02 năm 1996 tại huyện CK, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT: Khu TC, xã HV, huyện CK, tỉnh Phú Thọ; nơi tạm trú và chỗ ở hiện tại: Khu 6, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Y sỹ; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thanh L, sinh năm 1962 và bà Phùng Thị Th, sinh năm 1971; có vợ là Phạm Thị Ngọc A, sinh năm 1995 và 02 con (lớn sinh năm 2023, nhỏ sinh năm 2025).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/02/2025 đến ngày 14/4/2025; hiện tại ngoại tại thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

5. NGÔ QUANG NGH - sinh ngày 24 tháng 8 năm 1999 tại huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT: Xóm X, xã TK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; nơi tạm trú và chỗ ở hiện tại: Khu 6, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Quang Ngh1, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1978; có vợ là Nguyễn Thị Tr, sinh năm 2005 và 02 con (lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2023).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú 14/02/2025 đến ngày 14/4/2025; hiện tại ngoại tại thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Đức Th2, sinh năm 1985
Trú tại: Khu 13, xã HC, huyện TB, tỉnh Phú Thọ.
2. Anh Trần Vũ D1, sinh năm 1981
Trú tại: Khu 3, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
3. Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 1990
Trú tại: Khu 15, xã C, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
4. Anh Bùi Đình Q, sinh năm 1985
Trú tại: Khu 5, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
5. Anh Nguyễn Bảo Kh, sinh năm 1994
Trú tại: Khu 13, xã HC, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
6. Anh Thạch Đăng T1, sinh năm 1990
Trú tại: Khu BS, xã M, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
7. Anh Hoàng Trung H3, sinh năm 1990
Trú tại: Khu 12, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
8. Anh Phan Xuân Kh, sinh năm 1982
Trú tại: Khu 15, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ;
9. Anh Nguyễn Công S, sinh năm 1998
Trú tại: Khu 8, xã YK, huyện HH, tỉnh Phú Thọ;
10. Anh Phạm Kh Hưng, sinh năm 1994
Trú tại: Khu 10, xã Chí Tiên, huyện TB, tỉnh Phú Thọ;
11. Anh Chu Thanh P, sinh năm 1978
Trú tại: Khu 14, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ;
12. Anh Chu Văn L1, sinh năm 1978
Trú tại: Khu 15, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ.

(Anh Chu Thanh P, anh Nguyễn Công S, anh Phan Xuân Kh có mặt. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2024, Nguyễn Đức Th2, sinh năm 1985, trú khu 13, xã HC, huyện TB, tỉnh Phú Thọ có nuôi nhiều gà trống chọi để bán, hàng ngày Th2 cũng cho các con gà vằn với nhau để chọn con khỏe, có lông đá hay để bán được nhiều tiền. Do đó Th2 có chuẩn bị sẵn một chiếc cót quay gà bằng xốp màu đen, 01 phích nước Rạng Đông, 01 chiếc cân đồng hồ nhãn hiệu Nhon Hòa để sẵn trong khu vực nhà ở của mình để tiện cho việc vằn gà. Vì muốn cho mọi người biết đến việc bản thân có nuôi và bán được nhiều gà, Th2 đã cho một số người trên địa bàn huyện TB gửi nhờ gà và đến nhà ở của mình để tham gia chọi gà vui, chọn ra con gà xuất sắc.

Ngày 11/01/2025, những người đến nhà Th2 mục đích để vằn gà vui và xem chọi gà, có tên tuổi, địa chỉ cụ thể như sau: Nguyễn Công S, sinh năm 1998, trú tại khu 8, xã YK, huyện HH, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Nam Kh, sinh năm 1994, trú tại khu 24, xã C, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Ngô Quang Ngh, sinh năm 1999 trú tại khu 6, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Phạm Thanh H, sinh năm 1995, trú tại khu 2, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Chu Phước Th sinh năm 1992, trú tại khu

15, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Phan Xuân Kh sinh năm 1982, trú tại khu 15, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Chu Văn L1 sinh năm 1978, trú tại 15, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Chu Thanh P sinh năm 1978, trú tại khu 14, xã D, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Phạm Khánh H1, sinh năm 1994, trú tại khu 10, xã CT, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Đỗ Thanh K, sinh năm 1996, trú tại khu TC, xã HV, huyện CK, tỉnh Phú Thọ; Hoàng Trung H3, sinh năm 1990, trú tại khu 12, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Thạch Đăng T1, sinh năm 1990, trú tại khu BS, xã M, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Bảo Kh, sinh năm 1994, trú tại khu 13, xã HC, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Bùi Đình Q, sinh năm 1985, trú tại khu 5, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Văn G, sinh năm 1990, trú tại khu 15, xã C, huyện TB, tỉnh Phú Thọ; Trần Vũ D1, sinh năm 1981, trú tại khu 3, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Phú Thọ.

Trong đó: Nguyễn Công S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Carens, màu trắng, gắn BKS: 19A-522.58 chở Nguyễn Nam Kh và Ngô Quang Ngh, Ngh mang theo 01 con gà trống chọi, lông màu đỏ tía, chân màu xanh đến. Phạm Thanh H điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đỏ, gắn BKS: 19K1- 446.08 của Hà đến. Chu Phước Th điều khiển xe ô tô Mazda 6, màu xanh-đen, gắn BKS 19A-080.09 của Th chở theo con trai là Chu Gia B sinh năm 2020, Phan Xuân Kh, Chu Văn L1, Chu Thanh P đến (Phan Xuân Kh có mang theo 01 con gà trống chọi, lông màu xám, mào sít, chân vàng, nặng 3,2kg cùng với 01 cuộn chỉ, 01 cuộn băng dính màu trắng để làm công cụ chăm sóc gà trong quá trình vận). Hoàng Trung H3 điều khiển xe ô tô taxi màu xám, nhãn hiệu Huyndai i10 gắn BKS 88A - 076.57 mang theo 01 con gà trống chọi, lông màu đen, mào công, chân xanh, nặng 3,2kg đến. Thạch Đăng T1 mang theo 01 con gà trống chọi, lông màu vàng- trắng, mào sít, chân vàng đến.

Tất cả số người trên đến và ngồi uống nước tại bộ bàn ghế được kê tại sân phía bên phải hông nhà của Nguyễn Đức Th2 (theo hướng nhà). Tại khu vực này, Th2 có đặt 01 chiếc quây gà bằng xộp màu đen, bên trong lòng quây có trái xơ dừa đã khô, xung quanh có để 01 chiếc cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa cùng một số vật dụng phục vụ việc vận gà hằng ngày của Th2.

Khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, ngay sau khi Hoàng Trung H3 đến, thấy Hiếu có ôm theo một con gà, Phan Xuân Kh cũng ôm gà của mình ra. Thấy hai con gà có tạng cân gần giống nhau, Phan Xuân Kh hỏi: “*Chú cũng đi vận gà à?*”, H3 nói: “*Vâng, bác cũng có gà à?*”. Phan Xuân Kh nói: “*Ừ, đang có con đây, xem như thế nào để vận cái nhĩ*”. H3 trả lời: “*Vâng bác*”. Sau đó, cả hai ôm gà của mình đến vị trí chiếc cân đồng hồ Nhơn Hòa để cân. Lần lượt, hai con gà được đưa lên cân, trọng lượng đều là 3,2 kg. Lúc này, do gà của Hoàng Trung H3 cựa dãi hơn, Phan Xuân Kh nói: “*Gà mày hơn cựa đấy, quán sáu lớp đi, gà tao ba lớp*”, tức là Kh sẽ quán 03 lớp băng dính vào phần cựa gà của Kh còn H3 sẽ quán 06 lớp băng dính vào phần cựa gà của Hiếu và Hiếu đồng ý. Sau đó khi quán xong, Kh và H3 nói với nhau: “*Vận vui thôi nhĩ, mỗi anh em 1 triệu tí còn uống nước*”, H3 đồng ý. Tức là Phan Xuân Kh và Hoàng Trung H3 tự lấy gà của mình đá với nhau, mỗi bên bỏ ra 1.000.000 đồng. Lúc này, Chu Thanh P nói vào tai Phan Xuân Kh: “*Cho em góp 1 triệu, thành 2 triệu anh em mình đá bao với gà bên họ*”. Phan Xuân Kh đồng ý. Đỗ Thanh K cũng nói với Hoàng Trung H3: “*Đá thêm một triệu thành tổng hai triệu*”. Ý của K sẽ góp thêm 1.000.000 đồng vào mỗi cuộc đá bao gà của H3, H3 đồng ý.

Như vậy, Hoàng Trung H3 và Đỗ Thanh K (nhận gà của H3) mỗi người bỏ ra 1.000.000 đồng cá cược với Phan Xuân Kh và Chu Thanh P (nhận gà của Kh) mỗi người bỏ ra 1.000.000 đồng. Sau đó, cả hai cùng thả gà của mình vào quây xóp cho hai con gà đá nhau. Mọi người đứng xung quanh quây gà để quan sát theo dõi cặp gà này đá nhau.

Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, khi trận gà được bắt đầu thì một số người đang xem đá gà tự phát cá cược thắng thua bằng tiền. Hình thức đánh bạc được quy định như sau: 02 con gà chọi thi đấu (đánh nhau) với nhau bên trong quây gà làm bằng xóp, màu đen được quây kín hình tròn, mỗi hồ thi đấu giữa hai con gà quy định là 20 phút, thời gian cho gà nghỉ giữa các hồ là 05 phút để làm nước, nếu gà nào thấy sức khỏe yếu có thể vay thêm thời gian nghỉ là 05 phút. Thi đấu đến khi nào một trong hai con gà chết hoặc bỏ chạy ra khỏi cót quây gà thì tính là gà bị thua. Nếu gà nào hơn cân thì mỗi 01 lạng sẽ phải chấp gà nhẹ hơn 10 phút bịt mỏ, gà nào hơn cựa sẽ phải chấp quần thêm lớp bịt cựa bằng băng dính. Người chơi có thể cược với nhau theo tỷ lệ và thời gian thực lúc gà mạnh yếu khác nhau. Nếu chọn đúng gà chiến thắng thì nhận được tiền như mức đặt cược và tỷ lệ đặt cược với nhau. Nếu thua thì mất tiền như mức đã đặt cược, tỷ lệ đặt cược. Khi kết thúc trận đá gà thì mới thanh toán tiền thắng thua.

Khi trận gà đang đá ở hồ thứ nhất được khoảng 05 phút, lúc này con gà trông chọi của Hoàng Trung H3 đang đá hay hơn, trên cửa gà của Phan Xuân Kh, Đỗ Thanh K hô: “Chấp sáu”, tức là K chọn gà của H3, cược với tỷ lệ 6-10 (tức là 6.000.000 đồng ăn 10.000.000 đồng). Th đáp: “Sáu ăn mười hả, nhận nhé”. K đáp: “Ok”. Tức là K chọn gà của Hoàng Trung H3 bỏ ra số tiền 10.000.000 đồng, cược với Th chọn gà Phan Xuân Kh, bỏ ra số tiền 6.000.000 đồng. Nếu gà Phan Xuân Kh thắng, Th được 10.000.000 đồng, nếu gà Phan Xuân Kh thua Th mất 6.000.000 đồng và ngược lại. Ngay lúc đó, Ngô Quang Ngh nghe được mồi cược này, quay sang nói với K: “*Anh cho em xem xin một nửa*”, tức là Ngh muốn xin 1/2 kèo cược của K với Th nêu trên. Trong đó K sẽ bỏ 5.000.000 đồng, Ngh bỏ ra 5.000.000 đồng, nếu gà của H3 thua, K và Ngh mỗi người trả cho Th 5.000.000 đồng, nếu gà của H3 thắng, K và Ngh mỗi người sẽ được 3.000.000 đồng, K đồng ý.

Khoảng 2-3 phút sau, Nguyễn Nam Kh hô: “*Chấp sáu đây*”, tức là Nguyễn Nam Kh chọn gà của Hoàng Trung H3, cược với người khác chọn gà của Phan Xuân Kh, tỷ lệ 6-10 (tức là 6.000.000 đồng ăn 10.000.000 đồng). Lúc này, Phạm Thanh H hô đáp cược: “*Ba triệu ăn năm*”, tức là H chọn gà của Phan Xuân Kh, bỏ ra 3.000.000 đồng, cược với Nguyễn Nam Kh, chọn gà của H3, bỏ ra 5.000.000 đồng. Kh đáp: “Ok”, tức là đồng ý nhận mồi cược trên. Sau đó gà của Phan Xuân Kh bắt đầu đá tốt hơn, lên chân hơn nên Phạm Thanh H hô tiếp: “*Ba rưỡi ăn năm*”, tức là H chọn gà của Phan Xuân Kh, bỏ ra 3.500.000 đồng cược với người khác chọn gà của H3, bỏ ra 5.000.000 đồng. Lúc này, có Nguyễn Nam Kh đáp: “*Ok, bắt*” tức là đồng ý nhận cược. Như vậy, tổng số tiền bỏ ra để cá cược với nhau của Phạm Thanh H là 6.500.000 đồng và Nguyễn Nam Kh là 10.000.000 đồng.

Ngay sau khi biết Nguyễn Nam Kh và Phạm Thanh H thống nhất cá cược với nhau xong, K nói với Nguyễn Nam Kh: “*Bạn cho tôi theo nửa quả này*” tức là Nguyễn Nam Kh và K chia nhau mỗi người 5.000.000 đồng, để cá cược với H. Nguyễn Nam Kh đồng ý chia cho K một nửa mồi cược. Nếu gà của Hoàng Trung

H3 thắng thì Nguyễn Nam Kh và K mỗi người mất 5.000.000 đồng cho H, nếu gà của Phan Xuân Kh thắng thì Nguyễn Nam Kh và K mỗi người được 3.250.000 đồng.

Đến 14 giờ 40 phút Tổ công tác Công an huyện TB cùng chính quyền địa phương xã HC có mặt tại nhà Nguyễn Đức Th2 kiểm tra và lập biên bản sự việc đánh bạc trên.

Theo lời khai của Nguyễn Nam Kh: Trong khi hai con gà đang đá nhau, đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Nam Kh vẫn chọn gà của Hoàng Trung H3 tiếp tục hô: “*Năm ăn hai rưỡi*”, tức là Nguyễn Nam Kh bỏ ra 5.000.000 đồng, cược với người khác chọn gà của Phan Xuân Kh bỏ ra 2.500.000 đồng; Chu Phước Th hỏi lại: “*Gấp đôi thế à?*”. Kh đáp lại: “*Đúng rồi*”. Quá trình làm việc, Chu Phước Th không nhận việc đã cá cược với Nguyễn Nam Kh mỗi cược đã nêu trên. Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Nam Kh và Chu Phước Th nhưng Kh và Th vẫn giữ nguyên quan điểm nên không đủ căn cứ để xác định lần cá cược này giữa Nguyễn Nam Kh và Chu Phước Th.

Theo lời khai của Phạm Khánh H4: Khi xem đá gà được khoảng 10-12 phút thì H4 thấy con gà của H3 yếu thế hơn gà của Phan Xuân Kh nên hô “một triệu ăn hai”, lúc này Ngh nói “Ok” tức là nhận kèo H4 chọn gà của H3, nếu gà của H3 thua thì trả cho Ngh 1.000.000 đồng nếu gà của H3 thắng thì Ngh trả cho H4 2.000.000 đồng. Quá trình làm việc Ngô Quang Ngh không nhận việc đã cá cược với Phạm Khánh H4 mỗi cược đã nêu trên. Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã tiến hành đối chất giữa H4 và Ngh nhưng cả hai vẫn giữ nguyên quan điểm nên không đủ căn cứ để xác định lần cá cược này giữa Phạm Khánh H4 và Ngô Quang Ngh.

Như vậy số tiền dùng để cá cược của những người tham gia đánh bạc như sau: Phạm Thanh H 6.500.000 đồng, Chu Phước Th 6.000.000 đồng, Nguyễn Nam Kh 5.000.000 đồng, Đỗ Thanh K 11.000.000 đồng, Ngô Quang Ngh 5.000.000 đồng, Hoàng Trung H3 1.000.000 đồng, Chu Thanh P 1.000.000 đồng, Phan Xuân Kh 1.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định còn một số người có mặt tại sới bạc nhưng chỉ xem và không tham gia đánh bạc gồm: Bùi Đình Q, Trần Vũ D1, Nguyễn Văn G, Nguyễn Công S, Nguyễn Bảo Kh, Thạch Đăng T1, Chu Văn L1, Phạm Khánh H4.

Tại Bản cáo trạng số: 17/CT- VKSTB, ngày 19/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh Phú Thọ đã truy tố Phạm Thanh H, Chu Phước Th, Nguyễn Nam Kh, Đỗ Thanh K, Ngô Quang Ngh về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung cáo trạng truy tố,

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TB giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) *Về trách nhiệm hình sự*: Đề nghị HĐXX Tuyên bố các bị cáo Phạm Thanh H, Chu Phước Th, Nguyễn Nam Kh, Đỗ Thanh K, Ngô Quang Ngh phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS xử phạt Phạm Thanh H *06 tháng đến 09 tháng tù* về tội Đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS xử phạt Nguyễn Nam Kh từ 50.000.000 đồng đến 55.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS xử phạt Chu Phước Th từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS xử phạt Ngô Quang Ngh từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS xử phạt Đỗ Thanh K từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo do các bị cáo Chu Phước Th, Đỗ Thanh K, Ngô Quang Ngh đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền; còn các bị cáo Phạm Thanh H, Nguyễn Nam Kh không có tài sản và thu nhập không ổn định.

b) Xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 35.650.000 đồng

- Truy thu số tiền 850.000 đồng của Hoàng Trung H3 (do tại giai đoạn điều tra Hiếu đã nộp 150.000 đồng trong tổng số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc).

- Trả lại cho:

+ Nguyễn Công S 80.000 đồng,

+ Chu Thanh P 2.760.000 đồng,

+ Nguyễn Bảo Kh 730.000 đồng,

+ Phan Xuân Kh 1.550.000 đồng,

+ Bùi Đình Q 840.000 đồng,

+ Trần Vũ D1 350.000 đồng,

+ Thạch Đăng T1 520.000 đồng,

+ Nguyễn Văn G 900.000 đồng

+ Nguyễn Đức Th2: 01 (một) chiếc quây gà, bằng xốp màu đen, mặt cắt hình tròn, đường kính cốt 2,83 mét, thành cốt cao 0,55 mét; 01 (một) phích nước Rạng Đông, màu xanh, thể tích 2 lít; 01 (một) khăn vải một mặt màu vàng, mặt còn lại màu xanh; 01 (một) chiếc cân nhãn hiệu “Nhơn Hòa”, định lượng 05kg. 01 (một) chiếc bút bi, nhãn hiệu “Deli Xtream”, mực màu xanh

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) cuộn chỉ trắng; 01 (một) cuộn băng dính trắng; 01 (một) chiếc kéo kim loại, chuôi bọc nhựa, màu đỏ; 02 giỏ xách gà bằng nhựa tổng hợp.

- 01 (một) mảnh tờ giấy một mặt nhiều ô kẻ sọc, mặt còn lại có ghi nhiều ký tự, số bằng mực màu xanh được đánh số bút lục, lưu trong hồ sơ vụ án.

c) Về trách nhiệm dân sự: Không.

d) Về đề xuất, kiến nghị: không.

Về án phí: Áp dụng khoản 1,2 điều 135 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo qui định./.

Các bị cáo không tranh luận, không bào chữa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt không tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

- Bị cáo Chu Phước Th: Bị cáo cảm thấy rất hối hận. Đề nghị Quý Toà giảm nhẹ cho bị cáo, vì bị cáo đang ở với bố mẹ, 02 con còn nhỏ.

- Các bị cáo: Phạm Thanh H, Nguyễn Nam Kh, Đỗ Thanh K, Ngô Quang Ngh đều không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong vụ án này, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như Cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản sự việc do Cơ quan CSĐT- Công an huyện TB lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 11/01/2025, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

[3]. Ngày 11/01/2025 tại nhà ở của Nguyễn Đức Th2 ở khu 13, xã HC, huyện TB, tỉnh Phú Thọ, có 08 đối tượng có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền. Trong số đó, có 05 người sử dụng số tiền để cá cược trên 5.000.000 đồng, cụ thể như sau: Phạm Thanh H 6.500.000 đồng, Chu Phước Th 6.000.000 đồng, Nguyễn Nam Kh 5.000.000 đồng, Đỗ Thanh K 11.000.000 đồng, Ngô Quang Ngh 5.000.000 đồng. Trong vụ án này việc đánh bạc là tự phát, không có ai đứng ra tổ chức, khởi xướng, rủ rê, lôi kéo.

Số tiền mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc cụ thể như sau:

- Phạm Thanh H **16.500.000 đồng** (do H dùng số tiền 6.500.000 đồng để cá cược với Nguyễn Nam Kh số tiền 5.000.000 đồng và Đỗ Thanh K số tiền 5.000.000 đồng).

- Chu Phước Th **16.000.000 đồng** (do Th dùng số tiền 6.000.000 đồng để cá cược với Ngô Quang Ngh số tiền 5.000.000 đồng và Đỗ Thanh K số tiền 5.000.000 đồng).

- Nguyễn Nam Kh **16.500.000 đồng** (do Nguyễn Nam Kh dùng số tiền 5.000.000 đồng và Đỗ Thanh K dùng số tiền 5.000.000 đồng để cá cược với Phạm Thanh H số tiền 6.500.000 đồng).

- Ngô Quang Ngh **16.000.000 đồng** (do Ngh dùng số tiền 5.000.000 đồng và Đỗ Thanh K dùng số tiền 5.000.000 đồng để cá cược với Ch Phước Th số tiền 6.000.000 đồng).

- Đỗ Thanh K **36.500.000 đồng** (do K dùng số tiền 5.000.000 đồng và Nguyễn Nam Kh dùng số tiền 5.000.000 đồng để cá cược với Phạm Thanh H số tiền 6.500.000 đồng; K dùng số tiền 5.000.000 đồng và Ngô Quang Ngh dùng số tiền 5.000.000 đồng để cá cược với Ch Phước Th số tiền 6.000.000 đồng; K dùng số tiền 1.000.000 đồng cùng với Hoàng Trung H3 dùng số tiền 1000.000 đồng để cá cược với Phan Xuân Kh số tiền 1.000.000 đồng và Chu Thanh P số tiền 1.000.000 đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4]. Do háms lợi, muốn có tiền để chi tiêu vào mục đích cá nhân nên các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng tới trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm. Tội phạm mà các bị cáo thực hiện thuộc loại tội ít nghiêm trọng. Trong vụ án này không có ai đứng ra tổ chức, khởi xướng, rủ rê, lôi kéo.

[5]. Xét về nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo:

[5.1]. Phạm Thanh H đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm: quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có 01 tiền sự về hình vi đánh bạc. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian. Bị cáo được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo”, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo được áp dụng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do năm 2024 bị cáo đã ủng hộ quỹ vì người nghèo của thị trấn TB số tiền là 5.000.000 đồng và trong giai đoạn điều tra đã giao nộp đủ số tiền sử dụng để đánh bạc. Xét Phạm Thanh H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

[5.2]. Các bị cáo: Đỗ Thanh K, Chu Phước Th, Ngô Quang Ngh, Nguyễn Nam Kh đều được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do trong giai đoạn điều tra đã giao nộp đủ số tiền sử dụng để đánh bạc. Nguyễn Nam Kh có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, các bị cáo còn lại đều có nhân thân tốt. Đỗ Thanh K có bố đẻ được Chủ tịch nước thưởng Huân chương chiến công Hạng Ba, Chu Phước Th có bố đẻ là thương binh, bản thân Th có nhiều thành tích trong công tác, nên K được áp dụng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Th được áp dụng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo: Đỗ Thanh K, Chu Phước Th, Ngô Quang Ngh Nguyễn Nam Kh đều phạm tội lần đầu, là tội ít nghiêm trọng; các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét thấy áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là thỏa đáng. Mức hình phạt cụ thể cần tương xứng với hành vi và tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo. Cụ thể: Mức phạt đối với Kh là cao nhất trong 04 bị cáo, sau đó đến K; mức phạt đối với Th và Ngh ngang nhau là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Do bị cáo Hà không có tài sản riêng có giá trị, các bị cáo khác đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Đối với Nguyễn Đức Th2: Do Th2 nuôi gà trống chọi để bán nên thường có người đến nhà Th2 vắn gà. Ngày 11/01/2025, khi các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền tại nhà Th2 thì Th2 bị ốm đang nằm trong nhà nên không biết; Th2 không tổ chức, không thu tiền hay được hưởng lợi gì. Do đó, hành vi của Th2 không phạm tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, cũng không đồng phạm về tội Đánh bạc, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Th2 là phù hợp.

[8]. Hoàng Trung H3, Phan Xuân Kh, Chu Thanh P có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền, nhưng số tiền họ dùng để đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng và những người này không có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của họ không cấu thành tội Đánh bạc. Cơ quan CSĐT Công an huyện TB chuyển phần hồ sơ có liên quan đến Công an huyện TB ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Ngày 11/01/2025, tại nhà Nguyễn Đức Th2 còn có mặt: Bùi Đình Q, Trần Vũ D1, Nguyễn Văn G, Nguyễn Công S, Nguyễn Bảo Kh, Thạch Đăng T1, Chu Văn L1, Phạm Khánh H4. Quá trình điều tra xác định những người này chỉ xem đá gà, không tham gia đánh bạc, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với họ là phù hợp.

[10]. Về xử lý vật chứng và tài sản đã tạm giữ:

[10.1]. Trong giai đoạn điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ tổng số tiền là 43.380.000 đồng. Kết quả điều tra xác định, trong đó có 35.650.000 đồng là tiền các bị cáo, người liên quan sử dụng đánh bạc, vì vậy sẽ tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại là 7.730.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc, sẽ trả lại cho chủ sở hữu. Riêng Hoàng Trung H3 sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.000.000 đồng, mới nộp lại 150.000 đồng, còn phải nộp tiếp 850.000 đồng.

[10.2]. Đối với 01 con gà trống chọi, lông màu đen, mào công, chân xanh, cân nặng 3,2kg của Hoàng Trung H3; 01 con gà trống chọi, lông màu xám, mào sít, chân vàng, cân nặng 3,2kg của Phan Xuân Kh là 02 con gà chọi được sử dụng để đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền, nhưng đều đã chết trong quá trình nuôi dưỡng phục vụ điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã ra quyết định tiêu hủy, vì vậy Hội đồng xét xử không phải xử lý.

[10.3]. Đối với 01 con gà trống chọi, lông màu đỏ tía, chân màu xanh của Ngô Quang Ngh; 01 con gà trống chọi, lông màu vàng- trắng, mào sít của Thạch Đăng T1, hai con gà này không sử dụng để đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền, Cơ

quan CSĐT Công an huyện TB đã trả lại cho các chủ sở hữu, vì vậy Hội đồng xét xử không phải xử lý.

[10.4]. Ngày 11/01/2025, khi lập Biên bản sự việc tại nhà Nguyễn Đức Th2, Cơ quan điều tra còn thu giữ các xe mô tô, xe ô tô, điện thoại di động của các bị cáo và những người đến xem đánh bạc. Quá trình điều tra xác định các tài sản đó không liên quan đến vụ án, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trả lại cho các chủ sở hữu, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10.5]. Đối với 01 chiếc quây gà bằng xốp màu đen; 01 phích nước Rạng Đông; 01 khăn vải một mặt màu vàng, mặt còn lại màu xanh; 01 chiếc cân nhãn hiệu “Nhơn Hòa”, định lượng 05kg; 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “Deli Xtream”, mực màu xanh: Đây là những đồ vật thuộc sở hữu của Nguyễn Đức Th2, để tại nhà Th2, mục đích phục vụ cho việc vận gà hàng ngày. Ngày 11/01/2025, các bị cáo và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã sử dụng các đồ vật trên phục vụ việc đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền, nhưng Th2 không biết, không liên quan, nên sẽ trả lại cho Th2 các đồ vật đó.

[10.6]. Đối với 02 cuộn chỉ trắng; 01 cuộn băng dính trắng; 02 giỏ xách gà bằng nhựa tổng hợp; 01 chiếc kéo kim loại, chuôi bọc nhựa, màu đỏ: Là các đồ vật được những người liên quan sử dụng để mang gà đến và phục vụ cho việc đá gà (không xác định được cụ thể của ai). Các đồ vật trên đều không còn giá trị sử dụng, sẽ tịch thu tiêu hủy.

[10.7]. 01 mảnh tờ giấy một mặt nhiều ô kẻ sọc, mặt còn lại có ghi nhiều ký tự, số bằng mực màu xanh đã thu giữ, được lưu trong hồ sơ vụ án.

[11]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo và đề nghị về việc xử lý vật chứng, án phí phù hợp quy định của pháp luật, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật Hình sự đối với Phạm Thanh H;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ Luật Hình sự đối với Đỗ Thanh K, Chu Phước Th, Ngô Quang Ngh, Nguyễn Nam Kh:

Tuyên bố: Các bị cáo: Phạm Thanh H, Đỗ Thanh K, Chu Phước Th, Nguyễn Nam Kh, Ngô Quang Ngh phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt Phạm Thanh H 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt: Nguyễn Nam Kh 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng); Đỗ Thanh K 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng); Ch Phước Th 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng); Ngô Quang Ngh 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng và tài sản đã tạm giữ: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 35.650.000 đồng các bị cáo, người liên quan sử dụng để đánh bạc (trong tổng số tiền 43.380.000 đồng đã tạm giữ), cụ thể số tiền của từng người như sau:

- Nguyễn Nam Kh 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).
- Đỗ Thanh K 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng).
- Chu Thanh P 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).
- Ngô Quang Ngh 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).
- Phan Xuân Kh 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).
- Phạm Thanh H 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng).
- Hoàng Trung H3 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).
- Chu Phước Th 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

* Trả lại số tiền 7.730.000 đồng (trong tổng số tiền 43.380.000 đồng đã tạm giữ), do không sử dụng vào việc đánh bạc cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể số tiền trả cho từng người như sau:

- Nguyễn Công S 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng).
- Chu Thanh P 2.760.000 đồng (Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng).
- Nguyễn Bảo Kh 730.000 đồng (Bảy trăm ba mươi nghìn đồng).
- Phan Xuân Kh 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).
- Bùi Đình Q 840.000 đồng (Tám trăm bốn mươi nghìn đồng).
- Trần Vũ D1 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).
- Thạch Đăng T1 520.000 đồng (Năm trăm hai mươi nghìn đồng).
- Nguyễn Văn G 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng).

* Buộc Hoàng Trung H3 phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc chưa nộp đủ là 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng).

* Tịch thu tiêu hủy: 02 cuộn chỉ trắng; 01 cuộn băng dính trắng, 02 giỏ xách bằng nhựa tổng hợp; 01 chiếc kéo kim loại, chuỗi bọc nhựa, màu đỏ (Không xác định được cụ thể của ai).

* Trả lại cho Nguyễn Đức Th2: 01 chiếc quây gà, bằng xốp màu đen, mặt cắt hình tròn, đường kính cốt 2,83 mét, thành cốt cao 0,55 mét; 01 phích nước Rạng Đông, màu xanh, thể tích 02 lít; 01 khăn vải một mặt màu vàng, mặt còn lại màu xanh; 01 (một) chiếc cân nhãn hiệu “Nhơn Hòa”, định lượng 05kg; 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “Deli Xtream”, mực màu xanh.

(Các vật chứng, tài sản nêu trên đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện TB quản lý).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo: Phạm Thanh H, Đỗ Thanh K, Ch Phước Th, Nguyễn Nam Kh, Ngô Quang Ngh, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện TB;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; người có QL, NVLQ;
- UBND xã C, huyện TB;
- UBND TT TB, huyện TB;
- UBND xã D, huyện TN,
tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã TK, huyện PB,
tỉnh Thái Nguyên;
- UBND xã HV, huyện CK,
tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện TB;
- Thi hành án hình sự;
- Phòng Hồ sơ NV Công an tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Minh Hòa

