TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-ST
Ngày: 09-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Văn Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Văn Phương;

Ông K' Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Hồng Cao S, sinh ngày 06 tháng 7 năm 1999 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn Đồng Lạc Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Đình T, sinh năm 1952 và bà Hoàng Thị Đ (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/6/2014 bị Công an huyện Di Linh xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/02/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Võ Anh T, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn Q, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; hiện đang chấp hành án tại đội 7, Trại giam Đại Bình, Cục C10 - Bộ Công an, vắng mặt.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1993, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/10/2018, Võ Anh T, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn Q, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng đi cùng bạn gái là Nguyễn Thị T, sinh năm: 1993; nơi cư trú: Thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng cùng một số người bạn nữa đến quán Karaoke Khởi Nguyên địa chỉ: Tổ dân phố 11, thị trấn Di Linh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng hát Karaoke tại phòng VIP 1. Trong lúc hát karaoke, do quá trình đi lại ngoài hành lang giữa các phòng hát với nhau thì T và Trịnh Hồng Cao S đang ngồi hát ở phòng VIP 2, đối diện phòng VIP 1, có xảy ra mâu thuẫn với nhau. T mở cửa phòng hát của S hỏi *"Thằng nào mở cửa phòng tao?"* thì S có nói lại *"Có gì để em hỏi anh em của em"* thì T đấm 02 cái vào mặt S rồi đóng cửa lại đi về phòng hát của mình. Một lúc sau T tiếp tục qua phòng hát của S và nói S qua phòng mình. Khi S vào trong phòng hát của T thì chỉ có S và T, trong lúc nói chuyện thì T nói với S *"Đại ca đất Di Linh này gặp anh phải nể"*. Giữa S và T xảy ra mâu thuẫn, xích mích. T dùng tay đấm S 01 phát trúng mặt, kéo rách áo khoác của S, S vùng chạy ra chỗ đang dựng xe mô tô của S ngoài sân. Do bực tức vì bị T đánh nên S cởi áo đang mặc bên ngoài và cởi trần rồi mở yên xe ra, lấy từ trong yên xe 01 con dao bấm dài khoảng 20cm, lưỡi dao và cán dao bằng kim loại, mũi dao nhọn. Sơn cầm dao bằng tay phải, mũi dao nhọn hướng ra phía trước quay lại tìm T. Khi thấy T thì S dùng dao chém trúng vai phải T rồi đâm thẳng vào bụng T. T bỏ chạy đến cuối hành lang thì ngã ngửa dùng chân đạp ngược lên trên về phía S, S tiếp tục dùng dao chém trúng chân T gây thương tích. Sau khi T bất tỉnh thì S bỏ chạy ra ngoài sân, lên xe máy điều khiển về nhà, trên đường đi khi đến ngã ba Bưu điện thị trấn Di Linh thì S vứt bỏ con dao gây án ở lề đường. Còn T được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 2 Lâm Đồng. Đến ngày 29/11/2022 S ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh tự thú khai nhận hành vi phạm tội (mặc dù chưa ai phát hiện hành vi phạm tội).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 345/2019/TgT ngày 02/01/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng Kết luận: Võ Anh T bị vết thương bụng trái dài 5,5cm; vết mổ đường trắng giữa dài 18cm; thủng 01 lỗ ruột non, thủng thanh mạc; vết thương cẳng chân phải 2,5cm; vết thương vai phải dài 3cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định 40% theo nguyên tắc cộng lùi.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao bấm dài khoảng 20cm, lưỡi dao và cán dao bằng kim loại, mũi dao nhọn S dùng để đâm gây thương tích cho anh T, sau khi gây án S đã vứt bỏ ven đường nên không thu giữ được. 01 USB chứa nội dụng

camera tại quán karaoke Khởi Nguyên ghi lại sự việc đánh nhau được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trịnh Hồng Cao S đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại cho anh Võ Anh T số tiền là 32.000.000 đồng và Võ Anh T không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra Trịnh Hồng Cao S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đó là dùng dao chém trúng vai phải, rồi đâm thẳng vào bụng và dùng dao chém trúng chân gây thương tích cho anh T với tỷ lệ thương tật 40%.

Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trịnh Hồng Cao S về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố đối với bị cáo; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản cáo trạng và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng trình bày luận tội và tranh luận đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 23/3/2023. Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Hồng Cao S phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50, 54 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Hồng Cao S từ 04 đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 32.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: 01 USB chứa nội dụng camera tại quán Karaoke Khởi Nguyên ghi lại sự việc đánh nhau được chuyển theo hồ sơ vụ án nên đề nghị tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi người bị hại, xin lỗi gia đình, chỉ vì say rượu, bia mà bị cáo không làm chủ được bản thân dẫn đến hành vi phạm tội. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật và xin Hội đồng

xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình, thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thuyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại, người làm chứng vắng mặt không có lý do. Bị hại hiện đang chấp hành án tại đội 7, Trại giam Đại Bình, Cục C10 - Bộ Công an, bị hại đã nhận tiền bồi thường từ bị cáo, không có yêu cầu gì thêm. Lời khai của bị hại và người làm chứng đã rõ nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác, biên bản xác định hiện trường, kết luận giám định thương tích, cùng các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ xác định: Vào 21 giờ 30 phút ngày 20/10/2018, trong quán Karaoke Khởi Nguyên tại tổ dân phố 11, thị trấn Di Linh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, do có mâu thuẫn cá nhân nên Trịnh Hồng Cao S đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém trúng vai phải rồi đâm vào bụng và chém trúng chân gây thương tích cho anh Võ Anh T với những vết thương bụng trái dài 5,5cm; vết mổ đường trắng giữa dài 18cm; thủng 01 lỗ ruột non, thủng thanh mạc; vết thương cẳng chân phải 2,5cm; vết thương vai phải dài 3cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 40%. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"*, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra tự thú (mặc dù bị cáo là người đánh gây thương tích cho bị hại nhưng không ai biết bị cáo là người đánh bị hại); đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 32.000.000 đồng; bị hại cũng có lỗi (bị hại hai lần đánh bị cáo trước) nên áp dụng điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ sức khỏe của con người là vốn quý và luôn được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của con người một cách trái pháp luật đều bị nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý sử dụng hung khí gây thương tích cho bị hại với những vết thương bụng trái dài 5,5cm; vết mổ đường trắng giữa dài 18cm; thủng 01 lỗ ruột non, thủng thanh mạc; vết thương cẳng chân phải 2,5cm; vết thương vai phải dài 3cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 40% là thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 32.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 USB chứa nội dung camera tại quán Karaoke Khởi Nguyên ghi lại sự việc đánh nhau được chuyển theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Hồng Cao S phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo

Trịnh Hồng Cao S 05 *(năm)* năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/02/2023.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trịnh Hồng Cao S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Võ Thanh T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- BP theo dõi THA phạt tù;
- Lưu HS-AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Đoàn Văn Chiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
K' Đào – Phan Văn Phương	**Đoàn Văn Chiến**