

Bản án số: 33/2022/HS-ST

Ngày: 02 - 8- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN- TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Văn Sơn

- Ông Nguyễn Tuấn Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang- Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị trường Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY B. Sinh năm: 1998, tại Đà Nẵng;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Số 42 Bàu Tràm 1, tổ 69 phường Khuê T, quận Cẩm L, TP. Đà Nẵng.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn V và bà Nguyễn Thị Kim A.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 06/4/2022- Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Trịnh Thị L1. Sinh năm: 1972

Trú tại: Tổ 13, phường Bình T1, quận Hải C, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Ông Nguyễn Hữu L2. Sinh năm: 1972

Trú tại: Tổ 16, phường Hòa X, quận Cẩm L, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

3. Ông Nguyễn Hữu L3. Sinh năm: 1995

Trú tại: Tổ 42, phường Hòa Thuận T2, quận Hải C, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

- Người tham gia tố tụng khác:

* Người chứng kiến:

1. Ông Nguyễn Văn Q. Sinh năm: 1958

Trú tại: Tổ 9, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Ông Lý Văn M. Sinh năm: 2000

Trú tại: Tổ 36, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 06/4/2022, trong lúc Nguyễn Duy B đang ngồi bán hàng rong ở vỉa hè trên đường Bà Huyện Thanh Quan, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì có một nam thanh niên tên Rin (không rõ nhân thân lai lịch) dùng điện thoại số 0787609274 gọi đến điện thoại số 0773503783 của B hỏi mua 01 hộp 5 ma túy ketamine, B đồng ý bán với giá 3.800.000 đồng và hẹn giao dịch tại quán Karaoke Rin Rin số 34 đường Nguyễn Văn Thoại thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng. Sau đó, B dùng điện thoại số 0773503783 gọi đến số 0905787117 của nam thanh niên tên Phú (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 01 hộp 5 ma túy ketamine với giá 3.500.000 đồng, Phú hẹn đến đường Lê Duẩn, TP. Đà Nẵng (không nhớ địa chỉ) để giao dịch. Sau đó, B điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 43R1-0964 đến điểm hẹn gặp Phú đưa tiền và nhận hai gói ma túy. Sau khi mua được ma túy B cất giữ trong túi áo khoác bên trái, tiếp tục điều khiển xe đến trước quán karaoke Rin Rin số 34 đường Nguyễn Văn Thoại thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng. Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, trong lúc B đang đứng chờ nam thanh niên tên Rin đến để bán ma túy thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang.

* Tang vật tạm giữ của Nguyễn Duy B gồm:

- 02 gói nilong bên trong chứa tinh thể rắn, màu trắng trong túi áo khoác bên trái của Nguyễn Duy B;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, sim số 0773503783;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đỏ, sim số 0796542407;

- 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 43R1-0964.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Duy B tại số 42 đường Bầu Tràm 1 thuộc tổ 69 phường Khuê T, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Theo kết luận giám định 56/GĐ-MT ngày 13/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu B1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng tinh thể: mẫu B1: 3,857 gam. Hoàn lại 3,024 gam mẫu B1 và toàn bộ vỏ bao gói.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKS-NHS, ngày 06/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy B mức hình phạt từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về vật chứng:

Đối với xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, gắn biển kiểm soát 43R1-0964, qua xác minh thuộc sở hữu của bà Trịnh Thị L1, bà L1 giao lại cho chồng là ông Nguyễn Hữu L2 quản lý và sử dụng. Ngày 06/4/2022, ông L2 cho con là Nguyễn Hữu L3 mượn sử dụng. Sau đó, ông L3 cho Nguyễn Duy B mượn xe để đi công việc nhưng B tự ý sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, ông L3 ông L2 và bà L1 không biết. Do đó ngày 07/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe cho bà L1 là đúng pháp luật.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy tang vật tạm giữ của Nguyễn Duy B gồm:

+ Mẫu giám định hoàn trả gồm 3,024 gam mẫu B1 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu.

+ 01 sim số 0773503783.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước tang vật tạm giữ của Nguyễn Duy B là 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen do sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- Đề nghị trả tang vật tạm giữ của Nguyễn Duy B là 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ có gắn sim số 0796542407 là điện thoại của B, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Những người tham gia phiên tòa không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 06/4/2022, tại khu vực trước quán karaoke Rin Rin số 34 đường Nguyễn Văn Thoại thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn,

TP. Đà Nẵng, trong lúc Nguyễn Duy B đang chờ bán trái phép 3,857 gam ma túy loại Ketamine cho nam thanh niên tên Rin (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 3.800.000 đồng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang.

[3] Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Duy B đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng số 33/CT-VKS-NHS ngày 06/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Duy B là nghiêm trọng. Mặc dù biết rõ tác hại của ma túy và pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố tình mua bán trái phép ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, hủy hoại sức khỏe con người. Hành vi trên của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân trên địa bàn TP. Đà Nẵng nói chung và trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn nói riêng, hành vi phạm tội của bị cáo B xem thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe các đối tượng khác có hành vi tương tự.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Duy B, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng tên Phú, Rin đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với Nguyễn Duy B nhưng hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý sau.

[4] **Xét về vật chứng:** Đối với mẫu giám định hoàn trả gồm 3,024 gam mẫu B1 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu; 01 sim số 0773503783. Xét cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Duy B dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy. Xét thấy cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ có gắn sim số 0796542407 là điện thoại của B, không liên quan đến hành vi phạm tội. Xét cần trả lại cho Nguyễn Duy B.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy B 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 06/4/2022.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư trắng niêm phong là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 56/GĐ-MT ngày 13/4/2022 của Phòng KTHS Công an TP. Đà Nẵng và 01 sim số 0773503783, niêm phong ký hiệu B2.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Duy B, niêm phong ký hiệu B2.

Tuyên trả cho Nguyễn Duy B 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ gắn sim số 0796542407, niêm phong ký hiệu B3.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/7/2022.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 02/8/2022.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Lâm