

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CON CUÔNG  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2022/HS-ST

Ngày 23 - 6 - 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Bảo.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đào Xuân Thanh, ông Lộc Văn Việt.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Quang Lương Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Hoài Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2022/TLST- HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lương Văn M** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 13 tháng 9 năm 1994 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản C, xã C L, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lương Văn Th, sinh năm 1969, con bà Lương Thị N, sinh năm 1963; Có vợ là Vi Thị Hoài Nh, sinh năm 1996 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019. Vợ, con hiện trú tại bản C, xã C L, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/4/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Moong Văn M** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 7 năm 1994 tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản Ch Ng, xã B L, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Khơ Mú; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Moong Bảo X (đã chết), con bà Moong Mẹ A (đã chết); Có vợ là Moong Thị L (đã chết) và có 01 người con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/4/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Vi Thị Th, sinh năm 1975 - Vắng mặt

Nơi cư trú: Bản C, xã C L, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An;

Bào chữa cho các bị cáo Lương Văn M, Moong Văn M có ông Phạm Thế Kỷ – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 04 tháng 4 năm 2022, khi đang chơi tại nhà của Lương Văn M, Moong Văn M hỏi Lương Văn M: “Có chỗ mô bán ma túy không?”; Lương Văn M trả lời: “Chỉ trên đóc mới có” (ý nói chỉ trên đóc Pù Huột thuộc bản Tông, xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An mới có người bán ma túy). Sau đó, Moong Văn M rủ Lương Văn M góp tiền để đi mua ma túy về sử dụng và M đồng ý. Lương Văn M lấy điện thoại di động gọi cho một người đàn ông tên là H Ph (trú tại bản Kh Q, xã X M, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An) đặt mua 1.000.000 đồng ma túy (He roin) và 05 viên Hồng phiến (ma túy tổng hợp). Sau khi gọi điện đặt mua ma túy, Lương Văn M sang nhà bà Vi Thị Th (sinh năm 1975, trú cùng bản với M) mượn xe máy rồi chở Moong Văn M đi lên đóc Pù Huột (thuộc bản T, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An) để mua ma túy. Đến nơi, M dựng xe bên đường rồi cùng M đi lên đóc, trên đường đi Moong Văn M đưa cho Lương Văn M 1.000.000 đồng còn M cũng góp 500.000 đồng để mua ma túy. Đi được một lúc thì cả hai gặp người đàn ông tên H Ph và một người thanh niên lạ mặt, Lương Văn M đưa cho người tên H Ph 1.500.000 đồng. Người đó cầm tiền rồi đưa lại cho M 150.000 đồng và M đã đưa số tiền đó cho Moong Văn M. Sau khi cầm tiền, người tên H Ph bảo người thanh niên lạ mặt chỉ chỗ giấu ma túy để Lương Văn M đến lấy. Mua được ma túy, Lương Văn M cầm số ma túy vừa mua trong lòng bàn tay trái rồi cùng Moong Văn M đi xuống lấy xe máy đi về.

Vào khoảng 17 giờ ngày 04/04/2022, khi Lương Văn M điều khiển xe máy chở Moong Văn M về đến bản Quăn, xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thì bị Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang M và M về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an thu giữ trong tay trái của Lương Văn M 05 viên nén màu đỏ (được gói trong mảnh giấy thiếc màu vàng); 01 gói nhỏ chất bột màu trắng (được gói bằng mảnh bao Potylen màu vàng, ngoài cùng bọc bằng mảnh bao Potylen màu đen); thu của M một chiếc máy điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu xanh dương.

Kết luận giám định số 446/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 11 tháng 04 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Mẫu viên nén màu đỏ thu giữ của Lương Văn M và Moong Văn M gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,5 gam.

Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn M và Moong Văn M gửi tới giám định là ma túy (Heroin) có khối lượng là 0,685 gam.

Cáo trạng số: 26/CT - VKS - CC ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông truy tố các bị cáo Lương Văn M và Moong Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lương Văn M và Moong Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với Lương Văn M và Moong Văn M. Xử phạt bị cáo Lương Văn M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; Xử phạt bị cáo Moong Văn M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo; Hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại; Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng, miễn toàn bộ án phí hình sự cho các bị cáo.

- Người bào chữa cho các bị cáo Lương Văn M và Moong Văn M có ý kiến bào chữa: Đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất và miễn hình phạt bổ sung, miễn tiền án phí cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự nên được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lương Văn M và Moong Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc khoảng 17 giờ ngày 04 tháng 4 năm 2022, tại bản Quăn, xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Lương Văn M và Moong Văn M đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,5 gam chất ma túy tổng hợp (Methamphetamine) và 0,685 gam ma túy (Heroin) nhằm mục đích để sử dụng.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, không những gây mất trật tự trị an trên địa bàn mà còn tiềm ẩn nguy cơ phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vụ án có hai bị cáo tham gia, mang tính chất đồng phạm nhưng thuộc dạng giản đơn.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo:

Trong vụ án này bị cáo Moong Văn M là người rủ rê, Lương Văn M là người gọi điện tìm nơi mua ma túy. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên xét từ trước đến nay các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[4] Theo lời khai của Lương Văn M và Moong Văn M thì số ma túy các bị cáo có được là do các bị cáo mua của một người đàn ông tên H Ph trú tại bản Kh Q, xã X M, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện nay người tên H Ph này không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không ai biết. Vì vậy, cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Đối với bà Vi Thị Th là người cho Lương Văn M mượn 01 chiếc xe máy. Tuy nhiên khi cho mượn bà Th không biết bị cáo M xe để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra không khởi tố và trả lại xe cho bà Th là có căn cứ.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 0,5 gam ma túy Methamphetamine và 0,685 gam ma túy (heroin), sau khi lấy mẫu đi giám định, nay còn lại 0,3 gam Methamphetamine và 0,465 gam ma túy (heroin) là loại Nhà nước cấm lưu hành nên tiêu hủy; Đối với 01 phong bì thư đã được mở niêm phong; 01 mảnh bao potylen màu vàng; 01 mảnh bao potylen màu đen; 01 mảnh giấy thiếc màu vàng là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Riêng 01 chiếc điện thoại là phương tiện phạm tội nên tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, có đơn nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của BLHS đối với Lương Văn M và Moong Văn M.

Tuyên bố các bị cáo Lương Văn M và Moong Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn M 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/4/2022.

Xử phạt bị cáo Moong Văn M 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/4/2022.

Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện đã niêm phong bên trong có: 01 bao Potylen màu trắng bên trong có 03 viên nén màu đỏ có khối lượng 0,3 gam Methamphetamine , 01 bao Potylen màu trắng bên trong có chứa 0,465 gam ma túy (heroin); 01 phong bì thư đã được mở niêm phong; 01 mảnh bao potylen màu vàng; 01 mảnh bao potylen màu đen; 01 mảnh giấy thiếc màu vàng; Hóa giá sung công quỹ 01 chiếc điện thoại. Các vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/6/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí HSST cho các bị cáo.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Con Cuông;
- CA huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ -VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Bảo**