TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2023/HSST
Ngày: 28/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Việt Hùng**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Vũ Phương Liên (giáo viên)**

Ông **Nguyễn Văn Kình**

- Thư ký phiên tòa : Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký.

- Đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà **Mai Thuỳ Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 07 năm 2023, tại Toà án nhân dân Quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2021/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/QĐXX-HSST ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo họ và tên: **Trần Đức H. -** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 30/10/2005; Tên gọi khác: Không; Đăng ký hộ khẩu thường trú: 303 E8 - phường Q. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: P301 C.. phường Q. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Trần Anh T. *(đã chết) và* Họ và tên mẹ: Bùi Bích Ng. - sinh năm 1973; Danh chỉ bản số 058 do công an Quận Hoàn Kiếm lập ngày 09 tháng 2 năm 2023 thì Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: 02/02/2023 ;Hủy bỏ tạm giữ ngày: 10/02/2023; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Đức H. là: bà **Vũ Thuý A1**. (bà nội) - sinh năm 1954; Chỗ ở hiện nay: P301 C.. phường Q. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội(có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Quách Thị Thu Huyền** - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Sở Tư pháp Hà nội(có mặt).

* *Bị hại:* Anh **Nguyễn Hoàng Ph.** - sinh năm: 2004; HKTT: P213 - B10 tập thể X. - Đống Đa - Hà Nội (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà **Vũ Thuý A1** - sinh năm 1954; Chỗ ở hiện nay: P301 C.. phường Q. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân, tối ngày 31/01/2023, Trần Đức H. đã hẹn Đỗ Hải N. (sinh năm: 2006; HKTT: 108 C5 ngõ 4 Quỳnh Lôi - phường Q. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội), Phan Minh Đ. (sinh năm: 2005; HKTT: P203 Tập thể X.. - phường V. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội), Phan Hiếu Ngh. (sinh năm: 2006; HKTT: Số 44 ngõ 10 phố 8/3 - phường Q. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội), Cao Trịnh Tuấn D. (sinh năm: 2003; HKTT: P106 B11 Phường Tân Mai - quận Hoàng Mai - Hà Nội) và Uông Gia B. (sinh ngày 26/11/2007; HKTT: Số 113 ngõ 63 Phố L. - phường V. - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội) đến quán cafe Vintage 1976, địa chỉ: 77 Nguyễn Hữu Huân - phường Lý Thái Tổ - quận Hoàn Kiếm - Hà Nội để cùng H. đánh anh Nguyễn Hoàng Ph. (sinh năm: 2004; HKTT: P213 - B10 tập thể X. - Đống Đa - Hà Nội) - là đồng nghiệp cùng làm với H. tại quán café.

Khoảng 22h30’ cùng ngày, cả nhóm 06 người gặp nhau và đồng ý chờ Ph. tan làm thì xông vào đánh Ph.. Trong lúc chờ, H. chuẩn bị 01 con dao bằng kim loại (dạng dao phay) dài khoảng 60cm; N. nhờ Ngh. điều khiển xe máy chở về nhà lấy 01 con dao dạng mã tấu, lưỡi dao dài khoảng 50cm cất giấu trong người. Uông Gia B. chuẩn bị 01 chiếc gậy tre, Ngh. nhặt 01 viên gạch, còn Đ. và D. không chuẩn bị hung khí gì. Đến khoảng 0h30’ ngày 01/02/2023, khi thấy Ph. tan làm đi ra khỏi quán, đi bộ về phía nơi gửi xe để lấy xe thì cả nhóm bao gồm: N., Ngh., Đ., D., B. xông vào đánh Ph.. Lúc này, H. ngồi im. Đến khi Ph. vùng lên bỏ chạy theo hướng ngã tư Nguyễn Hữu Huân - Lò Sũ thì H. cầm dao đuổi theo và chém 01 nhát trúng vào bả vai của Ph.. Ph. bỏ chạy, H. tiếp tục đuổi, chém Ph.. Sau khi được can ngăn, H. dừng lại và quay lại phố Nguyễn Hữu Huân, lên xe máy của D. đang chờ sẵn. D. chở H. quay về nơi để xe máy của Ph., mục đích đập phá xe để trút giận. Thấy xe máy đã bị đổ, H. dùng dao đập 01 phát vào đèn xe và 01 phát vào sườn xe làm xe bị hư hỏng, rồi lên xe do D. điều khiển bỏ đi; nhóm của N., Đ., B. lên xe do Ngh. điều khiển. H. đưa con dao do H. chuẩn bị cho N.

và nhờ vứt hộ, N. đã vứt 02 con dao (01 con dao của H. và 01 con dao N. mang theo nhưng không sử dụng) xuống sông tại khu vực phố Kim Ngưu.

Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường: 01 viên gạch bị vỡ có kích thước 11 x 10 x 5,5 cm; 01 viên gạch bị vỡ kích thước 8,5 x 10 x 5,5 cm; 01 thanh tre màu vàng nhạt có chiều dài 125 cm, trụ tròn đường kính 2,8 cm.

Theo bản Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 05/3/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: Tổng chi phí thay thế 01 lắp trước tay lái xe máy Vision (sản xuất năm 2022), 01 lắp sau tay lái xe máy, 01 đèn pha, 01 bóng pha đèn xe, 01 yếm trái xe máy, 01 sườn trái xe máy trị giá 2.230.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Đức H. nhận tội và khai: Do có mâu thuẫn cá nhân với anh Nguyễn Hoàng Ph. - là đồng nghiệp cùng làm việc tại quán café Vintage 1976 (địa chỉ: 77 Nguyễn Hữu Huân - phường Lý Thái Tổ - quận Hoàn Kiếm - Hà Nội) nên tối ngày 31/01/2023, Trần Đức H. đã hẹn Đỗ Hải N., Phan Minh Đ., Phan H. Ngh., Cao Trịnh Tuấn D. và Uông Gia B. đến quán cafe để cùng đánh Ph.. Khoảng 21h30’ cùng ngày, H. đi về nhà lấy 01 con dao bằng kim loại (dạng dao phay) dài khoảng 60cm rồi quay lại quán cafe Vintage 1976 tiếp tục làm việc, H. cất giấu dao ở gốc cây phía bên đường. Khoảng 22h30’ cùng ngày, nhóm của N., Đ., Ngh., B. đến quán café gặp H. và D.. Tại đây, H. cùng các đối tượng thống nhất đi sang phía đối diện là quán cafe Lâm - số 92 Nguyễn Hữu Huân để chờ Ph. tan làm. Trong lúc chờ, N. nhờ Ngh. điều khiển xe máy chở về nhà lấy 01 con dao dạng mã tấu, lưỡi dao dài khoảng 50cm cất giấu trong người để dùng hỗ trợ H. đánh Ph.; Uông Gia B. chuẩn bị 01 chiếc gậy tre; Ngh. nhặt được 01 viên gạch; còn Đ. và D. không chuẩn bị gì. Đến khoảng 0h30’ ngày 01/02/2023, H. di chuyển từ quán cafe sang khu vực nơi gửi xe của quán tại số 92 Nguyễn Hữu Huân để thông báo cho N., Ngh., Đ., D., B. khi nào nhìn thấy Ph. tan làm và đi sang lấy xe thì sẽ ra hiệu lệnh xông vào đánh. H. vòng ra gốc cây cất giấu dao lúc trước để lấy dao giấu vào trong người. Khi thấy Ph. tan làm đi ra khỏi quán, đi bộ về phía nơi gửi xe để lấy xe thì cả nhóm bao gồm: N., Ngh., Đ., D., B. xông vào đánh Ph.. Lúc này, H. ngồi im. Đến khi Ph. vùng lên bỏ chạy theo hướng ngã tư Nguyễn Hữu Huân - Lò Sũ thì H. cầm dao đuổi theo và chém 01 nhát trúng vào bả vai của Ph.. Ph. tiếp tục bỏ chạy, H. đuổi theo và chém tiếp 01 nhát nhưng bị trượt. Sau khi được can ngăn, H. dừng lại và quay lại phố Nguyễn Hữu Huân, lên xe máy của D. đang chờ sẵn. D. chở H. quay về nơi để xe máy của

Ph., mục đích đập phá xe để trút giận. Thấy xe máy đã bị đổ, H. dùng dao đập 01 phát vào đèn xe và 01 phát vào sườn xe làm xe bị hư hỏng, rồi lên xe do D. điều khiển bỏ đi; nhóm của N., Đ., B. lên xe do Ngh. điều khiển. H. đưa con dao do H. chuẩn bị cho N. và nhờ vứt hộ, N. đã vứt 02 con dao (01 con dao của H. và 01 con dao N. mang theo nhưng không sử dụng) xuống sông tại khu vực phố Kim Ngưu.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Hoàng Ph. trình bày lời khai phù hợp với nội dung sự việc nêu trên. Theo bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 92/GĐ-TTPY ngày 03/02/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Nguyễn Hoàng Ph. là *03%*. Gia đình Trần Đức H. cùng gia đình của các đồng phạm đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho anh Ph. chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và chi phí sửa chữa xe máy. Anh Ph. đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu khác về dân sự (BL 341).

Ngày 31/3/2023, anh Nguyễn Hoàng Ph. có đơn xin rút yêu cầu khởi tố và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với tất cả những đối tượng đã có hành vi gây thương tích cho mình. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 59 ngày 25/5/2023; các Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 04, 05, 06, 07 và 08 cùng ngày 25/5/2023 đối với các bị can Trần Đức H., Cao Trịnh Tuấn D., Đỗ Hải N., Phan Minh Đ., Phan Hiếu Ngh. về tội *Cố ý gây thương tích* quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Cùng ngày 25/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Đức H., Cao Trịnh Tuấn D., Đỗ Hải N., Phan Minh Đ., Phan Hiếu Ngh. về hành vi "*Cố ý gây thương tích"* bằng hình thức phạt tiền; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Uông Gia B. bằng hình thức cảnh cáo theo quy định tại Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Tại Bản cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 20/ 6 /2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố bị cáo Trần Đức H. phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178 ; điểm b, s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo Trần Đức H. từ 08 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường xong và không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên qua, không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 viên gạch bị vỡ kích thước 11x10x5,5 cm; 01 viên gạch bị vỡ kích thước 8,5x10x5,5 cm; 01 thanh tre màu vàng nhạt có chiều dài 125 cm, trụ tròn đường kính 2,8cm (các đồ vật trên đều đã cũ).

Tại phiên toà: Người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo, bị cáo đều xác định bị cáo phạm tội, đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xác định có tội, ăn năn hối cải xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai nhân chứng, phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0h30’ ngày 01/02/2023, tại khu vực phố Nguyễn Hữu Huân - phường Lý Thái Tổ - quận Hoàn Kiếm - Hà Nội, Trần Đức H. đã có hành

vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng Ph. và dùng dao đập vào đèn xe, sườn xe của chiếc xe máy Honda Vision, biển kiểm soát 29E2 - 86330 của anh Ph.. Thiệt hại hư hỏng tài sản là 2.230.000 đồng theo biên bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm ngày 05 tháng 3 năm 2023. Như vậy, đã đủ cơ sở để khẳng định Trần Đức H. phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, có tính chất răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng Ph. là 03%. Gia đình Trần Đức H. cùng gia đình của các đối tượng khác đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho anh Ph. chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và chi phí sửa chữa xe máy. Ngày 31/3/2023, anh Nguyễn Hoàng Ph. có đơn xin rút yêu cầu khởi tố và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với tất cả những đối tượng đã có hành vi gây thương tích cho mình. Cơ quan điều tra đã ra quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Trần Đức H. và xử lý phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích nhưng cho thấy bị cáo vì một lý do mâu thuẫn với người cùng làm đã rủ bạn bè đem theo dao đến chém bị hại, cùng một lúc bị cáo đã thực hiện 2 hành vi được luật hình bảo vệ. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại thời điểm bị cáo phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo thì áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động đến bà nội để bồi thường xong cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm b,s,i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường xong không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là bà Vũ Thuý A1. là người đã bồi thường cho bị hại đối với thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo,

bà Vũ Thuý Anh không yêu cầu bị cáo trả lại tiền đã bồi thường thay bị cáo nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 viên gạch bị vỡ kích thước 11x10x5,5 cm; 01 viên gạch bị vỡ kích thước 8,5x10x5,5 cm; 01 thanh tre màu vàng nhạt có chiều dài 125 cm, trụ tròn đường kính 2,8cm (các đồ vật trên đều đã cũ) là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người báo chữa, đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật;

Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Trần Đức H.** phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

-Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b,s,i khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

-Áp dụng Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 415;Điều 416; Điều 423 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Đức H. 04(bốn) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ: 02/02/2023 đến ngày tạm giữ ngày: 10/02/2023.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch bị vỡ kích thước 11x10 x5,5 cm; 01 viên gạch bị vỡ kích thước 8,5x10x5,5 cm; 01 thanh tre màu vàng nhạt có chiều dài 125 cm, trụ tròn đường kính 2,8cm (các đồ vật trên đều đã cũ) hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 6 năm 2023.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan(có mặt) có quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- THADS quận Hoàn Kiếm ;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Việt Hùng