

Bản án số: 83/2018/HS-ST

Ngày 19/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tâm

Ông Nguyễn Văn Lợi

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân- Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 28 tháng 10 năm 1982 tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: Số nhà 21, Đoàn Thị Điểm, Phường Trường Thi, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp; Lái xe; trình độ văn hoá: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nam và bà Trịnh Thị Ngọc; có vợ: Trần Thị Trang, sinh năm 1983, có 02 con lớn sinh năm 2002 nhỏ sinh năm 2010; Chưa; Tiền án: Không, tiền sự: Ngày 04/5/2018 Bị công an Thành Phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Trung, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Phường Trường Thi, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. (Có mặt).

Người làm chứng: Anh Lê Huy Khẩn, sinh năm 1959. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn Phụng Ngõ, xã Hoàng Lưu, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được

tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10h45 phút ngày 26/5/2018 tại khu thôn Dư Khánh, xã Hoằng Đạo phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ phát hiện xe Taxi biển kiểm soát 36A- 075.46 do Nguyễn Văn Th điều khiển dừng trước cổng nhà nghỉ Bình Minh có biểu hiện ghi vấn đã yêu cầu kiểm tra người. Qua kiểm tra thu giữ trong túi quần của Nguyễn Văn Th 01 túi nilon màu trắng(nghi là Methamphetamine) Thành khai nhận của một người tên Hiền thuê vận chuyển số ma túy trên đến cho khách trong nhà nghỉ Bình Minh nhưng chưa kịp giao cho khách thì bị phát hiện. Ngoài ra Tổ công tác còn thu giữ 01 ví da màu nâu bên trong có 127.000đ; 01 điện thoại OPPO màu trắng đã cũ; 01 chứng minh thư nhân dân của Nguyễn Văn Th; 01 xe ô tô Taxi hiệu Kia moning màu vàng BKS 36A- 075.46 đã cũ. Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng để trưng cầu giám định.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th khai nhận: Vào khoảng 10h40 phút ngày 26/5/2018 Thành lái xe taxi BKS 36A- 075.46 đến đoạn đường cầu Treo, Phường Đông Hương, Thành Phố Thanh Hóa gặp một người đàn ông tên Hiền người ở đường Hàm Ghi, phường Đông Hương, Thành Phố Thanh Hóa. Hiền thuê Thành đem gói ma túy đá xuống nhà nghỉ Bình Minh ở thôn Dư Khánh, xã Hoằng Đạo với giá 150.000đ. Th nhận gói ma túy đá và nhận 150.000đ từ người đàn ông tên Hiền. Sau đó Th lái xe xuống nhà nghỉ Bình Minh trên đường đi Th có dùng số tiền mà Hiền đưa mua đồ dùng cá nhân hết 23.000đ. Đến 10h55phút cùng ngày Thành điều khiển xe dừng trước cổng nhà nghỉ Bình Minh thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra và bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số: 1066/MT-PC 54 ngày 29/5/2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng có tổng khối lượng 2,322g loại Methamphetamine.

01 điện thoại OPPO màu trắng đã cũ; 01 chứng minh thư nhân dân của Nguyễn Văn Th; 01 ví da màu nâu và 127.000đ tiền mặt cơ quan điều tra công an huyện Hoằng Hóa đã chuyển cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa để chờ xét xử;

Toàn bộ số Hêrôin đựng trong phong bì niêm phong số 1066/MT-PC54 cơ quan điều tra đã thu giữ niêm phong còn lại sau giám định hiện đang được tạm giữ tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên, phù hợp với tài liệu, chứng cứ và lời khai của người làm chứng có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 86/CTr-VKSHH ngày 27/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Vận chuyển trái phép chất ma

túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Th. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xét xử bị cáo về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” với mức hình phạt từ 36- 42 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 1066/MT-PC54 hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa; Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu nâu; Tịch thu sung quỹ số tiền 127.000đ (Hai trăm nghìn đồng) dùng vào việc phạm tội hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa. Trả lại cho bị cáo chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Văn Th và 01 chiếc điện thoại OPPO màu trắng đã qua sử dụng. Truy thu số tiền 23.000đ (Hai ba ngàn đồng) do bị cáo phạm tội mà có.

Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn Th trình bày: Chỉ vì hám lời nên bị cáo phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, bị cáo vận chuyển trái phép chất ma túy cho một người tên là Hiền ở cầu treo Thành phố Thanh Hóa đến nhà nghỉ Bình Minh xã Hoằng Đạo, huyện Hoằng Hóa lấy số tiền 150.000đ, Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã thu giữ số ma túy mà Th vận chuyển đã được giám định có tổng khối lượng 2,322g loại Methamphetamine. Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, lời khai của người làm chứng cũng phù hợp với lời nhận tội của Th và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã tiếp tay cho việc mua bán ma túy, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, băng hoại giống nòi, ảnh hưởng xấu đến xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo, giáo dục chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu thể hiện bị cáo có 01 tiền sự về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Điều 250 Bộ luật hình quy định người phạm tội ngoài hình phạt chính có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền từ năm triệu đến năm mươi triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Chất ma túy là vật cấm tự do lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong bì và 01 ví da màu nâu hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa; Số tiền 127.000đ là tiền được dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Truy thu số tiền 23.000đ(Hai ba ngàn đồng) do bị cáo phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Th 01 CMND số 173343760 mang tên Nguyễn Văn Th; 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu trắng đã qua sử dụng.

Đối với chiếc xe ô tô taxi hiệu Kia moning BKS 36A- 075.46 Thành mượn của anh Nguyễn Văn Trung, anh Trung thuê Th lái nên không biết Th sử dụng vào việc vận chuyển ma túy. Cơ quan điều tra công an tỉnh Thanh Hóa đã trả chiếc xe cho anh Trung. Anh Trung không yêu cầu gì thêm HĐXX niêm xét.

Đối với Nguyễn Văn Hiền. Thành khai là người đưa ma túy và thuê Thành vận chuyển xuống nhà nghỉ Bình Minh, xã Hoằng Đạo, huyện Hoằng Hóa. Cơ quan điều tra đã tiến hành nhận dạng kết quả Thành không biết Hiền là ai? và không phải là người thuê vận chuyển ma túy do đó không có căn cứ. HĐXX niêm xét.

Về án phí: Bị cáo bị kết án do đó phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 36(Ba sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 26/5/2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 1066/MT-PC54.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ví da nâu nâu đã qua sử dụng.

- Trả lại CMND mang tên Nguyễn Văn Th và 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu trắng đã qua sử dụng cho bị cáo.

(Tất cả vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 87/BBGN ngày 14/9/2018.

- Tịch thu sung quỹ số tiền 127.000đ (Một trăm hai mươi bảy nghìn đồng) theo biên lai số AA/2015/0000803 ngày 06/6/2018. Truy thu số tiền 23.000đ(Hai ba ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Th sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h.Hoằng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.Hoằng Hóa;
- Công an h.Hoằng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- UBND phường Trường thi, TP thanh hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương

