

Án số: 36/2023/HS-ST
Ngày 13 - 3 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Đức và bà Hoàng Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Hà Vĩnh Châm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/QĐXX-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2023/HSST-QĐ ngày 06 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lương Quang P**, sinh ngày 29/01/1997; nơi sinh: Tỉnh Thái Bình; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã L, huyện X, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn Thôn T, xã L, huyện X, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Ngọc T và bà Đoàn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Từ tháng 01/2017 đến tháng 01/2019 tham gia nghĩa vụ quân sự đóng quân tại Trung đội Vệ binh, Văn phòng Bộ tư lệnh, Binh chủng Thông tin; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/11/2022, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Cụ Nguyễn Thị G, sinh năm 1932, (đã chết);

Nơi cư trú: Thôn L, xã V, thành phố B, tỉnh Thái Bình.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Đặng Thị Hồng L, sinh năm 1959, (con gái của bị hại – vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: Số nhà 492, đường T, tổ 02, phường Đ, thành phố B, tỉnh Thái Bình;

- Bà Đặng Thị Hồng V, sinh năm 1961, (con gái của bị hại - vắng mặt);

Nơi cư trú: Số nhà 06, tổ 02, khối 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh Nghệ An.

- Bà Đặng Thị Ngọc L, sinh năm 1965, (con gái của bị hại – vắng mặt);

Nơi cư trú: Số nhà 05, tổ 15, phường T, thành phố B, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Đặng Thị Hồng V, bà Đặng Thị Ngọc L: Bà Đặng Thị Hồng L, sinh năm 1959, vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: Số nhà 492, đường T, tổ 02, phường Đ, thành phố B, tỉnh Thái Bình.

2.3. Người làm chứng:

- Chị Đoàn Thị H, sinh năm 1977, (mẹ bị cáo - có mặt);

Nơi cư trú: Thôn Thôn T, xã L, huyện X, tỉnh Thái Bình;

- Chị Đoàn Thị H, sinh năm 1983, (vắng mặt);

Nơi cư trú; Số nhà 06, ngõ 01, tổ 15, phường T, thành phố B, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 19/10/2022, bị cáo Lương Quang P (có giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave S, dung tích xi lanh 109,1 cm³, sơn màu đỏ - bạc - đen, biển số đăng ký 17B1 - 775.92, trên đường Ngô Thị Nhậm, phường T, thành phố B đi theo hướng từ cầu Cống Tráng, phường T, thành phố B, về ngã tư Ngô Thị Nhậm giao với đường Lý Bôn, thành phố Thái Bình, hướng Đông Bắc - Tây Nam. Mặt đường trải nhựa áp phan phẳng, rộng 7,0 mét, giữa đường có vạch sơn ngắt đoạn phân chia chiều đường. Bị cáo điều khiển xe đi gần vạch sơn phân chia chiều đường với vận tốc khoảng 40 km/h, khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 32, đường Ngô Thị Nhậm, tổ 15, phường T, thành phố B, do không chú ý quan sát, không P hiện được từ xa, phía trước có cụ Nguyễn Thị G đang đi bộ qua đường Ngô Thị Nhậm theo hướng từ phải sang trái theo chiều đi của bị cáo P, nên bị cáo đã không kịp giảm tốc độ để đảm bảo an toàn và nhường đường cho người đi bộ sang đường, làm cho cạnh bên phải vành bánh trước tương ứng với vị trí chân nan hoa số 7 tính từ chân van của xe mô tô biển số 17B1 - 775.92 do bị cáo điều khiển đâm va vào cẳng chân, đầu gối bên phải và mu bàn chân bên phải của cụ Nguyễn Thị G. Hậu quả, cụ Giòn ngã đập đầu xuống đường, bị đa chấn thương vùng đầu, tay và chân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng giữa chẩm, chảy máu não. Cụ Giòn được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, đến 00 giờ 55 phút ngày 20/10/2022 thì tử vong tại gia đình. Bị cáo P và xe mô tô không bị đổ, ngã ra đường.

Các tài liệu, chứng cứ thu thập:

- Kết luận giám định số 244/KL-KTHS(PY) ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận:

“1. Các dấu vết chính qua giám định: Đa chấn thương vùng đầu, tay và chân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng giữa chẩm, chảy máu não. 2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Thị G chết do chấn thương sọ não.” (Bút lục số 47 - 48);

- Phiếu kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở vào hồi 18 giờ 06 phút ngày 19/10/2022 đối với bị cáo Lương Quang P là 0.000mg/l, (Bút lục 30);

- Kết luận giám định số 165/KL-KTHS(ĐT) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình ngày 22/11/2022, giám định đối với tập video được cắt tại hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 19/10/2022, kết luận: Tập tin (file) video gửi giám định có dữ liệu hình ảnh liên quan đến tai nạn giao thông và không P hiện thấy dấu

hiệu cắt ghép, chỉnh sửa về nội dung hình ảnh. Hình ảnh, diễn biến liên quan đến vụ tai nạn giao thông trong tập tin video gửi giám định được trích xuất, mô tả trong Phụ lục kèm theo Kết luận giám định;

- Kết quả khám nghiệm hiện trường.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện là 01 mô tô hiệu Honda Wave S, dung tích xi lanh 109,1 cm³, sơn màu đỏ - bạc - đen, biển số đăng ký 17B1 - 775.92.

- Lời khai của những người đại diện hợp pháp của bị hại: Các bà Đặng Thị Hồng L, Đặng Thị Ngọc L thể hiện: Ngày 19/10/2022, cụ Nguyễn Thị G là mẹ đẻ của các bà khi tham gia giao thông trên đường Ngô Thị Nhậm thuộc tổ 15, phường T, thành phố B thì bị bị cáo Lương Quang P điều khiển xe mô tô đâm va vào. Hậu quả cụ Giòn bị ngã ra đường và tử vong. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình bị cáo đã thăm hỏi, chia buồn tới gia đình các bà, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bà với tổng số tiền 70 triệu đồng, gồm tiền cấp cứu, tiền chi phí cho việc mai táng là 20 triệu đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 50 triệu đồng. Nay gia đình các bà không yêu cầu gì khác về dân sự, các bà có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- * Lời khai của người làm chứng:

- Lời khai của chị Đoàn Thị H - mẹ đẻ bị cáo thể hiện: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, dung tích xi lanh 109,1 cm³, sơn màu đỏ - bạc - đen, biển số đăng ký 17B1 - 775.92 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị. Ngày 19/10/2022, chị cho bị cáo Lương Quang P mượn xe để đi học tiếng tại Trung tâm đào tạo tiếng Nhật, thuộc tổ 01, phường Phú Khánh, thành phố Thái Bình, khi điều khiển xe trên đường Ngô Thị Nhậm, phường T, thành phố B bị cáo đã gây tai nạn làm cho cụ Nguyễn Thị G tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, chị và bị cáo P đã đến gia đình nạn nhân thăm hỏi, chia buồn, phúng viếng và bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền 70.000.000 đồng gồm tiền cấp cứu, tiền chi phí cho việc mai táng là 20 triệu đồng và tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 50 triệu đồng. Nay cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho chị, chị không có yêu cầu gì.

- Lời khai của chị Đoàn Thị H: Khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 19/10/2022, tại trước cửa số nhà 32, đường Ngô Thị Nhậm, tổ 15, phường T, thành phố B, cụ Nguyễn Thị G đi bộ sang đường, lúc này bị cáo Lương Quang P điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ tốc độ khoảng 40 km/h đi theo chiều bên phải của bị cáo hướng từ cầu Cống Trắng, phường T, thành phố B về ngã tư Ngô Thị Nhậm, giao với đường Lý Bôn, thành phố Thái Bình thì bị đâm thẳng vào phần chân của cụ Giòn, cụ Giòn ngã ngửa đập đầu xuống đường, máu ở vùng đầu cụ chảy ra, mọi người đưa cụ đi cấp cứu. Rạng sáng ngày 20/10/2022 cụ Giòn tử vong tại gia đình.

Tại phiên tòa bị cáo Lương Quang P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số: 31/CT - VKSTPTB ngày 16 tháng 02 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Lương Quang P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Tại phiên tòa không P sinh tình tiết mới làm thay đổi nội dung vụ án. Kiểm sát viên phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá chứng cứ xác định có tội, không có chứng cứ xác định vô tội, tính chất, mức độ nguy hiểm

cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đó giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Quang P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng đến 03 năm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã giải quyết xong nên không đặt ra giải quyết tại bản án này.

- Về vật chứng: Chấp nhận cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã trả 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S 110, dung tích xi lanh 109,1 cm³, màu đỏ-bạc-đen, biển số đăng ký 17B1 - 775.92 và 01 Giấy chứng nhận của xe mang tên Đoàn Thị H cho chị Đoàn Thị H ngày 22/12/2022.

Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 340196000577, mang tên Lương Quang P cho bị cáo.

Bị cáo Lương Quang P xác định cáo trạng truy tố bị cáo về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên bị cáo không trình bày lời bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận về tội danh và mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa. Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu, chứng cứ do Điều tra viên và Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật và đó là các tài liệu, chứng cứ hợp pháp chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên bị cáo không khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Căn cứ kết tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đúng như lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, đồng thời còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện; Bản ảnh khám nghiệm phương tiện; Bản kết luận pháp y về tử thi; Lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại; Lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày

19/10/2022, bị cáo Lương Quang P (có giấy phép lái xe theo quy định, không sử dụng rượu bia hoặc chất kích thích khác) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ - bạc - đen, dung tích xi lanh 109,1 cm³, biển số đăng ký 17B1 - 775.92, đi trên đường Ngô Thì Nhậm theo hướng từ cầu Cống Tráng đi ra ngã tư đường Ngô Thì Nhậm giao với đường Lý Bôn, thành phố Thái Bình. Khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 32, đường Ngô Thì Nhậm, tổ 15, phường T, thành phố B, tỉnh Thái Bình, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn và nhường đường cho người đi bộ sang đường làm cho cạnh bên phải vành bánh trước xe mô tô do bị cáo điều khiển đâm, va vào cẳng chân, đầu gối phải và mu bàn chân phải của cụ Nguyễn Thị G đang đi bộ sang đường. Hậu quả cụ Giòn ngã đập đầu xuống đường, chấn thương sọ não, đến khoảng 00 giờ 55 phút, ngày 20/10/2022 cụ Giòn tử vong tại gia đình.

[3] Bị cáo Lương Quang P có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, bị cáo đã được tham gia học về Luật giao thông đường bộ, đã được cấp giấy phép lái xe hợp lệ, lẽ ra bị cáo phải nhận thức rõ người tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm quy tắc giao thông đường bộ, không vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm, phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, phải giảm tốc độ qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức. Tuy nhiên, bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc độ xe phía trước có người đi bộ, hậu quả là xe mô tô do bị cáo điều khiển đâm, va vào cẳng chân, đầu gối phải và mu bàn chân phải của cụ Nguyễn Thị G, cụ Giòn bị ngã, bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Như vậy, bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ; khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 8. Luật giao thông đường bộ quy định: Các hành vi bị nghiêm cấm: “1. ... 23. *Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.*”.

Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ: “1. ... 4. *Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường.*

Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn.”.

Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải: Các trường hợp phải giảm tốc độ: “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 1. ... 6. Khi có người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường; ...*”.

Xét hành vi của bị cáo đã vi phạm Luật giao thông đường bộ và Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, hành vi đó phù hợp với dấu hiệu cấu thành cơ bản của tội phạm quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự - Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ: “1. *Người nào tham gia giao thông đường*

bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a) Làm chết người; ...”. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Xét nguyên nhân và điều kiện phạm tội là do bị cáo có lỗi không chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã gây bất bình cho những người thân của bị hại cũng như mọi người dân khi tham gia giao thông trên địa bàn thành phố Thái Bình và tạo lên dư luận xấu trong xã hội. Vì vậy cần thiết phải đưa ra xét xử bị cáo nghiêm minh trước pháp luật để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã chủ động thăm hỏi, chia sẻ nỗi đau và kịp thời bồi thường thiệt hại về tính mạng của bị hại và tổn thất về tinh thần cho người thân của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo, theo đó, khi quyết định hình phạt bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc không buộc bị cáo cách ly sẽ không gây nguy hiểm cho xã hội, do đó cần áp dụng cho bị cáo P được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách để bị cáo tự cải tạo là phù hợp. Bị cáo không hành nghề kinh doanh vận tải nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo P đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng gồm: Tiền cấp cứu, tiền chi phí mai táng cho bị hại là 20.000.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần cho người thân của bị hại là 50.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác về dân sự nên không phải giải quyết trách nhiệm dân sự tại bản án này.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S 110, dung tích xi lanh 109,1 cm³, màu đỏ-bạc-đen, biển số đăng ký 17B1 - 775.92 và 01 Giấy chứng nhận của xe mang tên Đoàn Thị H, xác định là tài sản hợp pháp của chị Đoàn Thị H. Ngày 22/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã trả lại tài sản trên cho chị Hiền, chị Hiền đã nhận lại và không có ý kiến gì về dân sự nên không phải giải quyết tại bản án này. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 340196000577, mang

tên Lương Quang P, xét không cần thiết phải quản lý theo hồ sơ nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Quang P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lương Quang P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Lương Quang P cho UBND xã L, huyện X, tỉnh Thái Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

3. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lương Quang P 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 340196000577, mang tên Lương Quang P. Vật chứng có đặc điểm như ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữ cơ quan Công an thành phố Thái Bình và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, ngày 17/02/2023.

4. Án phí: Buộc bị cáo Lương Quang P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Án tuyên công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/3/2023. Vắng mặt bà Đặng Thị Hồng L, bà Đặng Thị Hồng V và bà Đặng Thị Ngọc L, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã L, huyện X, tỉnh Thái Bình;
- VKSND TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- VKS tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hân