

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS-ST

Ngày: 28/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tú và bà Nguyễn Thị Thu Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn TR, sinh năm 2004 tại Phú Thọ; nơi cư trú: Khu Đoàn Kết, xã Tùng Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; TR độ văn hoá: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn H, sinh năm 1969 và con bà Vũ Thị H, sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty

Địa chỉ: phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thanh Th. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Ánh D, sinh năm 1998; địa chỉ: xã Vinh Quang, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2022, Lê Văn TR được nhận vào làm bảo vệ tại quán lẩu nướng DonCook, tầng 1, tòa N01 – T2 khu Ngoại Giao Đoàn, phường

Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội với mức lương 6.000.000đ/tháng và ăn ngủ tại quán. Đến khoảng 2 giờ 55 phút ngày 06/11/2022, TR đến quầy thu ngân của quán lấy kéo cắt dây điện nối giữa máy tính với bàn tính tiền, sau đó bê ngăn kéo sắt thu ngân vào nhà vệ sinh rồi dùng dao bấm màu đen dài khoảng 19cm, chuôi nhựa màu đen và cán chổi lau nhà cạy ngăn kéo sắt thu ngân lấy 12.000.000 đồng. Sau khi lấy được tiền, TR đến cửa hàng điện thoại số 244 đường 72 Tổ dân phố Trung Bình, phường Dương Nội, quận Hà Đông, Hà Nội của anh Ngô Ngọc T mua 01 điện thoại di động Iphone 6Plus màu bạc với giá 1.200.000 đồng và 01 sim điện thoại số 0377.187.142 với giá 120.000 đồng. Số tiền còn lại TR chi tiêu cá nhân hết. Quá TR lấy tài sản bị camera an ninh của quán ghi lại.

Sau khi phát hiện mất tài sản, khoảng 10 giờ 15 phút ngày 06/11/2022 chị Trần Ánh D là quản lý của cửa hàng đến Công an phường Xuân Tảo TR báo. Đến ngày 07/11/2022 TR đến Công an phường Xuân Tảo đầu thú hành vi chiếm đoạt tài sản của mình.

Thu giữ của chị D: 01 đoạn video có chứa nội dung liên quan vụ việc; 01 dao dài 33cm, chuôi nhựa dài 13cm, lưỡi kim loại dài; 01 dao bấm kim loại màu đen dài 19cm, chuôi kim loại 11cm, lưỡi kim loại 8cm; 01 kéo kim loại cầm tay dài 23cm, lưỡi kim loại dài 14cm, tay cầm nhựa đen 9 cm; 01 chổi lau nhà, cán dài 130cm; 01 kết sắt tính tiền màu đen, KT 40x40 cm.

Thu giữ của TR: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6Plus, màu xám đã qua sử dụng, lắp sim số 0377.187.142.

Quá trình điều tra, Lê Văn TR khai nhận hành vi của mình như trên. Đại diện theo ủy quyền của bị hại trình bày: Nhà hàng chỉ bị mất trộm số tiền 12.000.000 đồng tiền thu của khách, còn việc kết sắt bị cạy phá nhưng không bị hư hỏng gì, không bị thiệt hại tài sản gì khác nên không yêu cầu. Đối với anh Ngô Ngọc T khi bán điện thoại và sim điện thoại cho Lê Văn TR không biết số tiền TR mua tài sản do trộm cắp mà có nên không xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Lê Văn TR đã bồi thường cho bị hại 12.000.000 đồng và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Văn TR.

Tại Bản cáo trạng số 22/CT-VKSBLT ngày 13/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố Lê Văn TR về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Văn TR theo nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 9 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; không phạt bổ sung; trách nhiệm dân sự: Không;

Về vật chứng đề nghị: Trả lại bị hại 01 dao bấm kim loại; 01 kéo kim loại cầm tay; 01 chổi lau nhà; 01 kết sắt tính tiền màu đen. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6Plus gắn sim điện thoại số 0377.187.142.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 2 giờ 55 phút ngày 06/11/2022, tại nhà hàng Doncook, tòa N01 – T2 khu Ngoại Giao Đoàn thuộc phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Lê Văn TR lợi dụng đêm tối không có người quản lý tài sản, bị cáo cậy ngăn kéo sắt thu ngân lấy 12.000.000 đồng của Công ty. Hành vi nén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo như trên đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đặc biệt bị cáo lại chiếm đoạt tài sản của công ty nơi bị cáo làm việc, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo để cải tạo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội tự nguyện đến cơ quan công an đầu thú và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, mới qua tuổi vị thành niên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên chưa cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 01 dao dài 33cm, chuôi nhựa dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, đã qua sử dụng;

- 01 dao bấm kim loại màu đen dài 19cm, chuôi dao bằng kim loại 11cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 8cm đã bị gãy, đã qua sử dụng;

- 01 kéo dài 23cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài 9cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 14cm, đã qua sử dụng;

- 01 chổi lau nhà dài 130cm, đã qua sử dụng;

- 01 kết sắt tính tiền màu đen, kích thước 40x40cm, cao 10cm, đã qua sử dụng;

Đều là tài sản của Công ty nên trả lại Công ty.

- Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu xám, bên trong lắp số sim: 0377187142 đã qua sử dụng do phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị hại và bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn TR phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

3. Xử phạt: Bị cáo Lê Văn TR 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo TR cho Ủy ban nhân dân xã Tùng Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về vật chứng:

- Trả lại Công ty:

+ 01 dao dài 33cm, chuôi nhựa dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, đã qua sử dụng;

+ 01 dao bấm kim loại màu đen dài 19cm, chuôi dao bằng kim loại 11cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 8cm đã bị gãy, đã qua sử dụng;

+ 01 kéo dài 23cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài 9cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 14cm, đã qua sử dụng;

+ 01 chổi lau nhà dài 130cm, đã qua sử dụng;

+ 01 két sắt tính tiền màu đen, kích thước 40x40cm, cao 10cm, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu xám, bên trong lắp số sim: 0377187142, đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 100/23 ngày 15/02/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

5. Trách nhiệm dân sự: Không.

6. Án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Lê Văn TR phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày

nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Quang