

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2020/DS-PT
Ngày 02 – 3 – 2020
V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức
khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lập
Các Thẩm phán: Ông Hồ Minh Tấn
Ông Phạm Việt Trung
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hứa Như Nguyễn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc Dẽ – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 330/2019/TLPT-DS ngày 31 tháng 12 năm 2019 về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 181/2019/DS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân thành phố Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 35/2020/QĐ-PT ngày 06 tháng 02 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị Thùy T1, sinh năm 1994 (Có mặt)
Địa chỉ: Khóm 1, phường 6, thành phố C, tỉnh C.
- *Bị đơn:*
 1. Ông Dương Tấn T2, sinh năm 1959 (Có mặt)
 2. Anh Dương Tấn D, sinh năm 1995 (Vắng mặt)Cùng địa chỉ: Khóm 1, phường 6, thành phố C, tỉnh C.
- *Người kháng cáo:* Ông Dương Tấn T2, là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Chị Nguyễn Thị Thùy T1 trình bày:*

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 03/5/2019, nghe tin cha chị là ông Nguyễn Thiện Thành bị ông Dương Tấn T2 và anh Dương Tấn D đánh tại hẻm 216, đường Lý Thường Kiệt, khóm 1, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau nên chị đến nơi xảy ra vụ việc với mục đích can ngăn. Khi đến hẻm 216, đường Lý Thường Kiệt, chị chưa làm gì thì ông T2 và anh D dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái vào vùng đầu của chị làm đầu chị bị chấn thương, anh D dùng nắm tay đánh vào vùng mặt của chị trúng vào mí mắt làm chị bị rách mí mắt, tổn thương mắt.

Sau khi xảy ra vụ việc, chị báo Công an phường 6, thành phố Cà Mau lập biên bản vụ việc. Sau đó, chị được gia đình đưa đi điều trị chấn thương tại Bệnh viện đa khoa Cà Mau từ ngày 03/5/2019 đến ngày 11/5/2019 xuất viện.

Do đó, chị T1 yêu cầu ông T2 và anh D có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho chị các khoản: Tiền xe đi giám định ở Thành phố Hồ Chí Minh 410.000 đồng, tiền khám và giám định 4.362.000 đồng, tiền viện phí 2.500.000 đồng, tiền thuốc mua bên ngoài 2.000.000 đồng, tiền mất thu nhập 07 ngày x 300.000 đồng = 2.100.000 đồng, tiền thuê người nuôi bệnh từ ngày 04/5/2019 đến ngày xuất viện 11/5/2019 thời gian 07 ngày x 250.000 đồng = 1.750.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 14.900.000 đồng. Tổng cộng bằng 28.022.000 đồng.

Tại phiên toà sơ thẩm, chị T1 thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện về tiền viện phí, chị chỉ yêu cầu bồi thường số tiền 2.382.000 đồng. Tổng số tiền chị T1 yêu cầu ông T2 và anh D bồi thường là 27.904.000 đồng.

- Ông Dương Tấn T2 trình bày:

Vào ngày 03/5/2019 ông không có đánh chị T1 nên không đồng ý liên đới bồi thường cho chị T1 số tiền 27.904.000 đồng theo yêu cầu của chị T1.

- Anh Dương Tấn D trình bày:

Anh D thừa nhận vào ngày 03/5/2019 anh có dùng nắm tay đánh hai cái vào vùng mặt của chị T1 làm chị T1 bị thương ở mắt. Anh xác định thương tích của chị T1 là do anh gây ra. Nay anh đồng ý bồi thường các khoản tiền viện phí, tiền khám bệnh, tiền giám định, tiền xe theo toa vé, tiền mất thu nhập 100.000 đồng/ngày, tiền tổn thất tinh thần một tháng lương cơ sở. Anh D không đồng ý bồi thường tiền thuốc và chi phí thuê người nuôi bệnh.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 181/2019/DS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Thùy T1. Buộc ông Dương Tấn T2 và anh Dương Tấn D liên đới bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị Thùy T1 do sức khỏe chị T1 bị xâm phạm với tổng số tiền 13.284.000 đồng (ông Dương Tấn T2, anh Dương Tấn D mỗi người phải bồi thường 6.642.000 đồng).

Không chấp nhận một phần yêu cầu của chị T1 về số tiền yêu cầu bồi thường chênh lệch 14.620.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm trả, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 18/11/2019, ông Dương Tấn T2 có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm, ông không chấp nhận bồi thường cho chị T1 vì ông không có xâm phạm sức khỏe của chị T1

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Dương Tấn T2 giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Phần tranh luận tại phiên tòa: Ông T2, chị T1 không phát biểu ý kiến tranh luận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án, của Hội

đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của ông Dương Tấn T2, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 181/2019/DS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Xét kháng cáo của ông Dương Tấn T2, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Việc chị Nguyễn Thị Thùy T1 bị đánh gây thương tích vào ngày 03/5/2019 là có thực tế. Vì sau khi bị đánh, chị T1 đã điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cà Mau từ ngày 03/5/2019 đến ngày 11/5/2019 xuất viện. Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 27/5/2019 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau ghi nhận chị T1 vào viện trong tình trạng sưng bầm, xây sát nhẹ mi mắt phải, xung nhẹ đỉnh phải, chẩn đoán chị T1 bị chấn thương đầu mặt.

[2] Chị T1 xác định thương tích của chị là do ông T2 và anh D dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái vào đầu của chị T1, đồng thời anh D còn dùng tay đánh vào vùng mặt của chị T1 trúng vào mi mắt làm chị T1 bị rách mi mắt, tổn thương mắt. Đối với ông T2 cho rằng ông T2 không có đánh chị T1; anh D xác định chỉ có một mình anh đánh chị T1, ông T2 không có đánh, thương tích của chị T1 là do anh gây ra.

[3] Xét thấy, sau khi xảy ra sự việc đánh nhau, Công an phường 6, thành phố Cà Mau đã có mời các đương sự làm việc; tại biên bản ghi lời khai của ông T2 ngày 03/5/2019 ông T2 thừa nhận trong lúc chị T1 và anh D nói chuyện, cãi nhau thì ông xông đến dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái vào người Trang, ông T2 nhận thiếu sót và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của ông. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông T2 cũng thừa nhận tại biên bản ghi lời khai của Công an phường 6 và ngày 03/5/2019 ông có trình bày nội dung này. Đồng thời, tại Biên bản ghi lời khai của chị Nguyệt ngày 12/7/2019, chị Nguyệt xác định: Chị là hàng xóm của chị T1, ông T2 và anh D; chị chứng kiến việc chị T1 bị đánh, người đánh chị T1 là ông T2 và anh D; chị là người can ngăn việc ông T2 và anh D đánh chị T1. Xét lời khai của ông T2 vào ngày 03/5/2019, lời khai của chị Nguyệt hoàn toàn phù hợp với trình bày của chị T1 về việc ông T2 có tham gia đánh chị T1. Do đó, có căn cứ chứng minh ông T2 có tham gia đánh chị T1, thương tích của chị T1 là do ông T2 và anh D gây ra. Do đó, án sơ thẩm buộc ông T2 có trách nhiệm liên đới cùng với anh D bồi thường thiệt hại cho chị T1 là có căn cứ.

[4] Do trong vụ án này, ông T2 chỉ kháng cáo cho rằng không có đánh chị T1 nên không đồng ý có trách nhiệm liên đới với anh D bồi thường cho chị T1; về mức bồi thường các đương sự không có kháng cáo, nên cấp phúc thẩm không đặt ra xem xét.

[5] Từ phân tích trên, cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông T2, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau là có căn cứ.

[6] Án phí dân sự phúc thẩm ông T2 phải chịu theo quy định pháp luật.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Dương Tấn T2.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 181/2019/DS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Thùy T1.

Buộc ông Dương Tấn T2 và anh Dương Tấn D liên đới bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị Thùy T1 do sức khỏe chị T1 bị xâm phạm với tổng số tiền 13.284.000 đồng, trong đó ông Dương Tấn Tài và, anh Dương Tấn D mỗi người phải bồi thường số tiền 6.642.000 đồng.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu của chị T1 về số tiền yêu cầu bồi thường chênh lệch 14.620.000 đồng.

Kể từ ngày chị T1 có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, thì hàng tháng ông T2 và anh D còn phải chịu thêm khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị Thùy T1 được miễn chịu án phí.

Ông Dương Tấn T2 và anh Dương Tấn D mỗi người phải chịu số tiền 332.000 đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm ông Dương Tấn T2 phải chịu số tiền 300.000 đồng. Ngày 18/11/2019, ông T2 đã dự nộp số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu số 0000978 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau được đối trừ chuyển thu án phí.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lập

