TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30 /2021/HS-PT
Ngày: 09-7-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HB

- Thành phần Hội đồng xét xử Pc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Ông Vũ Văn Túc

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Việt Long - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh HB.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh HB tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Quốc Hùng - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh HB xét xử Phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2021/TLPT-HS ngày 28/4/2021 đối với bị cáo Dương Minh P. Do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021-HSST ngày 26/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố HB, tỉnh HB.

- *Bị cáo kháng cáo:* Dương Minh P, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Tổ 6, phường T, thành phố HB, tỉnh HB; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn V (đã chết) và bà Dương Thị N; có vợ: Phạm Thị L và 02 con. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giam ngày 05/11/2020 đến ngày 24/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Vũ Duy Tôn - Văn phòng Luật sư Vũ Duy Tôn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh HB.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 05/11/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Dương Minh P gọi điện cho một người đàn ông tên Út hỏi mua ma túy và được Út hướng dẫn đến nhà nghỉ Biển Xanh (thuộc tổ 10, phường T, thành phố HB, tỉnh HB) để lấy ma túy. P điều khiển xe mô tô BKS 28F-1564 đến chỗ hẹn và mua được của Út 01 gói ma túy đá cùng 01 gói chứa 08 viên hồng phiến với giá

1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng). P cất ma túy vào túi quần bên phải rồi đi xuống cửa nhà nghỉ Biển Xanh thì bị cơ quan công an thành phố HB phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 333/KLGĐ-GĐ-CAT-PC09 ngày 12/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh HB kết luận: "Chất bột dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) và các viên nén hình trụ màu hồng (ký hiệu M2) trong phong bì niêm phong ghi tên đối tượng bị bắt Dương Minh P gửi giám định có tổng khối lượng 3,91g, là ma túy, loại Methamphetamine".

Bản án sơ thẩm số 25/2021/HSST ngày 26/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố HB đã quyết định tuyên bố bị cáo Dương Minh P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, khoản 1 Điều 51, điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Minh P 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 03/4/2021 bị cáo Dương Minh P có đơn xin kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Dương Minh P giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh HB phát biểu ý kiến: Tòa án nhân dân thành phố HB đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo P 38 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tích chất, hậu quả của hành vi phạm tội. Tuy nhiên trong quá trình giải quyết phúc thẩm bị cáo và người bào chữa cho bị cáo giao nộp 02 tình tiết giảm nhẹ mới do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Trong thời hạn chuẩn bị xét xử Phúc thẩm, bị cáo Dương Minh P đã giúp Công an phường T kịp thời ngăn chặn hành vi vi phạm pháp luật trên địa bàn phường; gia đình bị cáo có bác ruột là liệt sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự chưa được cấp sơ thẩm áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét áp dụng điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51 xử bị cáo đầu khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HB, tỉnh HB; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Minh P đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, cụ thể: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 05/11/2020, bị cáo P đã có hành vi tàng trữ 3,91g Methamphetamine. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luật giám định và toàn bộ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Tòa án nhân dân thành phố HB xử bị cáo P về tàng tội trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Dương Minh P về việc xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Sau khi phạm tội, bị cáo P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đây là những tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Tòa án nhân dân thành phố HB xem xét, áp dụng cho bị cáo. Đối với đề nghị của luật sư về việc áp dụng thêm điểm t, khoản 1 điều 51 xử bị cáo ở đầu khung hình phạt, căn cứ điều 34, điều 36 bộ luật Tố tụng hình sự, công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân tối cao xét việc áp dụng điểm t Điều 51 là không có căn cứ. Vì vậy Hội đồng xét xử nhận thấy quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp xác nhận của Công an phường T về việc bị cáo cung cấp thông tin để cơ quan chức năng kịp thời ngăn chặn hành vi vi phạm pháp luật trên địa bàn và giấy chứng nhận có bác ruột, cậu ruột là liệt sỹ, được tặng thưởng nhiều huân huy chương kháng chiến, là tình tiết mới để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Minh P. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HSST ngày 26/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố HB, tỉnh HB, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Dương Minh P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Dương Minh P 30 (ba mươi) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, thời gian tạm giam (từ ngày 05/11/2020 đến ngày 24/11/2020) vào thời hạn chấp hành hình phạt tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo không phải nộp 200.000đ án phí hình sự Pc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (09/7/2021)./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND TP HB;
- TAND TP HB;
- Chi cục THADS TP HB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Tùng