TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 30/2022/HS-ST
Ngày 25 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor Pep.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ksor Djơn và bà Phùng Thị Tố Trinh

- *Thư ký phiên toà:* Ông Đinh Hải Biển - Thư ký Toà án, Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà*: Ông Nay Gơm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pa đối với bị cáo:

Rah Lan S, sinh 1998 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Buôn Pan, xã Ia Rsai, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Dân tộc: Jrai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ksor B và bà Rah Lan H'D; Vợ là chị Nay H'L, sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Rah Lan Sâm*: Bà Ngô Thị V – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Kpă P, sinh năm 1987 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Kpă Plươt:

+ Ông Nay Ph, sinh năm 1962 (là cha đẻ anh Kpă Plươt)

+ Bà Kpă H'Bl, sinh năm 1962 (là mẹ đẻ anh Kpă Plươt)

+ Chị Nay H'Bít B, sinh năm 1994 (là vợ anh Kpă Plươt)

+ Cháu Nay H'N, sinh năm 2010 (là con đẻ anh Kpă Plươt)

+ Cháu Nay Tr, sinh năm 2016 (là con đẻ anh Kpă Plươt)

+ Cháu Nay J, sinh năm 2021 (là con đẻ anh Kpă Plươt)

Người đại diện hợp pháp của cháu Nay H'N, Nay Tr, Nay J: Chị Nay H'Bít B, sinh năm 1994

Cùng trú tại: Buôn Nu, xã Ia Rươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Ông Nay Ph, bà Kpă H'Bl, chị Nay H'Bít B có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đến vụ án:*

+ Ông Nay Ph, sinh năm 1962

Trú tại: Buôn Nu, xã Ia Rươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người phiên dịch tiếng Jrai:* Anh Nay Dăm Tr, sinh năm 1986.

Trú tại: Tổ dân phố 7, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa - Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/12/2021, sau khi uống rượu, Rah Lan S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winner, biển kiểm soát: 81N1 – 137.55 di chuyển trên Quốc lộ 25 theo hướng từ xã Ia Rsươm đi xã Chư Rcăm. Khi Rah Lan S điều khiển xe mô tô đến đoạn đường Km 99+700 (đoạn giao giữa đường dân sinh và Quốc lộ 25) thuộc thôn Huy Hoàng, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa thì cùng lúc Kpă Pl điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Superhalim, biển kiểm soát: 81F7-3368 đi từ đường dân sinh (đường nhánh) ra quốc lộ 25. Do đã uống rượu, không kịp xử lý nên khi phát hiện Kpă Pl từ đường nhánh ra khoảng 10m (xe mô tô của Kpă Pl không có đèn chiếu sáng) thì Rah Lan S điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của Sâm để tránh nhưng lúc này Kpă Pl vẫn điều khiển xe sang đường nên S đã tông vào phần bên trái đầu xe mô tô của Pl. Cả hai xe mô tô, S và anh Pl ngã xuống đường. Hậu quả Kpă Pl chết tại chỗ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả kiểm tra, Rah Lan S có giấy phép lái xe và đăng ký phương tiện theo quy định. Anh Kpă Pl không có giấy phép lái xe theo quy định.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Rah Lan S tại thời điểm xảy ra tai nạn là 0,358mg/l khí thở. Sau khi xảy ra tai nạn, nạn nhân Kpă Pl tử vong nên không tiến hành đo nồng độ cồn.

Tại bản kết luật giám định pháp y về tử thi số 01/22/TT ngày 26/12/2021 của trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai xác định nguyên nhân chết của Kpă Pl như sau: Đa chấn thương, tràn máu màng phổi gây suy hô hấp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu HonDa, loại Winner, biển kiểm soát: 81N1-137.55 và xe mô tô nhãn hiệu Superhalim, biển kiểm soát: 81F7-3368 đã trả chủ sở hữu.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS, ngày 01 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố bị cáo Rah Lan S ra trước Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Rah Lan S, xử phạt tù bị cáo Rah Lan Sâm nhưng cho hưởng án treo.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Rah Lan Sâm phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;Điều 54 và Điều 65 của BLHS: Xử phạt bị cáo Rah Lan S từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm bào chữa của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho các bị cáo Rah Lan S đồng ý với bản luận tội của đại diện VKSND huyện Krông Pa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, đề nghị HĐXX xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị

hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/12/2021, sau khi uống rượu, bị cáo Rah Lan S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 81N1 – 137.55 đi trên Quốc lộ 25 từ xã Ia Rsươm đi xã Chư Rcăm, khi đến Km 99+700 thuộc thôn Huy Hoàng, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, thì phát hiện thấy Kpă Pl điều khiển xe mô tô biên kiểm soát: 81F7-3368 từ đường nhánh đi ra Quốc lộ 25 (xe của Plươt không có đèn chiếu sáng) với khoảng cách khoảng 10m, do đã uống rượu, không làm chủ được tay lái, không chú ý quan sát nên khi phát hiện người bị hại Kpă Pl điều khiển xe đi từ đường nhánh ra, bị cáo đã điều khiển xe sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển tông vào phần bên trái đầu xe mô tô của Pl. Cả hai xe mô tô, anh Pl và bị cáo Sâm ngã xuống đường. Hậu quả làm anh Kpă Pl chết tại chỗ, bị cáo Rah Lan Sâm bị thương nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, lời khai của người làm chứng, lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định khu vực va chạm nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái theo hướng lưu thông của xe mô tô do bị cáo điều khiển do đó lỗi chính thuộc về bị cáo Rah Lan Sâ.

Bị cáo Rah Lan S điều khiển xe mô tô đi trái phần đường quy định đã sai quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ nên trực tiếp gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại anh Kpă Pl, tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình bị hại là vi phạm khoản 19 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo Rah Lan S là nguy hiểm và đã gây hậu quả nghiêm trọng với lỗi vô ý, xâm phạm đến tính mạng con người và ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Rah Lan Sâm phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo Rah Lan S điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, đi không đúng phần đường gây tai nạn làm chết người là thuộc tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của

BLHS 2015, bị cáo Rah Lan S không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm b khoản 2 Điều 260 của BLHS.

[4] Tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[4.1] Về tính chất của hành vi phạm tội: Bị cáo Rah Lan S là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là điều cần thiết.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Rah Lan S không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Rah Lan S là người trực tiếp thực hiện hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây ra tai nạn, với lỗi vô ý làm anh Kpă Pl tử vong nên bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã đến thăm viếng gia đình bị hại sau khi xảy ra tai nạn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo bồi thường thiệt hại đã gây ra cho người đại diện hợp pháp của người bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Bên cạnh đó, người bị hại không có giấy phép lái xe, điều khiển xe không có đèn chiếu sáng, khi đi đến đoạn đường giao nhau với đường ưu tiên không giảm tốc độ, không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi từ đường ưu tiên do đó người bị hại cũng có lỗi; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế; Bị cáo là lao động chính, vợ bị cáo đang mang thai 29 tuần tuổi, sức khỏe yếu không thể lao động; Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây những là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy bị cáo Rah Lan S là người có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội lần đầu, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, sự việc xảy ra tai nạn một phần do lỗi của người bị hại. Bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS nên trong trường hợp này bị cáo có đủ điều kiện áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 của BLHS, xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của BLHS, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018

và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo mà không cần phải cách ly khỏi đời sống cộng đồng xã hội, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, trừng trị nói riêng đối với bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội tại địa phương.

Xét lời luận tội của Kiểm sát viên và quan điểm của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Rah Lan Sâm tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xét thấy bị cáo Rah Lan S là lao động duy nhất trong gia đình, điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại, gây hư hỏng xe mô tô, đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 158.000.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều thừa nhận việc thỏa thuận bồi thường là đúng và không yêu cầu gì thêm.

Đối với xe mô tô Honda Winner, biển kiểm soát 81N1- 137.55 do bị cáo Rah Lan Sâm điều khiển, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo Sâm, xe mô tô Superhalim biển kiểm soát 81F7-3368 là tài sản của anh Kpă Plươt. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa đã trả lại xe mô tô Honda Winner, biển kiểm soát 81N1- 137.55 cho bị cáo S. Còn xe mô tô Superhalim biển kiểm soát 81F7-3368 bị hư hỏng nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của anh Kpă Pl là ông Nay Ph từ chối yêu cầu định giá tài sản xe bị hư hỏng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa trả lại xe mô tô Superhalim biển kiểm soát 81F7-3368 cho người đại diện hợp pháp của anh Kpă Pl là ông Nay Ph, bị cáo và ông Nay Ph, những người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về việc xử lý vật chứng này của Cơ quan Cảnh sát điều tra, do đó HĐXX không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không còn tranh chấp, yêu cầu và đề nghị gì khác nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Rah Lan Sâm phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Rah Lan S phạm tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Rah Lan S 02 (hai) năm tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 25/8/2022.

Giao người được hưởng án treo Rah Lan S cho Ủy ban nhân dân xã Ia Rsai, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Rah Lan S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25/8/2022) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Thành viên hội đồng xét xử - Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ksor Djơn - Phùng Thị Tố Trinh Ksor Pep