TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 116/2023/HSST

Ngày: 27/07/2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh**

Các Hội thẩm: **Bà Đỗ Thị Sỹ Long**

Bà Phạm Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hằng** - Thư ký Tòa án,Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*: Bà Nguyễn Kim Ngân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2023/TLST- HS ngày 13 tháng 07 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2023/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 07 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN QUỐC D, sinh năm: 1990; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: tổ X, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Quốc H; Con bà: Nguyễn Thị H1; Vợ: Vũ Hải H2; Có 02 con chung lớn 7 tuổi, nhỏ 5 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số: 183 do Công an quận Ba Đình lập ngày 26/04/2023; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Quý A, sinh năm: 2003

HKTT: phường G, quận B, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 13/4/2023, D đá bóng tại trường Thực Nghiệm (phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội). Đến khoảng 21h cùng ngày, sau khi đá bóng xong D di chuyển ra sau sân bóng để thay quần áo tại đây D nhìn thấy 01 chiếc balo màu đen nhãn hiệu CK để trên ghế đá, sau khi D quan sát xung quanh không có ai, D đa dùng tay cầm chiếc balo rồi đi bộ ra lấy xe máy, để túi balo ở giữa xe máy và đi về nhà. Khi về đến nhà D lên tầng 2 mở balo ra kiểm tra thì phát hiện trong balo gồm có: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu vàng gold, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi xám, 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Defune màu trắng, 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Apple Airpod Pro 1 màu trắng, 01 chiếc ví màu đen bên trong có thẻ căn cước và thẻ ATM mang tên Nguyễn Quý A. Sau khi kiểm tra xong, D tắt nguồn và tháo sim 02 chiếc điện thoại, cất toàn bộ tài sản tại phòng riêng rồi đi ngủ. Khoảng 21h ngày 14/4/2023, D đến đầu thú tại cơ quan công an phường Cống Vị.

Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Quốc D: 01 chiếc balo màu đen, có in logo nhãn hiệu CK everyone – Cavin Klein đã qua sử dụng; 01 chiếc ví màu đen không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng bên trong có 01 thẻ căn cước công dân và 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Quý A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu vàng gold có mật khẩu màn hình đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi xám có mật khẩu màn hình đã qua sử dụng; 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Defune màu trắng đã qua sử dụng; 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Apple Airpod Pro 1 màu trắng đã qua sử dụng

Theo kết luận định giá tài sản số 59/KLĐG - HĐĐGTS ngày 29/4/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu vàng, Imei 1: 353324658396053, Imei 2: 353324658205700, gắn sim số: 0829941728 đã qua sử dụng có giá trị 17.000.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu ghi xám, Imei: 353299073316847, gắn sim số: 0782410166 đã qua sử dụng có giá trị 1.500.000 đồng.

+ 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Defune màu trắng đã qua sử dụng có giá trị 400.000 đồng;

+ 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Apple Airpod Pro 1 màu trắng đã qua sử dụng có giá trị 2.000.000 đồng;

+ 01 chiếc balo màu đen, có in logo nhãn hiệu CK everyone – Cavin Klein đã qua sử dụng có giá trị 150.000 đồng;

+ 01 chiếc ví màu đen không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng có giá trị 100.000 đồng.

Tổng giá trị của tài sản bị thiệt hại là: 21.150.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho người bị hại là anh Nguyễn Quý A toàn bộ tài sản nói trên. Anh Nguyễn Quý A nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị về bồi thường dân sự.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Quốc D khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của Nguyễn Quốc D phù hợp với lời khai của bị hại, hình ảnh camera và các tài liệu khác cơ quan điều tra thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 28/06/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Nguyễn Quốc D về tội Trộm cắp tài sản theo Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình vẫn giữ nguyên Quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Khoản 1, Điều 173; Điểm i,s, khoản 1, khoản 2, điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt: Nguyễn Quốc D từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Quốc D về Ủy ban nhân dân phường T, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Quốc D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Quốc D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà, căn vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 13/4/2023, tại khu vực sân bóng đá trường T, phường L, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Nguyễn Quốc D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có tổng trị giá 21.150.000 đồng của anh Nguyễn Quý A.

[2]. Hành vi lợi dụng sơ hở của người bị hại, bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, tạo dư luận bất bình, bức xúc đối với người bị hại. Bị cáo biết rõ hậu quả nguy hiểm nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với động cơ mục đích vụ lợi cá nhân, vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần phải có một bản án nghiêm khắc. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản không có yêu cầu bồi thường gì khác, bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng để làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i,s, khoản 1, khoản 2, điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên tòa không xét.

Bị cáo phải chịu án HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: Khoản 1, Điều 173; Điểm i,s, khoản 1, khoản 2, điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Điều 136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn , giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Quốc D 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Quốc D về Ủy ban nhân dân phường T, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Quốc D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Quốc D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa không xét.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Ba Đình;
- Thi hành án quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Hạnh