TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2024/HS- ST
Ngày: 21- 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tươi.
2. Bà Phạm Thị Thu

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Vũ Đức Thiên, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa*:* Bà Nguyễn Thị Minh Đức- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2024/TLST- HS ngày 16 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2024/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 8 năm 2024; đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1982 tại tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và con bà Vũ Thị H (đều đã chết); vợ Lương Thị H; có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 39/2002/HSST ngày 18/9/2002, TAND huyện ĐăkR' Lấp, tỉnh Đắc Nông xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2003 và án phí HSST; Tại bản án số 10/2006/HSST ngày 06/9/2006, TAND huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 39 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Tại bản án số 18/2006/HSST ngày 07/9/2006, TAND huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", Quyết định tổng hợp hình phạt với Bản án số 10/2006/HSST ngày 06/9/2006 TAND huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên T phải chấp hành hình phạt chung là 4 năm 6 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/10/2010; Tại bản án số 11/2011/HSST ngày 05/5/2011, TAND huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 48 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/11/2014 và án phí HSST; Tại bản án số 47/2018/HSST ngày 02/7/2018, TAND huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 17 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/5/2019 được miễn tiền án phí HSST. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2024 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Hải Dương). Có mặt.

2. **Đinh Thị T**, sinh năm 1980 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKHKTT: Khu .., phường C, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C và bà Phạm Thị P; chồng Trần Công H, có 3 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số

62/2004/HSST ngày 15/4/2004, TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản"; chấp hành xong hình phạt ngày 15/12/2005 và án phí HSST; Tại Quyết định xử phạt hành chính số 32 ngày 10/01/2008 của Công an thành phố Hải Dương về hành vi chiếm đoạt tài sản, đã chấp hành xong ngày 10/01/2008; Tại bản án số 141/HSST ngày 25/8/2008, TAND quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", hình phạt bổ sung phạt 5.000.0000 đồng; chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/11/2010; nộp. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2024 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Hải Dương). Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Huy C; anh Nguyễn Mạnh H;

(*Những người làm chứng vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 5 phút ngày 26/4/2024, tại khu vực trước cổng trung tâm điều trị Methadone ở đường Nguyễn Đại Năng, phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn T có hành vi bán 01 gói ma túy, loại Heroine với số tiền 200.000 đồng cho Đinh Thị T. Thu giữ trong túi áo bên trái của T đang mặc 01 gói bạc màu trắng, kích thước (0,5x1)cm, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng T vừa mua của T và 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím, lắp sim số 0927.579.674; thu giữ của T 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng, lắp sim số 0889.566.468 và 01 xe mô tô nhãn hiệu SH Mode, màu xanh, BKS 34B4-792.12. Quá trình bắt giữ có người làm chứng của anh Phạm Huy C và anh Nguyễn Việt H.

Quá trình điều tra làm rõ: Nguyễn Văn T và Đinh Thị T đều sử dụng ma túy. Khoảng 18 giờ ngày 25/4/2024, T gặp và mua được 01 gói ma túy Heroine của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Cống Tranh, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên với số tiền 200.000 đồng, T lấy ra sử dụng một ít bằng hình thức hít, phần còn lại T cất trong túi quần bên phải đang mặc để ai hỏi mua sẽ bán. Khoảng 7 giờ 5 phút ngày 26/4/2024, T mang theo gói ma túy trên, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SH Mode, màu xanh, BKS 34B4-792.12 (xe mượn của anh Nguyễn Văn Dương) đến khu vực trung tâm điều trị Methadone, đường Nguyễn Đại Năng, phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương. Tại đây, T gặp T, T hỏi mua ma túy của T, T đồng ý bán gói ma túy cho T với giá 200.000 đồng, T cầm gói ma túy và cất vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc, T đọc cho T số tài khoản 0889566468 mở tại ngân hàng MBbank và bảo T chuyển tiền vào tài khoản, T chuyển số tiền 200.000 đồng bằng tài khoản 1078.699.68724 tại ngân hàng Vietinbank. Khi T và T vừa giao dịch mua ma túy xong, thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong túi áo khoác bên trái của T đang mặc 01 gói bạc màu trắng, kích thước (0,5x1)cm, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng T vừa mua của T và 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím, lắp sim số 0927.579.674; thu giữ của T 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng, lắp sim số 0889.566.468 và 01 xe mô tô nhãn hiệu SH Mode, màu xanh, BKS 34B4-792.12.

Tại Kết luận giám định số 234/KLGĐ-PC ngày 26-4-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng được niêm phong trong phong bì, ghi thu của Đinh Thị T, gửi đến giám định khối lượng là : 0,224 gam là ma túy, loại Heroine.

Tại cáo trạng số 112/CT - VKSTPHD ngày 12-7-2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo

khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (BLHS); bị cáo Đinh Thị T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa: - Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương là đúng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

- VKSND thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo Đinh Thị T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS đối với bị cáo T; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đối với bị cáo T; Áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 BLHS đối với các bị cáo T, T; xử phạt bị cáo T từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 26/4/2024; xử phạt bị cáo T từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 26/4/2024. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo; Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Tịch thu cho tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong số 234/KL-KTHS, bên trong có chứa 0,174 gam Heroin; 01 (một) mảnh giấy bạc màu trắng; 01 (một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được hoàn lại sau giám định; Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0927579674, 0889566468, tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền hiện có trong 02 tài khoản thuê bao di động nêu trên. Căn cứ khoản 5 Điều 9 và điểm đ khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông năm 2023: Yêu cầu Công ty Cổ phần viễn thông di động VietNamMobile và Công ty dịch vụ viễn thông Vinaphone là 02 đơn vị cung cấp dịch vụ viễn thông thu hồi 02 số viễn thông nêu trên. Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone14 Promax màu tím; 01 (một) điện thoại Iphone 12Pro màu vàng đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương và số tiền 200.000 đồng trong tài khoản số 0889566468 mang tên Nguyễn Văn T đã được phong tỏa tại ngân hàng MB. Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Người làm chứng anh Phạm Huy C và anh Nguyễn Mạnh H vắng mặt tại phiên tòa có lời khai trong hồ sơ như nội dung vụ án và phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ 5 phút ngày 26/4/2024 tại khu vực trước cổng

trung tâm điều trị Methadone đường Nguyễn Đại Năng, phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn T bán trái phép 0,224 gam ma túy, loại Heroine với số tiền 200.000 đồng cho Đinh Thị T mua để sử dụng thì bị Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo Nguyễn Văn T nhận rõ được hành vi bán chất ma túy, loại Heroine cho Đinh Thị T vào ngày 26/4/2024 mục đích để bán kiếm lời là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi bị cáo vẫn thực hiện, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS; bị cáo Đinh Thị T nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tàng trữ 0,224 gam ma túy, loại Heroine. Nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[4] Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đối với các bị cáo về tội và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy, xâm phạm an toàn trật tự công cộng, làm mất trật tự xã hội ở địa phương. Do vậy, cần phải xem xét xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

[6] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T có nhân thân không tốt, năm 2002, 2006, 2011 và năm 2018 đã bị kết án; bị cáo T có nhân thân không tốt, năm 2004, 2008 đã bị kết án, năm 2008 còn bị xử phạt hành chính; Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Cả hai bị cáo đều có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng huân huy chương nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[7] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vị trí vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,174 gam ma túy, loại Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu cho tiêu hủy; 01 phong bì niêm phong số 234/KL-KTHS, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu không còn giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu hủy; Tịch thu nộp ngân sách số tiền 200.000 đồng của T do phạm tội mà có. Trả lại 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím, lắp sim số 0927.579.674 cho bị cáo T và trả lại cho bị cáo T 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng, lắp sim số 0889.566.468 .

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SH Mode, màu xanh, BKS 34B4-792.12 của anh Nguyễn Văn D, anh D cho T mượn không biết T sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên không có căn cứ xử lý, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hải Dương đã trả lại cho chủ sở hữu anh D là phù hợp.

Trong vụ án này, người bán mua túy cho T, quá trình điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn T; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đối với bị cáo Đinh Thị T; căn cứ điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 điều 38 của BLHS đối với bị cáo T, T; Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 331, 333 BLTTHS; Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo Đinh Thị T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 26/4/2024.

1.2. Xử phạt bị cáo Đinh Thị T 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 26/4/2024.

2.Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 0,174 gam ma túy, loại Heroine; 01 phong bì niêm phong số 234/KL-KTHS, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật; Tịch thu nộp ngân sách số tiền 200.000 đồng của bị cáo T (*trong tài khoản số 0889566468 mang tên Nguyễn Văn T đã được phong tỏa tại ngân hàng MB*). Trả lại 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím, lắp sim số 0927.579.674 cho bị cáo T; trả lại 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng, lắp sim số 0889.566.468 cho bị cáo T.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 20/8/2024).

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Đinh Thị T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
-VKSND thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an thành phố Hải Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Văn Tú