TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU KÈ** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày: 12 - 01- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Ai

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thạch Ân.

Ông Đặng Lễ Nghi.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lâm Thị Hòa Xuân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa: Ông Kim Hua - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hoàng Trung D, sinh năm 1995 tại tỉnh Bạc Liêu;

Nơi cư trú: Ấp T, thị trấn C, huyện V, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hữu T, sinh 1969 và bà Lưu Kim N, sinh năm 1970; Vợ: không; Tiền án: Ngày 16/3/2016, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu tuyên phạm tội "Cướp tài sản", xử phạt 07 năm tù, bị cáo chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương; Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/4/2022, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

Ông Nguyễn Thái L, sinh năm 1982 (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp Giồng Gòn, xã Thuận Thới, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, sinh năm 1976 (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp Giồng Gòn, xã Thuận Thới, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long.

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1981 (có mặt);

Nơi ĐKNKTT: Ấp V, xã T, huyện T1, tỉnh Vĩnh Long.

Nơi tạm trú: Ấp Trà Mẹt, xã Thông Hòa, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà vinh.

- Bà Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1991 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Thành, xã Thuận Thới, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long.

- Ông Trần Hải Đ, sinh năm 1983 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp Chông Nô 3, xã Hòa Tân, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Bà Lê Thị Thanh T, sinh năm 1994 (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp H1, xã Hiếu N, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2022 (bị cáo không nhớ rõ thời gian cụ thể), bị cáo Lê Hoàng Trung D đến làm thuê tại ấp Trà Mẹt, xã Thông Hòa, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh. Tại đây bị cáo quen biết với Nguyễn Thái L. Bị cáo D và L thường hay đến quán bán nước giải khát "Điểm Hẹn" tại ấp Trà Mẹt, xã Thông Hòa, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh chơi, cả hai cùng quen biết và nảy sinh tình cảm yêu thương nam nữ với chủ quán tên Nguyễn Thị Thanh N (tên thường gọi là Ngân). Khoảng tháng 4/2022 (bị cáo không nhớ rõ thời gian cụ thể), bị cáo D chấm dứt mối quan hệ yêu thương nam nữ với N và bắt đầu mối quan hệ yêu thương nam nữ với Lê Thị Thanh T. Ngày 17/4/2022, bị cáo D và T về nhà cha mẹ ruột của T tại Ấp H1, xã Hiếu N, huyện V, tỉnh Vĩnh Long chơi.

Đến khoảng 17 giờ 50 phút ngày 18/4/2022, Nguyễn Thái L nghĩ rằng bị cáo D còn giữ mối quan hệ yêu thương nam nữ với N, L không muốn bị cáo D tiếp tục duy trì mối quan hệ tình cảm này nên gọi điện thoại nói chuyện với T (bạn gái của bị cáo D) thông qua mạng xã hội Zalo với nội dung L đe dọa, yêu cầu bị cáo D không được đến quán "Điểm Hẹn", nếu bị cáo D tiếp tục đến sẽ bị L đánh, nói xong L đến quán "Điểm Hẹn" chơi. Từ cuộc trò chuyện trên, bị cáo D nảy sinh mâu thuẫn với L, nghĩ rằng L đang ở quán "Điểm Hẹn" nên bị cáo D đến tìm L để nói chuyện.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo D điều khiển xe gắn máy biển số 94AB – 090.30 đi một mình từ nhà T đến quán "Điểm Hẹn". Trên đường đi, bị cáo D nghĩ rằng khi đến quán "Điểm Hẹn" sẽ bị L đánh nên bị cáo D ghé vào một tiệm bán tạp hóa (bị cáo không nhớ rõ địa chỉ cụ thể) mua 02 cây dao có cùng đặc điểm: Tổng chiều dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều

dài 10,3cm, trên cán dao có chữ "KIWI"; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, chiều dài 11,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND", mũi dao nhọn (giá 20.000 đồng/cây) nhằm mục đích phòng thủ nếu bị L đánh. Bị cáo D giấu dao bên trong hai bên ống tay áo (áo khoác mặc ngoài tay dài, mỗi bên 01 cây dao) rồi tiếp tục điều khiển xe đến quán "Điểm Hẹn".

Khi đến quán "Điểm Hẹn", bị cáo D dừng xe sát mép đường bên phải của Quốc lộ 54 (hướng từ ấp Kinh Xuôi về cầu Trà Mẹt, xã Thông Hòa) rồi đi bộ vào trong quán để tìm L nói chuyện. Bị cáo D gặp L đứng Ny cửa chính của quán, nghĩ rằng L đưa chân dự định đá mình nên bị cáo D dùng tay phải cầm lấy cây dao đang cất giấu bên trong ống tay áo bên trái đâm một dao trúng vào cơ thể của L (không xác định vị trí cụ thể), L và bị cáo D ôm giằng co với nhau, dao của bị cáo D đang cầm tiếp tục đâm trúng nhiều cái vào cơ thể của L nhưng bị cáo D không xác định được vị trí và làm rơi tại hiện trường gây án một cây dao. Sau khi gây thương tích cho L, bị cáo D mang theo một cây dao (bị cáo đã dùng đâm L) và điều khiển xe chạy về nhà cha mẹ ruột của T, khi đến cầu (không tên) bắt ngang sông Ngã Chánh đoạn thuộc ấp Hiếu Văn, xã Hiếu Nghĩa, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo D vứt bỏ dao xuống sông và tiếp tục điều khiển xe về nhà cha mẹ ruột của T, sau đó chở T đến thành phố Hồ Chí Minh lẫn trốn.

Riêng đối với L, sau khi bị đâm gây thương tích được đưa đến Bệnh viện Quân y 121 cấp cứu điều trị đến ngày 29/4/2022 thì được ra viện. Ngày 19/9/2022, L tiếp tục nhập viện lần hai tại Bệnh viện Quân y 121 điều trị đến ngày 17/10/2022 ra viện.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số: 89/CN ngày 29/4/2022 và Hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Quân y 121 xác định thương tích của L gồm: Thượng vị có 2 vết thương # 1.5cm, bờ sắc; liên sườn 9 đường nách (P) có vết thương 1.5cm, bờ sắc gọn; vết thương mất móng ngón I bàn tay (P).

Ngày 22/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ giám định tỷ lệ thương tật của L (đang điều trị thương tích tại Bệnh viện Quân y 121).

Ngày 25/4/2022, Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 86/TgT xác định:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng hạ sườn phải gây tràn máu màng phổi phải, thủng cơ hoành và thủng gan đã được phẫu thuật khâu cơ hoành, khâu vết thương và đặt dẫn lưu màng phổi tại vị trí vết thương. Hiện tại vết thương đang lành, còn đặt ống dẫn lưu; Vết thương vùng thượng vị lệch trái cách đường giữa 3,5cm gây thủng bờ cong lớn dạ dày, đứt động mạch vị mạc nối phải đã được khâu cầm máu, khâu lỗ thủng dạ dày, khâu vết thương. Hiện tại vết thương đang lành; Vết thương vùng thượng vị cách đường giữa 01cm gây thủng đại tràng Nng đã được phẫu thuật khâu lỗ thủng đại tràng, đặt hậu môn nhân tạo, đặt dẫn lưu hố chậu trái. Hiện tại vết thương đang lành, còn túi hậu môn nhân tạo và ống dẫn lưu; Vết phẫu thuật đường trắng giữa trên dưới rốn hiện tại đang

lành; Vết thương mất móng ngón I bàn tay phải đã được điều trị, hiện tại đang lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 71%.

3. Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích trên cơ thể ông Nguyễn Thái L phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra".

Ngày 20/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, Quyết định tạm giữ đối với bị cáo D về hành vi cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Ngày 26/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can, Lệnh tạm giam đối với bị cáo D về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự để tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Trà Vinh giám định tỷ lệ thương tật của L (sau khi kết thúc quá trình điều trị lần thứ hai). Ngày 11/11/2022, Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Trà Vinh có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 176/22/TgT xác định:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Thủng đại tràng ngang 1 lỗ, đã phẫu thuật điều trị. Tỷ lệ: 36%;

- Thủng dạ dày 1 lỗ, đã phẫu thuật điều trị. Tỷ lệ: 26%;

- Thủng cơ hoành, đã phẫu thuật điều trị. Tỷ lệ: 21%;

- Tổn thương gan điều trị bảo tồn. Tỷ lệ 9%;

- Tràn máu màng phổi phải đã điều trị không ảnh hưởng chức năng hô hấp. Tỷ lệ 3%;

- Sẹo lớn (sẹo mổ) vùng trên dưới rốn. Tỷ lệ 3%;

- Sẹo trung bình vùng rốn lệch trái (sẹo mổ làm hậu môn nhân tạo). Tỷ lệ 2%;

- Sẹo trung bình vùng thượng vị lệch trái. Tỷ lệ 2%;

- Sẹo trung bình vùng hạ sườn phải cạnh đường nách trước. Tỷ lệ 2%;

- Sẹo nhỏ vùng thượng vị cách đường trắng giữa 1cm. Tỷ lệ 1%;

- Sẹo nhỏ vùng hố chậu trái (sẹo dẫn lưu). Tỷ lệ 1%;

- Sẹo nhỏ mất ½ móng ngón I tay phải. Tỷ lệ 1%;

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại

thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thái L là 71% theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành vết thương trên người của nạn nhân Nguyễn Thái L là:

- Do ngoại lực tác động trực tiếp.

- Vật gây ra thương tích trên là: Vật cứng có cạnh sắc, nhọn.

- Hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong".

Quá trình tiếp nhận tố giác, xác minh sơ bộ ban đầu, Công an xã Thông Hòa đã tạm giữ 01 cây dao có tổng chiều dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 10,3cm, trên cán dao có chữ "KIWI"; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, chiều dài 11,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND", mũi dao nhọn do Nguyễn Thị Cẩm T là người phụ bán tại quán "Điểm Hẹn" nhặt được bên trong quán (Ny sau khi xảy ra vụ án) giao nộp, Công an xã Thông Hòa đã chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè bảo quản. Quá trình tổ chức nhận dạng, bị cáo D xác định cây dao do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đang tạm giữ tại hiện trường chính là cây dao mà bị cáo đã sử dụng gây thương tích trên cơ thể ông Nguyễn Thái L phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT-VKS-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Lê Hoàng Trung D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Hoàng Trung D, sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là bị cáo đã tái phạm; các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có trình độ thấp, khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế và cũng tại phiên tòa người bị hại Nguyễn Thái L đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vị Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Hoàng Trung D từ 08 đến 09 năm tù thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 20 tháng 4 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thái L yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích, chi phí đi bệnh viện, chi phí cho người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần là 126.000.000đồng. Bị cáo Lê Hoàng Trung D thống nhất bồi theo yêu cầu của bị hại, nhưng đến nay chưa khắc phục, bồi thường. Do đó, đề nghị Hội xét xử chấp nhận chấp nhận yêu cầu của bị hại Lê Thái L, ghi nhận sự nguyện bồi thường của bị cáo D.

Về vật chứng: Một cây dao bằng kim loại (loại dao Thái Lan), dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 10,3cm, trên cán dao có chữ "KIWI", lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, có chiều dài 11,2cm, trên lưỡi

dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND" đã không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Hoàng Trung D thừa nhận đã thực hiện hành vi vi phạm như bản cáo trạng nêu, bị cáo xác định không bị oan, sai. Bị cáo Lê Hoàng Trung D xin được giảm nhẹ hình phạt để được lao động có thu nhập lo bồi thường thiệt hại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lê Hoàng Trung D thừa nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 18/4/2022 tại quán cà phê "Điểm hẹn"; địa chỉ ấp Trà Mẹt, xã Thông Hoà, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh, do bà Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1981 ngụ ấp V, xã T, huyện T1, tỉnh Vĩnh Long làm chủ. Bị cáo Lê Hoàng Trung D đã có hành vi dùng dao (loại dao thái lan) đâm vào người ông Nguyễn Thái L nhiều nhát gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thái L với tỷ lệ thương tích là 71%.

[2] Xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai những người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và phù hợp với tang vật do bị cáo nhận dạng xác định hung khí gây án giao nộp là cây dao (loại dao thái lan) dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 10,3cm, trên cán dao có chữ "KIWI", lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, có chiều dài 11,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND". Bị cáo xác định chính là cây dao do bị cáo đã mua, mang theo đến quán "Điểm hẹn" vào ngày 18/4/2022 và cũng phù hợp với thương tích để lại trên người bị hại Nguyễn Thái L.

[3] Như vậy, đã có đủ cơ sở để xác định rằng bị cáo Lê Hoàng Trung D đã dùng dao nhọn (loại dao Thái Lan) tổng chiều dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 10,3cm, trên cán dao có chữ "KIWI", lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, có chiều dài 11,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND" trực tiếp gây thương tích cho ông Nguyễn Thái L với tỷ lệ thương tích là 71%. Do đó, đã đủ cơ sở để kết luận rằng bị cáo Lê Hoàng Trung D phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Hoàng Trung D theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn chính xác và có căn cứ đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của cá nhân công dân, cụ thể là xâm phạm đến sức khỏe của ông Nguyễn Thái L. Sức khỏe của con người là quan trọng và được pháp luật bảo vệ.

Mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều phải bị nghiêm trị. Bên cạnh đó, hung khí mà bị cáo D sử dụng gây thương tích cho bị hại là 01 cây dao (loại dao thái lan) có khả năng gây tổn hại lớn đối với sức khỏe của người khác. Lẽ ra, khi bị cáo và bị hại có mâu thuẫn với nhau trong cuộc sống thì cả hai cần tự biết kiềm chế, tìm cách giải quyết mâu thuẫn cá nhân trong im đẹp và ứng xử văn minh với nhau. Chỉ vì, mâu thuẫn cá nhân nhỏ nhặt, không đáng mà bị cáo lại chủ động đến quán cà phê "Điểm hẹn" đem theo hung khí và chủ động tấn công bị hại Nguyễn Thái L với tỷ lệ thương tật đến 71%. Hơn nữa, bị cáo có một tiền án: Ngày 16/3/2016, bị tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu tuyên phạm tội "Cướp tài sản", xử phạt 07 năm tù, bị cáo chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương nhưng chưa được xóa án tích mà bị cáo tiếp tục phạm tội. Từ đó, cho thấy bị cáo có cách sống thích dùng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn và bất chấp pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ nên áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo một mức án tương ứng với hành vi do bị cáo gây ra, vừa bảo đảm tính răn đe và cũng để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và giúp phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết giảm nhẹ bị cáo là sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trình độ văn hóa bị cáo thấp nên khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế và tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo tái phạm nên áp dụng điểm h khoản khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị hại Nguyễn Thái L yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích, chi phí đi bệnh viện, tiền công lao động cho người bệnh, tiền công lao động người nuôi bệnh và tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 126.000.000đồng. Bị cáo Lê Hoàng Trung D thống nhất bồi thường theo yêu cầu của bị hại, nhưng đến nay chưa khắc phục, bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận sự nguyện bồi thường của bị cáo Lê Hoàng Trung D đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Thái L với tổng số tiền 126.000.000đồng.

[8] Về vật chứng vụ án: 01 (Một) cây dao bằng kim loại (loại dao Thái Lan), dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 10,3cm, trên cán dao có chữ "KIWI", lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, có chiều dài 11,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND". Hội đồng xét xử nghĩ nên áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo L phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Xét thấy quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét thấy các quyết định, hành vi đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng Trung D phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào theo điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Trung D 08 (*tám*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 4 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 590 và Điều 591 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Trung D bồi thường cho bị hại Nguyễn Thái L chi phí đi bệnh viện, tiền công lao động cho người bệnh, tiền công lao động người nuôi bệnh và tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 126.000.000đồng *(Một trăm hai mươi sáu triệu đồng)*.

Khi án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chưa bồi thường số tiền nêu trên, thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Mức lãi suất chậm trả được tính theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại (loại dao Thái Lan), dài 21,5cm; cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 10,3cm, trên cán dao có chữ

"KIWI", lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có một lưỡi sắc, có chiều dài 11,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "KIWI-BRAND MADE IN THAILAND".

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Trung D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Trung D phải chịu 6.300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- VKSND huyện Cầu Kè;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Công an huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Cầu Kè;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Thị Mỹ Ai