

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **64/2019/HNGĐ-ST**

Ngày: 17/01/2018

V/v tranh chấp về ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Vân Hương**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Nguyên**

2. Bà **Nguyễn Thị Thúy Oanh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu-** Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa: Ông **Võ Kim Cường-** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 1399/2017/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 12 năm 2017 về việc “Tranh chấp về ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 515/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 03 tháng 12 năm 2018 và quyết định hoãn phiên tòa số 420/2018/QĐST-HNGĐ ngày 25 tháng 12 năm 2018 giữa:

Nguyên đơn: Bà L T X H, sinh năm: 1994

Địa chỉ: 138/5 L T Đ, tổ 2, phường NN, Tp. QN.

Bị đơn: Ông L P Y H, sinh năm 1974.

Địa chỉ: A17/26HK1, ấp 1A, xã BH,HBC, Tp.Hồ Chí Minh

(bà H và ông H vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 17/11/2017, bản tự khai và biên bản không hòa giải được bà L T X H trình bày: Bà và ông L P Y H chung sống với nhau từ năm 2014. Do tự tìm hiểu, có tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật. Thời gian đầu vợ chồng chung sống rất hạnh phúc, không có gì xảy ra. Tuy nhiên thì vào năm 2015 vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do bất đồng quan điểm, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc. Ông H không quan tâm đến cuộc sống gia đình. Bà H và ông H đã ly thân từ năm 2017 cho đến nay. Bà H đã nhiều lần cố gắng hàn gắn tình cảm gia

đình nhưng vẫn không được. Nay cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được, bà xin được ly hôn với ông L P Y H.

Về con chung: Bà H và ông H có 01 con chung tên LN TA, sinh ngày:19/8/2015. Hiện trẻ Anh đang sống chung với tôi. Sau khi ly hôn, bà H xin được trực tiếp nuôi con và không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con

Về nợ chung và tài sản chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông L P Y H vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án nên Tòa án không thể ghi nhận ý kiến của ông H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà L T X H đối với ông L P Y H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Bà L T X H nộp đơn xin ly hôn đối với ông L P Y H. Ông L P Y H hiện đang cư trú tại huyện Bình Chánh. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Ông L P Y H đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông L P Y H theo quy định tại Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự. Bà L T X H có đơn giải quyết vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà H theo quy định tại Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng mời ông L P Y H đến Tòa án để giải quyết vụ án tranh chấp về ly hôn giữa bà L T X H và ông L P Y H nhưng ông H không đến Tòa án để giải quyết. Vì vậy, ông L P Y H tự tước bỏ quyền được chứng minh của mình. Do đó, ông L P Y H phải chịu hậu quả của việc không chứng minh theo quy định tại Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự.

[4] Về quan hệ vợ chồng: Theo giấy chứng nhận kết hôn số 93/2015, quyển số 01/2015 do Ủy ban nhân dân phường NN, Tp. QN, tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 28/9/2015 có cơ sở xác định quan hệ hôn nhân giữa bà L T X H và ông L P Y H là

hôn nhân hợp pháp được quy định tại Điều 9 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[5] Bà H xác định tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn vợ chồng giữa bà và ông H không thể hàn gắn được, nên bà yêu cầu được ly hôn với ông H để mỗi người tạo dựng cuộc sống riêng. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu trên hoàn toàn phù hợp với quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Bởi lẽ, theo lời trình bày của bà H thì giữa bà và ông H bất đồng quan điểm sống, tính tình không còn hòa hợp, mâu thuẫn trầm trọng, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, vợ chồng thường xuyên cãi vã lẫn nhau, không quan tâm đến cuộc sống gia đình. Hiện hai vợ chồng đã sống ly thân, như vậy vợ chồng không còn sự quan tâm chăm sóc lẫn nhau, không cùng nhau vun đắp hạnh phúc gia đình. Mặt khác, trong quá trình hòa giải tại Tòa ông H cũng không đến Tòa án tham gia tố tụng theo giấy triệu tập để Tòa án hoà giải, động viên hai bên đoàn tụ, hàn gắn tình cảm vợ chồng, điều này chứng tỏ giữa hai người đã không còn tình cảm và đều không có thiện chí để đoàn tụ. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà L T X H với ông L P Y H.

[6] Về con chung: Bà L T X H và ông L P Y H có 01 con chung tên LN TA, sinh ngày: 19/8/2015. Sau khi ly hôn, bà H xin được trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Anh và không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con. Hiện trẻ Anh đang sống chung với bà H, bà H là người chăm sóc nuôi dưỡng trẻ tốt, Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ nên giao trẻ LN TA, sinh ngày: 19/8/2015 cho bà H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp. Do bà H không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử nghĩ nên ghi nhận việc bà H không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con.

[7] Về tài sản chung và nợ chung: Bà L T X H xác nhận không có.

[8] Về án phí: Bà L T X H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu ly hôn.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Điều 203, Điều 228, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 56, Điều 57, Điều 58,, Điều 59, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 116 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ vợ chồng: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà L T X H với ông L P Y H.

Bà L T X H được ly hôn với ông L P Y H.

Giấy chứng nhận kết hôn số 93/2015, quyền số 01/2015 do Ủy ban nhân dân phường NN thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 28/9/2015 không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung: Bà L T X H và ông L P Y H có 01 con chung tên LN TA, sinh ngày: 19/8/2015. Giao trẻ LN TA, sinh ngày: 19/8/2015 cho bà H tiếp tục nuôi dưỡng đến trưởng thành, tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con đối với ông H cho đến khi bà H có yêu cầu.

Ông L P Y H có quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con chung, khi cần thiết các bên có quyền xin thay đổi việc nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con sau này theo quy định tại Điều 83, Điều 84 và Điều 116 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó theo quy định tại Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Bà L T X H xác nhận không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Bà L T X H chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu ly hôn, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) mà bà H đã nộp theo biên lai thu 0030875 ngày 27/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Bà H đã nộp đủ án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo:

Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND huyện BC;
- THADS huyện BC;
- Cơ quan đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Đặng Thị Vân Hương