

về tội “Cố ý gây thương tích và tội “Chống người thi hành công vụ”, tại Trại Giam Cây Cày từ ngày 15/10/2011 đến ngày 29/8/2014.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 01/02/2018, chuyển tạm giam ngày 07/02/2018 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: **Thái Văn T2**, sinh năm 1979; Địa chỉ: ấp GT, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do đánh bạc thua hết tiền, Dương Tuấn H nảy sinh ý định đi tìm xe mô tô của người khác để sơ hở lén lút lấy trộm đem bán lấy tiền. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 01/02/2018, H chuẩn bị 01 chìa khoá 8 mm hình chữ L, 01 đoạn sắt hình lục giác có một đầu mài đẹp dùng để bẻ khoá xe mô tô, H đón xe ôm đến ngã tư đèn xanh, đỗ gần Ủy ban Nhân dân xã Bình Minh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. H xuống xe đi bộ một mình về hướng Cầu Bến Dầu thuộc địa phận ấp ĐCĐ, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh. Khi H đi ngang Cầu Bến Dầu thì nhìn thấy xe mô tô Yamaha Sirius màu vàng đen, biển số 70S1- Q của anh Thái Văn T2, sinh năm 1979, ngụ ấp GT, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh đang dừng cặp lề đường không có người trông giữ, H lén lút đến nơi dựng xe, bẻ khoá xe, nổ máy chạy đi. Lúc này, anh T2 đang câu cá gần đó nghe tiếng nổ máy xe liền chạy ra phát hiện tri hô và cùng quần chúng nhân dân đuổi theo bắt giữ được H cùng tang vật giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

* Kết luận định giá tài sản số 10/KLĐG-TTHS ngày 05/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, kết luận: 01 xe mô tô biển số 70S1- Q, giá 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 xe mô tô biển số 70S1- Q trả lại cho anh Thái Văn T2; 01 chìa khoá 8 mm, dài 11 cm x 4 cm quần băng keo màu đen; 01 đoạn sắt hình lục giác 8 mm, dài 6 cm, một đầu mài đẹp; 01 điện thoại di động hiệu Hphone, model 186, số Imei 357934060513032 chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Dương Tuấn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Thái Văn T2 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 29/QĐ-KSĐT ngày 10 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Dương Tuấn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Tuấn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý vật chứng:

- + Tịch thu và tiêu hủy 01 chìa khóa 8 mm, dài 11 cm x 4 cm quấn bằng keo màu đen; 01 đoạn sắt hình lục giác 8 mm, dài 6 cm, một đầu mài dẹp;

- + Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu Hphone, model 186, số Imei 357934060513032; nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại T2 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tuấn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và không tranh luận với Kiểm sát viên; Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Do đánh bạc thua hết tiền, Dương Tuấn H nảy sinh ý định đi tìm xe mô tô của người khác để sơ hở lén lút lấy trộm mô tô Yamaha Sirius màu vàng đen, biển số 70S1- Q của anh Thái Văn T2 trị giá 7.000.000 (Bảy triệu) đồng thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản khai do bị cáo tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đúng như nội dung bản cáo trạng Viện Kiểm sát đã truy tố. Tài sản bị cáo trộm, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh kết luận số 10/KLĐG-TTHS ngày 05 tháng 02 năm 2018 trị giá 7.000.000 (Bảy triệu) đồng. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Mặc khác, bị cáo có nhân thân xấu, bị xử phạt về tội “Chống người thi hành công vụ” và tội “Cố ý gây thương tích” đáng lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt về sinh sống tại địa phương, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, cần lao động tốt, nhưng lại chây lười lao động, đam mê cờ bạc đã lợi dụng sơ hở của bị hại T2 mà trộm cắp tài sản. Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo nhằm có tác dụng răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bản thân bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự từ tháng 02/2000 đến ngày 28/02/2002, có ông ngoại là liệt sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh đang quản lý:

+ Đối với 01 chìa khóa 8 mm, dài 11 cm x 4 cm quấn băng keo màu đen; 01 đoạn sắt hình lục giác 8 mm, dài 6 cm, một đầu mài dẹp là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 Bộ Luật Tố tụng Hình sự.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Hphone, model 186, số Imei 357934060513032 quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ không liên quan đến việc phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bị cáo, nhưng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án đúng quy định tại Điều 106 của Bộ Luật tố tụng Hình sự.

+ Đối với 01 xe mô tô biển số 70S1- Q cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh đã trả lại cho anh Thái Văn T2 là đúng quy định Khoản 2 Điều 47 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại T2 đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản nào khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Trong phần luận tội, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, xác định tội danh, xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Bị cáo Dương Tuấn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Tuấn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01 tháng 02 năm 2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử lý vật chứng:

* Tịch thu và tiêu hủy: 01(Một) chìa khóa 8 mm, dài 11 cm x 4 cm quấn băng keo màu đen; 01(Một) đoạn sắt hình lục giác 8 mm, dài 6 cm, một đầu mài đẹp.

* Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh trả cho bị cáo Dương Tuấn H 01(Một) điện thoại di động hiệu Hphone, model 186, số Imei 357934060513032 nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 4 năm 2018).

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bị hại Thái Văn T2 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Dương Tuấn H bồi thường khoản nào khác.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Dương Tuấn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TPTN;
- Đội ĐTTP về TTATXH;
- Đội PV 27;
- Chi cục THADS TPTN;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Trang

