

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST

Ngày: 25/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Trung Kiên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Xuân Trường**

2. Bà **Pang Ting Suyl**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Cường** – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thế Hùng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Trung A**– Tên gọi khác: Không; sinh năm: 2001; tại: Lâm Đồng; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: làm nông; con ông Phan Văn B và bà Võ Thị C; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại. *Có mặt.*

Bị hại: bà **Đỗ Thị Thu D**, sinh năm 1980 – chủ quán Karaoke K

Địa chỉ: tổ dân phố Q, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*

Người làm chứng:

+ Anh **Đỗ Thành N**, sinh năm 1998. *Vắng mặt*

+ Anh **Hoàng Đại V**, sinh năm 1996. *Vắng mặt*

+ Anh **Triệu Văn M**, sinh năm 1998. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 17/10/2020, Phan Trung A, sinh năm: 2001, hộ khẩu thường trú: tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Lâm Đồng cùng bạn là Hoàng Đại V, sinh năm: 1996, hộ khẩu thường trú: tổ dân phố Y, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Lâm Đồng đến hát Karaoke tại phòng số 03 quán Karaoke K. Trước đó, A và V đã cùng uống rượu ở nhà A. Sau khi cả hai hát Karaoke được

khoảng 30 phút thì có Đỗ Thành N, sinh năm: 1998, hộ khẩu thường trú: tổ dân phố H, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Lâm Đồng đến hát cùng (do A gọi điện thoại rủ đến). Quá trình hát thì A, N và V có uống bia. Luân hát Karaoke cùng A và V được khoảng 15 phút thì cả 03 cùng rủ nhau nghỉ hát để đi ăn khuya. Lúc này, V ra ngoài trước để tính tiền, A và N còn ở trong phòng hát số 03 hát nốt bài cuối cùng.

Khi chuẩn bị ra về, Phan Trung A đứng bên cạnh chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch trong phòng để mặc áo khoác thì tay phải của A va chạm vào góc dưới của chiếc tivi làm A bị đau. A tức giận đá vào cạnh dưới của chiếc tivi 01 cái. Sau đó, A cầm chiếc áo khoác dài tay màu xanh, vải bò (jean), phía trước có hàng khuy cài, không có nhãn hiệu vạt liên tiếp 05 đến 06 cái vào cạnh bên phải của chiếc tivi. N có can ngăn nói “thôi đi” nhưng A đang tức giận, say xỉn nên không nghe thấy và vẫn tiếp tục vạt áo vào tivi làm chiếc tivi bị rơi úp xuống làm hư hỏng màn hình thì A mới dừng lại. Sau đó, A lấy xe mô tô của V chở N rời quán Karaoke K về nhà ngủ.

Ngày 05/11/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Lâm Hà kết luận giá trị chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch bị hư hỏng màn hình là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm ngàn đồng)

Vật chứng thu giữ: 01 (Một) chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch đã qua sử dụng, bị hỏng màn hình.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Đỗ Thị Thu D – chủ quán Karaoke K, 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch đã qua sử dụng, bị hỏng màn hình.

Trách nhiệm dân sự: Ngày 18/10/2020, gia đình Phan Trung A đã bồi thường cho bị hại tiền để mua lại chiếc tivi mới. Bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 24/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố bị can Phan Trung A về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phan Trung A về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Trung A từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Đỗ Thị Thu D – là chủ quán Karaoke K, 01 chiếc tivi nhãn hiệu

Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch đã qua sử dụng, bị hỏng màn hình, bà D không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phan Trung A khai nhận: vào tối ngày 17/10/2020, tại phòng hát số 3 của quán Karaoke K, bị cáo cùng 02 người bạn có đến hát Karaoke. Khi chuẩn bị ra về, bị cáo đứng bên cạnh chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch trong phòng để mặc áo khoác thì tay phải của bị cáo va chạm vào góc dưới của chiếc tivi làm bị cáo bị đau. Bị cáo tức giận đá vào cạnh dưới của chiếc tivi 01 cái. Sau đó, bị cáo cầm chiếc áo khoác dài tay màu xanh, vải bò (jean), phía trước có hàng khuy cài, không có nhãn hiệu vạt liên tiếp 05 đến 06 cái vào cạnh bên phải của chiếc tivi làm chiếc tivi bị rơi úp xuống bị hư hỏng màn hình. Giá trị màn hình tivi bị cáo làm hư hỏng là 4.800.000đ.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với tang vật thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Phan Trung A phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp bảo vệ, đồng thời tác động xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị cáo có nhân thân tốt, phạm

tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mà cho bị cáo được hưởng chế độ án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét hiện nay bị cáo còn trẻ, sống phụ thuộc bố mẹ, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo

[8] Xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án cơ quan điều tra thu giữ là 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, số loại: UA48J5000AK, màu đen, 48 inch đã qua sử dụng, bị hỏng màn hình. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại là bà Đỗ Thị Thu D, bà D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm, đồng thời không có ai thắc mắc, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Giá trị thiệt hại bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Trung A phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Trung A 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phan Trung A cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Lâm Đồng quản lý, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/5/2021). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Đã giải thích chế định chấp hành án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Trung Kiên