

Ngày: 08/02/2023

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Ngô Bích L**

Bà Dương Thị Diễm

Thư ký Tòa án: **Bà Phạm Thị Thanh Phương** – Cán bộ Tòa án nhân dân
Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 04/2023/TLST - HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST - HS ngày 27/01/2023, đối với bị cáo: **Vũ V Tr (tên gọi khác Vũ Thanh Tr)**; Sinh năm: 1975; Đăng ký hộ khẩu thường trú và ở tại: cụm 9, xã HH, ĐP, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ V hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ V Q (đã mất) và bà: Nguyễn Thị ê (sinh năm 1949); Gia đình có 05 chị em. Bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị L (sinh năm 1975); có ba con: lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2008; Danh chỉ bản số 000000348 ngày 12/11/2022 tại Công an quận Ba Đình.

Tiền án; Tiền sự: 03 tiền án;

- Bản án số 11/HSST ngày 25/04/1995: Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án. Nộp án phí ngày 25/07/1995;

- Bản án số 29/HSST ngày 21/06/2011: Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xử 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 11 tháng 12 ngày kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 13.800.000đ. Ra trại ngày 28/02/2017; Nộp án phí ngày 21/06/2011;

- Bản án số 96/HSST ngày 17/12/2014: Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”(trị giá tài sản 9.950.000đ). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 năm tù tại bản án số 29/2011/HSST ngày 21/06/2011 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng. Tổng

hợp hình phạt chung của hai bản án bị cáo Tr phải chấp hành là 03 năm tù. Nộp án phí HSST ngày 23/03/2015. Ra trại ngày 28/02/2017;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 01/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội;
(Có mặt).

Người bị hại: 1. Anh **Nguyễn Đình V**, sinh năm 2003. Địa chỉ: xóm 17 xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Anh **Đào Văn Qu**, sinh năm 1996. Địa chỉ: thôn HV, xã LL, huyện TT, thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt)

3. Bà **Phạm Tâm L**, sinh năm 1949. Địa chỉ: 102 YP, phường NTT, quận BD, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 31/10/2022, Vũ V Tr một mình đi xe buýt từ xã Hồng Hà, Đan Phượng, Hà Nội đến Bệnh viện Đ. Tr đi lang thang trong bệnh viện, mục đích tìm tài sản của bệnh nhân hoặc người nhà bệnh nhân sơ hở để trộm cắp. Khoảng 00 giờ 30 ngày 01/11/2022, Tr đi qua phòng bệnh 208, tầng 2 nhà B3 – Khoa Xương – Khu Chấn thương chỉnh hình – Bệnh viện Đ, thì phát hiện cửa phòng không đóng, có nhiều bệnh nhân đang nằm ngủ trên giường, Tr phát hiện có 01 điện thoại Iphone XR của anh Nguyễn Đình V và 01 điện thoại Iphone 11 của anh Đào Văn Qu để trên giường bệnh của anh Qu. Quan sát xung quanh, các bệnh nhân đã ngủ, xung quanh vắng người qua lại, Tr tiến lại giường bệnh của anh Qu, nhanh chóng trộm cắp 02 điện thoại trên, nhét vào túi quần. Sau đó, Tr đi ra khỏi phòng bệnh 208, ra hành lang xuống tầng 1. Mục đích tiếp tục tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi Tr đi qua Phòng bệnh P3 – Khoa ngoại tiêu hoá, thì phát hiện cửa phòng mở. Tr nhìn thấy bà Phạm Tâm L đang nằm ngủ trên giường, đầu giường đang cắm sạc điện thoại, để dưới gối là 02 chiếc điện thoại Iphone 12 và Iphone 8, Tr tiến lại gần giường bà L, dùng tay kéo sạc, mục đích trộm cắp điện thoại của bà L. Bà L đang ngủ phát hiện có người lấy điện thoại, liền tỉnh dậy và hô hoán. Con gái bà L là chị Phạm Thị Hồng H phát hiện sự việc cùng hô hoán. Thấy việc trộm cắp bị bại lộ, Tr liền bỏ tay ra khỏi dây sạc và điện thoại, bỏ chạy ra ngoài hành lang. Chị H đuổi theo sau đến Cổng số 2 Bệnh viện Đ số 12 CVA, vừa đuổi vừa hô hoán: “trộm, trộm”. Lực lượng bảo vệ Bệnh viện Đ phát hiện sự việc đã cùng các nhân chứng truy đuổi đối tượng Tr ra phố CVA – TP – HV. Tr bỏ chạy và trốn vào số 37 HV, ĐB, BD, Hà Nội. Tr ném phi tang 02 chiếc điện thoại trộm cắp được vào thùng rác nhà vệ sinh nữ số 37 HV, rồi trốn vào ngách phía sau nhà. Khi lực lượng Công an phường Điện Biên Phủ và các nhân chứng truy tìm, Tr trèo qua tường rào số 37 HV, bỏ chạy về hướng ngã tư đường HV – TP thì bị lực lượng Công an và các nhân chứng khống chế, đưa về trụ sở Công an phường Điện Biên để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ của Vũ V Tr:

-01 (một) điện thoại Iphone XR, màu trắng số Imeil: 35737609421360, Imeil2: 357376094111732, gắn sim số 09782400xx (đã qua sử dụng), là tài sản đối tượng Tr trộm cắp của bị hại Nguyễn Đình V.

-01 (một) điện thoại Iphone 11, màu trắng số Imeil: 35631414509536, Imeil2: 356314145408725, gắn sim số 03359109xx (đã qua sử dụng), là tài sản đối tượng Tr trộm cắp của bị hại Đào V Qu.

-01 (một) điện thoại Iphone Xsmax, màu trắng số Imeil: 357287090397425, Imeil2: 357287090039019, gắn sim số 09744006xx (đã qua sử dụng), là tài sản cá nhân của Vũ V Tr; 01 áo khoác gió màu xám, Vũ V Tr mặc tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Thu giữ của Phạm Tâm L:

- 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro màu vàng.

- 01 điện thoại di động Iphone 8 màu đỏ.

- 01 USB lưu trữ dữ liệu trích xuất từ camera tại Bệnh viện Đ và số 37 HV.

Nội dung Video Camera ghi nhận hình ảnh Vũ V Tr đi vào các phòng bệnh tại Bệnh viện Đ, bỏ chạy và lẫn trốn vào số 37 HV.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 129/KLĐG-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân quận Ba Đình ngày 11/11/2022 kết luận:

-01 (một) chiếc điện thoại Iphone XR, màu trắng số Imeil: 35737609421360, Imeil2: 357376094111732, đã qua sử dụng có trị giá 5.000.000 đồng.

-01 (một) chiếc điện thoại Iphone 11, màu trắng số Imeil: 35631414509536, Imeil2: 356314145408725, đã qua sử dụng có trị giá 7.000.000 đồng.

-01 (một) chiếc điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng đã qua sử dụng trị giá 12.000.000 đồng.

-01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 8 màu đỏ đã qua sử dụng trị giá 1.000.000 đồng.

Tổng cộng: 25.000.000đồng (hai mươi lăm triệu đồng chẵn).

Quá trình điều tra, Vũ V Tr khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của Tr phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản dẫn giải, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Đình V, anh Đào Văn Qu và bà Phạm Tâm L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không đề nghị xem xét.

Tại cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 06/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình quyết định truy tố bị cáo Trịnh V Kền về tội: “Trộm cắp tài sản,, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại – anh Đào Văn Qu có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Người bị hại anh Nguyễn Đình V và bà Phạm Tâm L vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử : Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ V Tr từ **24** tháng đến **30** tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại Iphone Xsmax màu trắng có gắn sim và 01 áo khoác gió màu xám đã qua sử dụng.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi Vũ Văn Tr khai nhận phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai nhân chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ 30 ngày 31/10/2022, tại phòng bệnh 208 tầng 2 nhà B3 khoa Xương, khoa chấn thương chỉnh hình Bệnh viện Đ, phường ĐB, quận BĐ, thành phố Hà Nội, Vũ Văn Tr có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại Iphone RX màu trắng có trị giá 5.000.000đồng của anh Nguyễn Đình V; 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng có trị giá 7.000.000đồng của anh Đào Văn Qu; 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu vàng có trị giá 12.000.000đồng, 01 điện thoại Iphone 8 màu đỏ có trị giá 1.000.000đồng của bà Phạm Tâm L. Tổng trị giá các tài sản trên là 25.000.000đồng (hai mươi lăm triệu đồng) thì bị người dân và công an phường Điện Biên Phủ phát hiện bắt giữ. Tài sản đã được thu hồi trả lại cho các bị hại.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ V Tr về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử với cùng một loại tội trộm cắp tài sản, tuy nhiên không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Đình V, anh Đào Văn Qu và bà Phạm Tâm L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại Iphone Xsmax, màu trắng, Imei1: 357287090397425, Imei2: 357287090039019, gắn sim số: 09744006xx và 01 (một) áo khoác gió màu xám.

[10]. Về án phí:

Căn cứ Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án : Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

- khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 46; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự;

- Điều 135, khoản 2 Điều 136, 331, 333, 463, 463 Bộ luật tố tụng hình sự.

- điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Xử phạt: Vũ V Tr (tên gọi khác Vũ Thanh Tr) 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại Iphone Xsmax, màu trắng, Imei1: 357287090397425, Imei2: 357287090039019, gắn sim số: 09744006xx và 01 (một) áo khoác gió màu xám.

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 70 ngày 01 tháng 02 năm 2023).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại - anh Nguyễn Đình V, anh Đào Văn Qu và bà Phạm Tâm L vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày được giao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND Quận Ba Đình;
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Bị cáo.
- Lưu.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoài Phương