TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 – HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2025/HSST
Ngày: 17-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Trung và bà Nguyễn Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn T Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 17/9/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2025/TLST-HS ngày 25/8/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2025/QĐXXST-HS ngày 04/9/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Bá H** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1971; nơi thường trú: Tổ 6 phường H, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện tại: Số nhà 5, ngõ 98/152 phố T, tổ 19 phường B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/10; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trương Bá Hà và bà Trần Thị Sim (đều đã chết); vợ là Nguyễn Thị Oanh (đã chết); có 01 con sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân:

- Bản án số 69/HSST ngày 17/7/1991, Tòa án nhân dân huyện L, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 tháng về tội *"Trộm cắp tài sản"* (Giá trị tài sản trộm cắp là 766.000đ).

- Bản án số 103/HSST ngày 31/8/1994, Tòa án nhân dân huyện L, thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù giam về tội *"Trộm cắp tài sản"* (Giá trị tài sản trộm cắp là 860.000đ).

- Bản án số 801/HSST ngày 20/6/2000, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù giam về tội *"Trộm cắp tài sản"* (Giá trị tài sản trộm cắp là 700.000đ).

- Bản án số 185/HSST ngày 19/10/2005 Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù về tội *"Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"* (Giá trị tài sản tiêu thụ dưới 2.000.000đ).

- Bản án số 76/HSST ngày 24/02/2009, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 07 năm tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

- Bản án số 49/HSST ngày 21/5/2018, Tòa án nhân dân huyện L, thành phố Hà Nội xử 30 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/6/2025, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Anh Nguyễn Anh T, sinh năm: 2000; nơi thường trú: Số nhà 17, ngõ 281, Tổ 6, phường M, thành phố Hà Nội (có mặt).

** Người làm chứng:*

- Bà Tăng Thị Hợi, sinh năm: 1947; nơi thường trú: Tổ 19, phường B, quận B, thành phố Hà Nội (nay là phường B, thành phố Hà Nội). Vắng mặt.

- Anh Phùng Văn Tiến, sinh năm: 1990; nơi thường trú: Khu Gò Chài, xã Tam Sơn, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ (nay là xã Vân Bán, tỉnh Phú Thọ). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau: Trương Bá H (SN: 1971) sinh sống như vợ chồng với chị Trịnh Thị Hải Y (SN: 1974, HKTT: Tổ 14 Thạch Bàn, quận B, Hà Nội) tại nhà riêng của H ở cạnh nhà số 5 ngách 152 ngõ 98 T, tổ 19 phường B, Hà Nội. Trong cuộc sống, chị Y có vay nợ khoảng 50.000.000đ của năm người trên mạng xã hội, chị Y không rõ nhân thân lai lịch của những người cho vay. Khoảng 11h45' ngày 27/12/2024, anh Nguyễn Anh T (SN: 2000, HKTT: Tổ 6 phường Y, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, nay là phường M, thành phố Hà Nội) được anh trai là anh Nguyễn Thanh Hải (SN: 1993, cùng địa chỉ) nhờ đi khảo sát 2 căn nhà ở số 2 và số 85B ngõ 98 T. Anh T đồng ý và điều khiển xe máy Honda Vision không đeo BKS đến địa điểm trên. Trong lúc anh T khảo sát thì có người chỉ anh T vào nhà cạnh nhà số 5 (Là nhà của chị Y và H đang sinh sống) để hỏi xem họ có bán nhà hay không để mua. Anh T đi vào gõ cửa nhà và gọi chị Y nhưng không thấy ai ra, anh T quay ra định về thì thấy có người mở cửa, anh T đi vào hỏi thì Trương Bá H mặc quần đùi trắng đi ra, H nghĩ rằng anh T đến đòi nợ chị Y nên kéo tay áo anh T Anh và nói : "Mày vào đây" với giọng điệu hung dữ, thấy vậy anh T định quay đi thì bị H dùng tay trái túm cổ áo anh T nhưng không túm được, anh T bỏ chạy nhưng bị vướng vào xe máy của mình và ngã xuống đất. H đuổi theo, dùng chân phải đá 02 cái vào mặt anh T sau đó dùng tay giật chiếc mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen anh T đang đội trên đầu ra, dùng tay phải cầm mũ bảo hiểm đập liên tiếp 03 cái vào vùng đầu anh T, H tiếp tục dùng chân phải đá 01 phát vào vùng đầu và dùng chân trái dẫm 02 cái vào mặt anh T. Lúc này đứng gần vị trí H đánh anh T còn có anh Phùng Văn Tiến (SN: 1990, HKTT: Xã Vân Bán, Phú Thọ), một người đàn ông tên Tiến (Chưa xác định được nhân thân lai lịch) là bạn của H và bà Tăng Thị Hợi (SN: 1947, HKTT: phường B, Hà Nội) là hàng xóm của H đi ra can ngăn không cho H đánh anh T nữa và bảo anh T đi về. Anh T dắt xe đi ra đường sau đó được người dân đưa vào Bệnh viện Y để khám. Anh T khai không biết nguyên nhân vì sao bị đánh.

Về thương tích: Tại Giấy chứng nhận thương tích số 03 ngày 07/01/2025 của Bệnh viện Y cung cấp, thương tích của anh Nguyễn Anh T như sau: Sưng nề, bầm tím quầng mắt trái; 01 vết thương khóe mắt trái KT khoảng 02cm. Tại bản Kết luận giám định thương tích số 357/KLTTCT-TTPY ngày 31/3/2025 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội kết luận: Sẹo vết thương góc trong mi dưới mắt trái: 03%; Song thị mắt trái: 11%; Đứt lệ quản dưới mắt trái đã phẫu thuật kết quả tốt: 03%; Vỡ các thành ổ mắt trái (thành trong, thánh dưới) lõm nhẹ mắt trái: 05 + 03%; Hai mắt thị lực thử kính 10/10, hai mắt tật khúc xạ: 00%. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Anh T tại thời điểm giám định là: 23% (Hai mươi ba phần

trăm). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/219/TT-BYT. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Kết quả rà soát phát hiện 01 camera ghi lại nội dung diễn biến liên quan đến vụ việc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã chuyển hóa thành hình ảnh, lưu trong hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra Trương Bá H khai nhận: Khoảng 12h00' ngày 27/12/2024 khi H đang ở nhà ở ngõ 98/152 T, phường B thì có người đến đập cửa. H ra ngoài xem thì thấy anh T đứng bên ngoài, H hỏi anh T vì sao đập cửa thì anh T bảo đến tìm Y để đòi nợ. H bảo Y không có nhà và bảo anh T vào nhà nói chuyện nhưng anh T không vào, H định ra kéo anh T vào nhưng anh T bỏ chạy, H đuổi theo anh T. Khi thấy anh T ngã, H xông vào dùng chân phải đá 02 cái vào mặt anh T sau đó dùng tay giật chiếc mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen anh T đang đội trên đầu ra, dùng tay phải cầm mũ bảo hiểm đập liên tiếp 03 cái vào vùng đầu anh T, dùng chân phải đá 01 phát vào vùng đầu và dùng chân trái dẫm 02 cái vào mặt anh T. Sau đó mọi người can ngăn H đi về nhà. H khai do bức xúc bị T đập cửa nên đánh T, H nhận thức được hành vi của mình là sai.

Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hà Nội đã làm việc với chị Trịnh Thị Hải Y, chị Y khai khi xảy ra sự việc chị Y không có nhà, chị Y xác định không vay tiền của anh T.

Đối với chiếc mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen mà Trương Bá H sử dụng để đánh anh T, sau khi sự việc xảy ra, anh T treo ở xe máy sau đó bị mất, nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với anh Phùng Văn Tiến và người đàn ông tên Tiến (Hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) là bạn Trương Bá H có mặt tại thời điểm H đánh anh T, tài liệu điều tra xác định anh Tiến và người đàn ông tên Tiến không tham gia đánh gây thương tích cho anh T nên không đặt vấn đề xử lý.

Về dân sự: Quá trình điều tra anh Nguyễn Anh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 200.000.000 đồng. Bị cáo Trương Bá H có quan điểm đồng ý với mức yêu cầu bồi thường nhưng hiện tại chưa có điều kiện để bồi thường.

Bản cáo trạng số: 51/CT-VKS ngày 25/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Trương Bá H về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đánh giá chứng cứ, phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Trương Bá H từ 30 đến 36 tháng tù.

- Về dân sự: Trước khi xét xử bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 130.000.000 đồng, tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu nào khác, nên không đề cập giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận B (nay là Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Bá H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai của người bị hại là anh Nguyễn Anh T; lời khai của người làm chứng là bà Tăng Thị Hợi và anh Phùng Văn Tiến; phù hợp với Biên bản về việc thân dẫn bị cáo H xác định vị trí đánh bị hại và bản ảnh thân dẫn bị hại T chỉ vị trí nhà của đối thượng đánh gây thương tích do Công an phường B lập cùng ngày 08/01/2025 cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12h00′ ngày 27/12/2024, tại khu vực trước cửa nhà số 5 ngõ 98/152 phố T, tổ 19 phường B, thành phố Hà Nội, bị cáo Trương Bá H có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm (mũ bảo hiểm) vô cớ đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Anh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Hành vi nêu trên của bị cáo Trương Bá H đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội truy tố đối với bị cáo Trương Bá H là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý mặc dù các bị cáo nhận thức được hành vi và h quả xảy ra, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi của mình và gây ra h quả nghiêm trọng. Do đó, phải có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo H là người có nhân thân xấu, đã có 06 bản án về các tội: *"Trộm cắp tài sản; Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và Tàng trữ trái phép chất ma túy"* tuy tất cả các bản án đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân, sau khi ra trại về địa phương do ý thức tu dưỡng kém bị cáo lại phạm tội, nên cần phải có hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên cũng xét, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại cũng có đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều để cải tạo bị cáo trở thành người tốt, người có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Xét thiệt hại và trách nhiệm dân sự: Thương tích của anh T là do hành vi phạm tội của bị cáo H gây ra nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường. Trước khi

mở phiên tòa, bị cáo H đã tác động gia đình bồi thường thương tích cho bị hại T số tiền 130.000.000 đồng. Bị hại T đã nhận tiền và không có yêu cầu nào khác. Xét thấy, sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại về việc bồi thường là tự nguyện, phù hợp với pháp luật, nên cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen bị cáo sử dụng làm hung khí đánh gây thương tích cho bị hại, sau khi sự việc xảy ra, bị hại treo ở xe máy sau đó bị mất, Cơ quan điều tra không thu hồi được, nên không đề cập xử lý.

[8] Các vấn đề khác: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Trương Bá H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Bị cáo Trương Bá H 32 *(Ba mươi hai)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2025.

- Về án phí, áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Trương Bá H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo, áp dụng: Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- TT lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND Khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 - Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THA dân sự Khu vực 5 - Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Việt Phương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Phương