| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh Phc** |

Bản án số: **18**/2020/HSST
Ngày 24/02/2020

# NHÂN DANH

## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà ***Đào Thị Hồng Lý***.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông ***Trịnh Văn Trồi.***

2. Ông ***Nguyễn Đình Hiền.***

- *Thư ký phiên tòa:* Ông ***Nguyễn Mạnh Đức*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà ***Nguyễn Phương Thỏa,*** Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 252/2019/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Sỹ Ph,** sinh năm 1992 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 294, đường P, tổ 4, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 6/12; con ông: Nguyễn Sỹ Ph và con bà Lê Thị Ng; bị cáo chưa có vợ con; theo danh chỉ bản số 442 ngày 21/8/2019 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội bị cáo có tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại bản án số 239/2015/HSST ngày 29/12/2015, bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội "*Trộm cắp tài sản*"; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/08/2019 đến nay (hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Vũ Văn C,** sinh năm 1988; tại Nam Định; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm Vượt Đ, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Hiện trú tại: số 4, ngõ 178, phố Thái H, phường Trung L, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: thợ sửa chữa máy tính; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Vũ Văn K và con bà Ninh Thị L; có vợ là Vũ Thị T và 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; theo

danh chỉ bản số 528 ngày 10/10/2019 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Tạm giữ, tạm giam: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại**:

***1. Anh Trương Khắc Th,*** sinh năm 1993,

Hiện trú tại: khu Khả L, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt).

***2. Công ty Cổ phần đầu tư bất động sản TH.***

Địa chỉ: Lô L01.12, khu A, khu đô thị D, phường L, quận H, thành phố Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: ông Đặng Â – Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Lê Văn Ph – Nhân viên.

Hiện trú tại: số 202, B6, tập thể Y, thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội (theo Giấy ủy quyền ngày 11/09/2019). (Vắng mặt).

***3. Công ty cổ phần xây dựng công trình TT.***

Địa chỉ: LK 12A-06, khu đô thị A, phường D, quận H, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Tạ Minh Đ – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: bà Lương Thị Hồng B – Nhân viên.

Hiện trú tại: Tổ dân phố 2, phường M, quận Hà Đ, thành phố Hà Nội (theo Giấy ủy quyền ngày 10/08/2019 và ngày 13/8/2019). (Vắng mặt).

***4. Công ty cổ phần A VN.***

Địa chỉ trụ sở: Số 71, ngõ 158, đường N, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Hà Mạnh D – Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Xuân Q – Nhân viên.

Hiện trú tại: LK 12-33, khu đô thị A, phường D, quận H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

***5. Công ty bất động sản WH.***

Địa chỉ trụ sở: Tầng 1, trung tâm đào tạo công nghệ thông tin và truyền thông số 1, Hoàng Đạo T, phường N, quận T, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Vũ Văn M – Tổng giám đốc. (Vắng mặt).

***6. Công ty cổ phần thương mại đầu tư xây dựng GP.***

Địa chỉ: Tổ dân phố D, thị trấn Q, huyện Q, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Dương Văn S – Giám đốc. (Vắng mặt).

***7. Công ty Công nghệ chiếu sáng K.***

Địa chỉ: L15-L05, khu A, khu đô thị D, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Trung K – Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân T - Nhân viên.

Hiện trú tại: số 376 V, xã Đ, huyện Th, Hà Nội. (theo Giấy ủy quyền ngày 18/08/2019). (Vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Nguyễn Sỹ Ph – sinh năm 1965.

Trú tại: số 294, đường P, tổ 4, phường L, quận H thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 27/7/2019 đến ngày 16/8/2019, Nguyễn Sỹ Ph đã 08 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp được tài sản Nguyễn Sỹ Ph đã 03 lần bán tài sản cho Vũ Văn C là chủ cửa hàng mua bán máy tính cũ ở số 78 phố Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội trị giá 46.020.000 đồng, lấy số tiền 25.000.000 đồng, cụ thể từng lần như sau:

**Lần thứ nhất**: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 27/7/2019, Ph một mình đi bộ lang thang đến khu KĐT An Hưng, phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, khi đi qua số nhà LK12A-18 là Văn phòng nhà đất 24h.vn quan sát thấy không có người trông coi, Ph trèo qua lan can vào trong nhà lấy 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell core i 5 màu bạc và 01(một) con lợn đất ở trong tủ sắt tầng 1 của anh Trương Khắc Th, sinh năm 1993, HKTT: Khả L, V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh và đập vỡ con lợn đất tại tầng 1 lấy được số tiền 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

Ph khai ngày 07/8/2019, Ph đã mang bán chiếc máy tính cho Vũ Văn C lấy số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Toàn bộ số tiền trên Ph đã ăn tiêu hết. Nhưng C không không thừa nhận mua chiếc máy tính trên của Ph.

Ngày 12/9/2019, anh Trương Khắc Th, sinh năm 1993, HKTT: khu K, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh đến Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 322/KL- HĐĐG ngày 13/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell core i5 E6320 Latitude (tài sản của anh Trương Khắc Th nhân viên văn phòng nhà đất 24h.vn) chưa thu hồi được tang vật có giá trị 4.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là : (4.000.000 đồng + 1.900.000 đồng) = **5.900.000** đồng (Năm triệu chín trăm nghìn đồng)

Đối với con lợn đất đã vỡ, không còn giá trị sử dụng nên anh Trương Khắc Th không yêu cầu xác định trị giá tài sản.

**Lần thứ hai:** Khoảng 21 giờ 00 Pht ngày 29/7/2019, Ph đi bộ một mình đến khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội quan sát thấy số nhà L01-12 là văn phòng công ty Cổ phần đầu tư bất động sản TH do anh Lê Văn Ph, sinh năm: 1978, HKTT: thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội làm đại diện công ty. Quan sát thấy nhà không có người trông coi, Ph trèo qua hàng rào phía sau nhà qua cửa sổ vào trong nhà lấy số tài sản gồm: 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus F5501 màu Đen, 02 (hai) chiếc Mell máy tính (01 chiếc nhãn hiệu H71 và 01(một) chiếc Mell máy tính nhãn hiệu Dell), 02 (hai) dây nguồn máy tính và 02 ổ cứng nhãn hiệu SSD 120. Trong đó: 01 Mell, 01 nguồn lúc lấy trộm Ph đánh rơi bị hỏng Ph đã vứt đi.

Sau khi ấy được số tài sản trên, ngày 05/8/2019 Ph mang bán chiếc máy tính nhãn hiệu Asus F5501 màu đen của anh Lê Văn Ph trên bán cho Vũ Văn C lấy số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Ngày 07/8/2019, Ph tiếp tục đem 01 bộ linh kiện máy tính cây gồm (01 Mell, 01 nguồn, 01 ổ cứng) Ph trộm cắp được ngày 29/7/2019 bán cho Vũ Văn C lấy số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Toàn bộ số tiền bán Ph đã ăn tiêu và nạp thẻ game hết. Nhưng C không thừa nhận đã mua chiếc máy tính nhãn hiệu Asus F5501 màu đen và 01 bộ linh kiện máy tính của Ph.

Ngày 11/9/2019, anh Lê Văn Ph đến Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại Biên bản và kết luận định giá tài sản số 322/KL- HĐĐG ngày 13/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus F5501 màu đen, chưa thu hồi được tang vật có giá trị 3.400.000 đồng; 02(hai) ổ cứng SSD 120 GB, chưa thu hồi được tang vật có giá trị: 350.000 đồng; 02(hai) nguồn máy tính để bàn PSU, chưa thu hồi được tang vật có giá trị: 560.000 đồng; 01(một) Mell máy tính cây để bàn nhãn hiệu Dell, chưa thu hồi được tang vật có giá trị: 350.000 đồng; 01(một) Mell máy tính cây để bàn nhãn hiệu H71 chưa thu hồi được tang vật có giá trị: 350.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là **5.010.000 đồng** (Năm triệu không trăm mười nghìn đồng).

**Lần thứ ba:** Khoảng 00 giờ 10 Pht ngày 09/8/2019, Nguyễn Sỹ Ph đi bộ một mình đến khu đô thị A, phường D, quận H, thành phố Hà Nội. Khi đi qua số nhà 12A-06 là văn phòng công ty cổ phần TT do chị Lương Thị Hồng B, sinh năm 1979, HKTT: Tổ dân phố 2, phường M, quận H, thành phố Hà Nội là nhân viên làm đại diện công ty. Quan sát công ty TT không có người trông coi Ph trèo qua nhà số 12A-07 là nhà hoang chưa có người ở, Ph dùng chân đạp bung song sắt giữa hai nhà tại

tầng 1 của nhà 12A-06 trèo vào trong nhà lấy tài sản, gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio SW15328 i5 màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivobook màu trắng S14 corei5, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell core i7 màu trắng, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivobook màu bạc S14 corei5, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude E5440 Corei5 màu đen, 01 điện thoại Homphone Gigaset A190L màu đồng.

Đến khoảng 09 giờ 00 Pht ngày 10/8/2019, Nguyễn Sỹ Ph mang toàn bộ **05 (năm)** chiếc máy tính xách tay đã trộm cắp được của văn phòng công ty cổ phần TT bán cho Vũ Văn C lấy số tiền 23.000.000 đồng. Ph đã ăn tiêu, nạp thẻ game hết. Còn về chiếc điện thoại Homphone Ph đã vứt ở đường đi. Công khai mua của Ph: 05 máy tính trong đó có 03 máy tính là 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivobook màu trắng S14, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude E5440 Corei7 màu trắng, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude E5440 Corei5 màu đen là phù hợp với lời khai của Ph còn 02 chiếc máy tính có đặc điểm không phù hợp là 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu xám, 01 máy tính nhãn hiệu Asus nhưng không chứng minh được là của ai. Khi mua số tài sản trên C đã kiểm tra máy thì có 01 máy tính Asus vivobook có mật khẩu nhưng Ph không biết mật khẩu, C nhận thức được đây là tài sản do Ph phạm tội mà có nhưng vẫn mua. C đã bán 01 chiếc máy tính Dell màu đen và được hưởng lợi 500.000 đồng.

Ngày 09/8/2019, chị Lương Thị Hồng B đến Công an phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại Biên bản và kết luận định giá tài sản số 322, 325/KL-HĐĐG ngày 13/11/2019 và 27/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông kết luận: 01(một) chiếc máy tính xách tay hiệu ASUS vivobook S14 corei5, màu đen, 14 in, lắp thêm ổ cứng SSD120GB, WDS120GIGOB có giá 13.500.000 đồng; 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell core i7, màu trắng 14 in, Ram 4GB, có cạc đồ hoạ rời, máy đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá 11.000.000 đồng; 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude corei5 màu đen, chưa thu hồi được tang vật có giá trị 4.500.000 đồng; 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio SVF15328i5, màu đen chưa thu được tang vật có giá trị: 6.800.000 đồng; 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivobook S14 core i5 màu bạc, chưa thu hồi được tang vật có giá trị 11.500.000 đồng; 01(một) chiếc điện thoại home phone A190L màu đồng chưa thu hồi được tang vật có giá trị: 50.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là **47.350.000** đồng (Bốn mươi bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

**Lần thứ tư**: Khoảng 20 giờ 00 Pht ngày 09/8/2019, Nguyễn Sỹ Ph đi bộ một mình khu đô thị A, phường D, quận H, thành phố Hà Nội. Khi đi qua số nhà 12A- 33 là văn phòng công ty cổ phần A do anh Trần Xuân Q, sinh năm; 1994, HKTT: Tr, Tr, N là nhân viên làm đại diện công ty. Quan sát không có người trông coi, Ph trèo qua nhà số 12A- 39 là nhà hoang chưa có người ở sau đó Ph đi lên tầng nhà 12A-39 và trèo vào trong nhà 12A-33 là văn phòng công ty cổ phần A lấy tài sản, gồm: 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP Envi màu vàng đồng; 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G460 màu đen; 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell inspiron i5 8250/4G màu đen; 01(một) chiếc điện thoại Homphone viettel và 01(một) bộ linh kiện máy tính gồm: ổ cứng nhãn hiệu Winsten, 01 Mell H81, 01 nguồn PSU.

Quá trình điều tra Ph khai: sau khi lấy được số tài sản trên, khoảng 09 giờ 00 phút ngày 10/8/2019 Ph mang 03 máy tính xách tay trên đến bán cho Công lấy số tiền 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng). Ph đã ăn tiêu và chơi game hết. Còn chiếc điện thoại homephone Ph vẫn đang sử dụng và ngày 13/8/2019 Ph đem 01 bộ linh kiện máy tính gồm: ổ cứng nhãn hiệu Winsten, 01 Mell H81, 01 nguồn PSU đến bán cho Vũ Văn C được 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm mười nghìn đồng). Tại cơ quan điều tra C khai chỉ mua 01 bộ linh kiện máy tính vào ngày 13/8/2019 không thừa nhận việc mua 03 máy tính xách tay như nêu trên với Ph, Cơ quan điều tra không chứng minh được.

Ngày 10/9/2019 anh Trần Xuân Q đến Công an phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 320, 322/KL-HĐĐG ngày 8/11/2019 và 13/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông kết luận: 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP Envy 13 i7, màu vàng đồng, chưa thu hồi được tang vật có giá trị:16.500.000 đồng; 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspriron 15 inch i5 8250U/4G chưa thu hồi được tang vật có giá trị 9.500.000 đồng; 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G460 màu đen chưa thu hồi được tang vật có giá trị 4.300.000 đồng; 01(một) điện thoại home phone màu đen Viettel chưa thu hồi được tang vật có giá trị 300.000 đồng; 01 Mell máy tính để bàn H81 chưa thu hồi được tang vật có giá 350.000 đồng; 01(một) ổ cứng Wensten thu hồi được tang vật có giá 250.000 đồng; 01(một) nguồn máy tính PSU chưa thu được tang vật có giá trị: 280.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là **31.480.000** đồng (Ba mươi mốt triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

**Lần thứ năm:** Khoảng 00 giờ 10 Phút ngày 12/8/2019, Nguyễn Sỹ Ph đi bộ một mình đến khu đô thị A, phường D, quận H – thành phố Hà Nội. Khi đi qua số nhà 12A - 06 là văn phòng công ty cổ phần xây dựng TT do chị Lương Thị Hồng B sinh năm: 1979, HKTT: Tổ dân phố 2, phường M, quận H, thành phố Hà Nội là nhân viên làm đại diện công ty. Ph trèo qua nhà số 12A - 07 là nhà hoang chưa có người ở sau đó Ph đi lên tầng 4 vào trèo sang nhà 12A - 06 lấy tài sản, gồm: 01 Mell máy tính nhãn hiệu H71M, 01Mell máy tính nhãn hiệu Intell, 01 Mell máy tính nhãn hiệu H81, 01 Mell máy tính nhãn hiệu Asus B85, 01 ổ cứng nhãn hiệu Seget 3000, 01 ổ cứng nhãn hiệu Kingston, 02 ổ cứng nhãn hiệu Biostar, 04 nguồn máy tính PSU.

Sau đó đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 13/8/2019 Ph đem 04 bộ linh kiện máy mang đến bán cho Vũ Văn C với giá 1.200.000 đồng/bộ. Ph đã ăn tiêu và nạp thẻ game hết.

Ngày 12/8/2019, chị Lương Thị Hồng B đến Công an phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 319, 322/KL-HĐĐG ngày 8/11/2019 và 13/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) ổ cứng máy tính nhãn hiệu Seagate Baracuda 3000GB đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá trị:1.100.000 đồng; 01(một) ổ cứng máy tính Kingston SSD Now 300 dung lượng 120 GB có số seri 50026B7848007234 màu đen, đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá trị: 400.000 đồng; 01(một) ổ cứng máy tính nhãn hiệu Biostar S100 dung lượng 120 GB có số SNP172700189 đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá trị: 400.000 đồng; 01(một) ổ cứng máy tính nhãn hiệu Biostar S100 dung lượng 120 GB có số SNP172700689 đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá trị: 400.000 đồng; 01(một) Mell máy tính để bàn H71 đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá trị 350.000 đồng; 01(một) Mell máy tính để bàn Intell đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá trị 350.000 đồng; 01(một) Mell máy tính để bàn H81chưa thu được tang vật có giá trị: 350.000 đồng; 01(một) Mell Asus B85 đã qua sử dụng, chưa thu được tang vật có giá trị 350.000 đồng; 04 (bốn) nguồn máy tính PSU chưa thu được tang vật có giá trị 1.120.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là: **4.820.000** đồng (Bốn triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

**Lần thứ sáu:** Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 12/8/2019, Ph đi bộ một mình đến phường V, quận H, thành phố Hà Nội. Khi đi qua số nhà 01 dãy A3 khu Shop H V là công ty bất động sản WH do anh Vũ Văn M- sinh năm 1983, HKTT:A1101 chung cư A, phường L, quận H, thành phố Hà Nội là giám đốc đại diện công ty. Quan sát

thấy không có người trông coi Ph trèo vào nhà đang xây dựng cạnh đó và trèo ra ban công tầng 2 men theo các ban công đến nhà 01 dãy A3 đi vào trong nhà lấy trộm tài sản, gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio comporation màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Core i5 5200; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Corei5 Latitude E6430 màu ghi đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Core i5 Elitebook 8460B màu trắng, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell inpion màu đen và đập 01 con lợn đất ở ban thần tài tại tầng 1 lấy 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 04 tờ mệnh giá 10.000 đồng, loại tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, tổng cộng là 140.000 đồng (Một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Sau khi trộm cắp được tài sản, Ph đã đem số tài sản trên giấu ở quán bán hàng nước của chị Cao Thị Th - sinh năm 1977, trú tại: số 18 T, V, H. Sau đó, Nguyễn Quý D - sinh năm 1995, HKTT: L - H - Ph - Hà Nội; hiện ở: số 18 T, Phường V, quận H, Hà Nội là con nuôi của chị Th đi ra quán nước thấy có 02 balo để dưới gầm quán nước không biết của ai nên đã mang về nhà để trả lại cho người mất và cho bạn ngoài xã hội tên T mượn 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, màu đen. D đã tìm và yêu cầu T trả lại 01 máy tính trên nhưng đến nay không rõ địa chỉ, số điện thoại của T, D đã đến Cơ quan điều tra giao nộp lại 04 chiếc máy tính xách tay còn lại.

Ngày 13/8/2019, anh Vũ Văn M đến Công an phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại Biên bản và kết luận định giá tài sản số 213/KL-HĐĐG ngày 15/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio màu đen model SVF 153A1YW đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá 6.000.000 đồng; 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspirion 1445176/SDPPI/2016 core i5-5200U/Ram 4GB, ổ cứng 500 GB màu đen đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá 3.500.000 đồng; 01(một) máy tính nhãn hiệu Dell Core I5 Latitude E6430/Ram 4 GB, ổ cứng 500 GB màu ghi đen, viền trắng đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá 7.500.000 đồng; 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP Core I5 Elitebook 8460 p màu trắng, đã qua sử dụng, thu được tang vật có giá 2.500.000 đồng; 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen E5440 corei5 chưa thu được tang vật có giá trị: 2.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là **22.000.000** đồng và số tiền 140.000 đồng. Tổng là 22.140.000 đồng (Hai mươi hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Đối với con lợn đất đã vỡ, không còn giá trị sử dụng nên anh Dương Văn M không yêu cầu xác định trị giá tài sản.

**Lần thứ bảy:** Khoảng 20 giờ 00 Pht ngày 14/8/2019, vẫn thủ đoạn trên Ph đi bộ một mình đến khu vực khu đô thị D, phường L, quận H, thành phố Hà Nội. Khi đi qua số nhà LK06-28 là công ty cổ phần thương mại đầu tư GP do anh Dương Văn S- sinh năm 1987, HKTT: xã Ph, huyện Q, thành phố Hà Nội nhân viên làm đại diện công ty. Quan sát thấy công ty không có người trông coi Ph trèo vào nhà LK06-27 là nhà hoang sau đó đi lên tầng 4 và trèo sang nhà LK06-28 lấy trộm số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) trong két sắt tầng 1 và số tiền 400.000 đồng trong ngăn kéo tầng 2, 01(một) đầu thu camera nhãn hiệu XVR S108HS - X màu đen, 02(hai) ổ cứng máy tính nhãn hiệu Biostas S100 120GB, 02(hai) ổ cứng máy tính nhãn hiệu SNP 120GB, 02(hai) Mell máy tính nhãn hiệu Dell, 02(hai) dây nguồn máy tính hiệu Dell.

Đến khoảng 11 giờ 00 Pht ngày 15/8/2019, Ph mang bán số linh kiện máy tính trên cho C lấy số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng). Số tiền trên Ph đã tiêu cá nhân và chơi game hết. Công không thừa nhận đã mua số linh kiện trên của Ph.

Ngày 14/9/2019, anh Dương Văn S đến Công an phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 322/KL-HĐĐG ngày 13/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) đầu thu camera nhãn hiệu XVR S108HS-X màu đen, chưa thu hồi được tang vật có giá trị: 1.200.000 đồng; 02(hai) ổ cứng máy tính nhãn hiệu Biostar S100 120GB chưa thu hồi được tang vật có giá trị 350.000 đồng; 02(hai) ổ cứng máy tính nhãn hiệu SNP 120 GB chưa thu hồi được tang vật có giá trị 350.000 đồng; 02(hai) nguồn máy tính nhãn hiệu Dell chưa thu hồi được tang vật có giá trị 770.000 đồng; 02(hai) Mell máy tính để bàn nhãn hiệu Dell chưa thu hồi được tang vật có giá trị 700.000 đồng.

Trị giá tài sản là 3.770.000 đồng và số tiền 5.000.000 đồng. Tổng cộng là **8.770.000** đồng (Tám triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

**Lần thứ tám:** Khoảng 18 giờ 45 Pht ngày 16/8/2019, Ph đi bộ một mình đến khu vực khu đô thị D, phường L, quận H, thành phố Hà Nội. Khi đi qua số nhà L15-05 là văn phòng của công ty Công nghệ chiếu sáng K do anh Nguyễn Xuân Th- sinh năm 1993, HKTT: số 376, V, Đ, T, Hà Nội là nhân viên làm đại diện công ty. Quan sát thấy công ty không có người trông coi Ph trèo vào nhà L15-06 là nhà hoang sau đó trèo lên tầng 2 của nhà L15-05 vào lấy trộm: 02 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell inpirion core i5 và Asus S510U màu trắng bạc.

Sau khi trộm cắp được số tài sản trên, cùng ngày Ph đã đem số tài sản trên đến bán cho C lấy số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng). Ph đã ăn tiêu và nạp thẻ game hết.

Tại cơ quan điều tra C khai nhận có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus S510U màu trắng bị khoá mã biết là tài sản không phải của Ph nhưng do hám lời C vẫn mua chiếc máy trên. C đã bán chiếc máy tính Dell inspirion core i5 cho khách đi đường với giá 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) C được lãi 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) và giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 máy tính xách tay Asus S510U màu bạc.

Ngày 17/8/2019, anh Nguyễn Xuân Th đến Công an phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trình báo.

Tại Biên bản và kết luận định giá tài sản số 217, 322/KL-HĐĐG ngày 18/8/2019 và 13/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) máy tính nhãn hiệu ASUS S510 UA màu trắng bạc, đã qua sử dụng, đã thu được tang vật có giá là 10.500.000 đồng; 01(một) máy tính nhãn hiệu Dell inpirion 8250 V corei5 màu đen đã qua sử dụng, chưa thu được tang vật có giá trị 4.200.000 đồng; Tổng trị giá tài sản là **14.700.000** đồng (Mười bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).

Ngày 18/8/2019, Nguyễn Sỹ Ph và Vũ Văn C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hà Đông xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ, gồm:

***** Thu giữ của Nguyễn Sỹ Ph, tài sản gồm: 01(một) máy tính nhãn hiệu Acer màu ghi xám, 01 balo màu đen, 03 chuột dây máy tính nhãn hiệu Dell, Geniu, Fuhlen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Homphone, Ph khai là tài sản của Ph.

* Thu giữ của Vũ Văn C, tài sản gồm:

- 01 máy tính Asus vivobook màu trắng, 01 máy tính Dell core i7 14 inch màu trắng, 01 mell H71, 01 mell intel, 01mell asus B85, 01 ổ cứng Seagate 3000, 01 ổ cứng Kington, 02 ổ cứng Biosa là tài sản của Công ty TT mà Ph đã chiếm đoạt bán cho C.

- 01 ổ cứng hiệu Westegn là tài sản của công ty A mà Ph đã chiếm đoạt bán cho C.

- 01 máy tính Asus S501U màu trắng bạc là tài sản của Công ty K mà Ph đã chiếm đoạt bán cho C.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ tại nhà Công 05 chiếc máy tính, gồm:

- 01 máy tính Lenovo B460 (vỏ máy); 01 máy tính Lenovo màu; 01 máy tính HP màu nâu 14 inch nhãn hiệu Probook; 01 máy tính HP màu đen 14 inch Probook; 01 máy tính Asus màu nâu đen Core i5 S430UA là tài sản C khai mua của Ph nhưng Ph không thừa nhận đã bán cho C những tài sản này.

* Thu của Nguyễn Quý D: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu sony Vaio, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell core i5 5200, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell core i5 6430, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP core i5 Elitebook 8460B màu trắng đều là tài sản của công ty WH, V, H.

**Vật chứng của vụ án chưa thu hồi được, gồm:**

- 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell corei 5 màu bạc và 1.900.000 đồng của anh Trương Khắc Th, là nhân viên văn phòng nhà đất 24h.vn. ở LK 12A-18 KĐT A, D, H, Hà Nội.

- 01(một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus F5501 màu Đen, 02 (hai) chiếc Mell máy tính (01 chiếc nhãn hiệu H71 và 01(một) chiếc Mell máy tính nhãn hiệu Dell), 02 (hai) dây nguồn máy tính và 02 ổ cứng nhãn hiệu SSD 120 là tài sản của công ty công ty Cổ phần đầu tư bất động sản TH ở L01-12 KĐT D, L, H, Hà Nội.

- 01 máy tính nhãn hiệu Vaio màu đen, 01 máy tính Dell màu bạc, 01 máy tính xách tay Asus zen book màu trắng, 01 đồng hồ đeo tay hiệu jacob, 01 điện thoại homephol màu đồng là tài sản của Công ty cổ phần xây dựng TT ở LK: 12A-06 KĐT A.

- 01 máy tính HP ENVI màu bạc, 01 máy tính Dell màu Đen, 01 máy tính Lennovo G460 màu đen, 01 điện thoại Homephol màu đen và các thiết bị bên trong cây máy tính là tài sản của công ty cổ phần A ở LK12-33, KĐT A.

- 04 bộ nguồn và 01 Mell H81 máy tính cây PC là tài sản của Công ty xây dựng TT ở LK12A-06 KĐT A.

- 02 bộ linh kiện điện tử của 2 cây máy tính, 01 đầu ghi cammera và số tiền 5.000.000 đồng là tài sản của Công ty cổ phần thương mại đầu tư GP ở LK 06-28, KĐT D.

- 01 chiếc máy tích xách tay nhãn hiệu Dell màu đen Natiture A6320 đã qua sử dụng, bị hỏng pin là tài sản của công ty bất động sản WH, A1 shop h V, phường V, quận H.

- 01 máy tính nhãn hiệu Dell inpirion là tài sản của công ty chiếu sáng K, LK 15-05, KĐT D.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại tài sản đã thu giữ cho các chủ sở hữu, cụ thể:

- Trả Công ty TT: 01 máy tính Asus Vivobook màu trắng; 01 máy tính Dell Core i7 màu trắng là vật chứng của vụ trộm ngày 09/8/2019; 01 Mell H71; 01 Mell Intel; 01 Mell Asus B85; 01 ổ cứng Seagate 3000; 01 ổ cứng Kington; 02 ổ cứng Biosta là vật chứng vụ trộm ngày 12/8/2019.

- Trả Công ty A: 01 ổ cứng Western là vật chứng vụ trộm ngày 10/8/2019.

- Trả Công ty WH: 01 máy tính Sony Vaio màu đen; 01 máy tính HP Elite Book 8460 màu trắng; 01 máy tính Dell E6430 màu đen; 01 máy tính Dell inspion màu đen là vật chứng vụ trộm ngày 13/8/2019.

- Trả Nguyễn Quý D: 01(một) điện thoại Iphone màu đen đã qua sử dụng số Imeil 355358083023054 (Iphone 7phus) là đồ vật tạm giữ.

- Trả Công ty K: 01 máy tính Asus màu trắng bạc là vật chứng vụ trộm ngày 16/8/2019.

Tại bản Cáo trạng số 251/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ Ph về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và Vũ Văn C về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sỹ Ph và Vũ Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Sỹ Ph.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Vũ Văn C.

Xử phạt:

- Nguyễn Sỹ Ph từ 36 tháng đến 39 tháng tù.

- Vũ Văn C từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Sỹ Ph phải bồi thường cho người bị hại cụ thể:

- Anh Trương Khắc Th số tiền: 5.900.000 đồng.

- Công ty cổ phần bất động sản TH số tiền: 5.010.000 đồng.

- Công ty bất động sản TT số tiền: 24.250.000 đồng.

- Công ty A số tiền: 30.600.000 đồng.

- Công ty bất động sản WH số tiền: 2.500.000 đồng.

- Công ty GP số tiền: 2.170.000 đồng.

- Công ty bất động sản K, địa chỉ số L15-05 KĐT D - L - H - Hà Nội số tiền: 4.200.000 đồng.

- Số tiền 35.000.000 đồng do ông Nguyễn Sỹ Ph là bố đẻ bị cáo Nguyễn Sỹ Ph tự nguyện nộp để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Buộc bị cáo Vũ Văn C truy nộp số tiền 900.000 đồng là tiền thu lời bất chính.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Sỹ Ph và Vũ Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản về việc người phạm tội ra đầu thú, đơn xin đầu thú, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Đối với Nguyễn Sỹ Ph trong khoảng thời gian từ ngày 27/7/2019 đến ngày 16/8/2019 trên địa bàn quận Hà Đông, thành

phố Hà Nội lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của các chủ sở hữu Nguyễn Sỹ Ph đã 08 lần lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Tổng trị giá tài sản Ph chiếm đoạt 08 lần có giá trị là **140.170.000 đồng**.

Đối với Vũ Văn C, biết rõ là tài sản do Nguyễn Sỹ Ph phạm tội mà có nhưng do hám lợi, trong khoảng thời gian từ ngày 09/8/2019 đến ngày 16/8/2019 Vũ Văn C đã **03** lần mua lại tài sản do Nguyễn Sỹ Ph phạm tội mà có. Tổng trị giá tài sản Vũ Văn C đã tiêu thụ là 46.020.000 đồng.

Do Nguyễn Sỹ Ph là người không có việc làm, trong khoảng thời gian ngắn Ph đã 08 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác với tổng giá trị là 140.170.000 đồng và lấy đó nguồn sống chính cho bản thân. Nên hành vi của Nguyễn Sỹ Ph đã phạm vào tội: Trộm cắp tài sản, thuộc trường hợp "Có tính chất chuyên nghiệp" và "Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vũ Văn C biết rõ tài sản do Nguyễn Sỹ Ph trộm cắp mà có nhưng do hám lời nên C vẫn mua lại của Ph. Nên hành vi của Vũ Văn C đã phạm vào tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có", tôi phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Sỹ Ph là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân. Xét về nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án đều về tội trộm cắp tài sản mặc dù đã được xóa nhưng điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã đ□ợc cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đ□ờng tái phạm tội cùng loại. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội Ph đã 08 lần có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là thuộc trường hợp "phạm tôi 02 lần trở lên". Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo bởi sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã ra cơ quan điều tra để đầu thú, khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải; tự nguyện tác động đến gia đình mình để gia đình nộp tiền bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ 1 phần mức hình phạt tù cho bị cáo.

Xét hành vi phạm tội của Vũ Văn C thì thấy: khi mua máy tính và các tinh kiện máy tính bản thân C biết rõ đây là tài sản do Ph phạm tội mà có nhưng do tham rẻ nên bị cáo C vẫn mua lại số máy tính và các linh kiện máy tính nhằm bán lại để hưởng lợi bất chính. Hành vi phạm tội của bị cáo đã tiếp tay cho các đối tượng sau khi chiếm đoạt tài sản đem đi tiêu thụ tài sản được một cách dễ dàng, làm cho tội phạm ngày một gia tăng, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự pháp luật. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội Vũ Văn C đã 03 lần có hành vi mua lại tài sản do Ph trộm cắp nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp "phạm tội 02 lần trở lên" nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo bởi nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội và bị xử lý trước pháp luật; sau khi vụ án bị phát hiện đã ra cơ quan điều tra để đầu thú; khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước thể hiện thái độ ăn năn hối cải của bị cáo. Mặt khác, bị cáo còn có ông nội là Vũ Đình T đã có thời gian tham gia kháng chiến chống Pháp, được Nhà nước tặng thưởng bằng khen. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s (02 tình tiết "thành khẩn khai báo" và "ăn năn hối cải") khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên có thể xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp dưới khung hình phạt cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với Nguyễn Sỹ Ph và Vũ Văn C. Song do các bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**[4] <u>Về trách nhiệm dân sự</u>:** Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại tài sản đã thu giữ cho các chủ sở hữu, cụ thể:

- Trả Công ty TT: 01 máy tính Asus Vivobook màu trắng; 01 máy tính Dell Core i7 màu trắng là vật chứng của vụ trộm ngày 09/8/2019; 01 Mell H71; 01 Mell Intel; 01 Mell Asus B85; 01 ổ cứng Seagate 3000; 01 ổ cứng Kington; 02 ổ cứng Biosta là vật chứng vụ trộm ngày 12/8/2019.

- Trả Công ty A: 01 ổ cứng Western là vật chứng vụ trộm ngày 10/8/2019.

- Trả Công ty WH: 01 máy tính Sony Vaio màu đen; 01 máy tính HP Elite Book 8460 màu trắng; 01 máy tính Dell E6430 màu đen; 01 máy tính Dell inspion màu đen là vật chứng vụ trộm ngày 13/8/2019.

- Trả Nguyễn Quý D: 01(một) điện thoại Iphone màu đen đã qua sử dụng số Imeil 355358083023054 (Iphone 7phus) là đồ vật tạm giữ.

- Trả Công ty K: 01 máy tính Asus màu trắng bạc là vật chứng vụ trộm ngày 16/8/2019.

Còn các tài sản khác do không thu hồi được, người bị hại yêu cầu được bồi thường là có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận. Theo đó cần buộc bị cáo Nguyễn Sỹ Ph bồi thường trả lại cho người bị hại cụ thể như sau:

- Đối với tài sản của anh Trương Khắc Th: quá trình điều tra anh Th trình bày số tiền anh để tiết kiện trong con lợn đất bị mất là khoảng 15.000.000 đồng chứ không phải 1.900.000 đồng như bị cáo Ph khai và anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường trả anh số tiền bị mất là 15.000.000 đồng. Xét yêu cầu của anh Th, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra chỉ xác định được số tiền Nguyễn Sỹ Ph chiếm đoạt là 1.900.000 đồng, ngoài lời khai của anh Th thì không có tài liệu, chứng cứ nào thể hiện tại thời điểm bị mất trộm trong con lợn đất có số tiền là 15.000.000 đồng, bản thân anh Thịnh cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh số tiền có trong con lợn đất là 15.000.000 đồng tại thời điểm bị mất trộm. Do đó, chỉ có căn cứ buộc bị cáo Ph phải bồi thường trả cho anh Th số tiền 1.900.000 đồng và chiếc máy tính xacsc tay hiệu Dell trị giá 4.000.000 đồng. Tổng cộng là 5.900.000 đồng.

- Công ty cổ phần bất động sản TH số tiền: 5.010.000 đồng.

- Công ty bất động sản TT số tiền: 24.250.000 đồng.

- Công ty A số tiền: 30.600.000 đồng.

- Công ty bất động sản WH số tiền: 2.500.000 đồng.

- Công ty GP số tiền: 2.170.000 đồng.

- Công ty bất động sản K, địa chỉ số L15-05 KĐT D - L – H - Hà Nội số tiền: 4.200.000 đồng.

**[5]. <u>Về xử lý vật chứng</u>:**

- Thu của Nguyễn Sỹ Ph gồm: 01(một) máy tính nhãn hiệu Acer màu ghi xám, 01 balo màu đen, 03 chuột dây máy tính nhãn hiệu Dell, Geniu, Fuhlen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Homphone. Quá trình điều tra đã làm rõ được là tài sản của Ph không liên quan đến vụ án cần tuyên trả lại bị cáo Ph nhưng được tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Thu của Vũ Văn C gồm: 01 máy tính Lenovo B460 (vỏ máy); 01 máy tính Lenovo màu đen; 01 máy tính HP màu nâu 14 inch nhãn hiệu Probook; 01 máy tính HP màu đen 14 inch Probook; 01 máy tính Asus màu nâu đen Core i5 S430UA. Quá trình điều tra C khai nhận là tài sản C mua của Ph nhưng Ph không thừa nhận đã bán cho C những tài sản này. Ngoài lời khai của các bị cáo thì không có tài liệu nào chứng minh chủ sở hữu của số tài sản trên nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

- Số tiền 900.000 đồng do bị cáo C nộp là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

- Số tiền 35.000.000 đồng do ông Nguyễn Sỹ Ph là bố đẻ bị cáo Nguyễn Sỹ Ph tự nguyện nộp để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 35.000.000 đồng ông Nguyễn Sỹ Ph là bố đẻ bị cáo Ph đã nộp để bồi thường cho người bị hại, tại phiên tòa ông Ph không yêu cầu bị cáo phải trả lại ông số tiền này nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, bị cáo Ph còn phải nộp án phí dân sự sơ thẩm .

Vì các lẽ trên;

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ Ph phạm tội "Trộm cắp tài sản"; bị cáo Vũ Văn C phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Sỹ Ph.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s (02 tình tiết "thành khẩn khai báo" và "ăn năn hối cải") khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Vũ Văn C.

Xử phạt:

- Nguyễn Sỹ Ph 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/08/2019.

- Vũ Văn C 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Sỹ Ph phải bồi thường trả:

- Anh Trương Khắc Th số tiền: 5.900.000 đồng.

- Công ty cổ phần bất động sản TH số tiền: 5.010.000 đồng.

- Công ty bất động sản TT số tiền: 24.250.000 đồng.

- Công ty A số tiền: 30.600.000 đồng.

- Công ty bất động sản WH số tiền: 2.500.000 đồng.

- Công ty GP số tiền: 2.170.000 đồng.

- Công ty bất động sản K số tiền: 4.200.000 đồng.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận về việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6, 8 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thị hành án dân sự.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tạm giữ 35.000.000 đồng (theo biên lai thu tiền số 4005 ngày 18/02/2020 giữa gia đình bị cáo và Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 900.000 đồng do bị cáo Vũ Văn C nộp (theo biên lai thu tiền số 3925 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội ngày 24/12/2019).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Sỹ Ph: 01(một) máy tính nhãn hiệu Acer màu ghi xám, 01 balo màu đen, 03 chuột dây máy tính nhãn hiệu Dell, Geniu, Fuhlen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Homphone, nhưng được tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Nội).

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 máy tính Lenovo B460 (vỏ máy); 01 máy tính Lenovo màu đen; 01 máy tính HP màu nâu 14 inch nhãn hiệu Probook; 01 máy tính HP màu đen 14 inch Probook; 01 máy tính Asus màu nâu đen Core i5 S430UA (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Nội).

5. Về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Bị cáo Nguyễn Sỹ Ph phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 3.731.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Vũ Văn C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại gồm: anh Trương Khắc Th; Công ty cổ phần bất động sản TH; Công ty bất động sản TT; Công ty A; Công ty bất động sản WH; Công ty GP; Công ty bất động sản K vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Sỹ Ph có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
***- Công an quận Hà Đông;***
***- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;***
***- Bị cáo;***
***- Bị hại;***
***- Ng- ời liên quan;***
***- Lưu HS/VP.***

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Đào Thị Hồng Lý***