

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày: 09 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thành.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Sơn và ông Vũ Kim Quy.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhất - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm kín vụ án hình thụ lý số: 23/2021/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐST- HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Y S Hđơk; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 20/6/2004; Nơi sinh: Huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn T, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Êđê; Tôn giáo: Tin lành.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12;

Con ông: Y N Hdiar, sinh năm: 1982 (đã chết) và bà: H N Hđơk, sinh năm 1983.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà H N Hđơk (Mẹ đẻ bị cáo). Có mặt.

Địa chỉ: Buôn T, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ngô Đình K - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

Địa chỉ: Số X đường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị hại: Cháu H J Ayün, sinh

ngày 05/9/2010; Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Y W Byă, sinh năm 1983 và bà H' N Ayũn, sinh năm 1983 (Là bố mẹ của bị hại); Có mặt.

Cùng địa chỉ: Buôn T, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Phan Thị T - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

Địa chỉ: Số X đường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà H N Hđok (Mẹ đẻ bị cáo), sinh năm 1983. Có mặt.

+ Ông Y W Byă, sinh năm 1983 và bà H' N Ayũn, sinh năm 1983 (Là bố mẹ đẻ của bị hại); Có mặt.

Cùng địa chỉ: Buôn T, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

- Người phiên dịch: Ông Y B Ktla - Cán bộ Tư pháp huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ sự tò mò, ham muốn khám phá sau khi xem phim người lớn (phim sex) trên điện thoại di động, khoảng 15 giờ của một ngày trong tháng 10/2020, sau khi đi uống rượu cùng một số bạn bè, Y S Hđok về nhà của mình ở Buôn T, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk và nằm nghỉ trên giường trong phòng khách thì thấy H J Ayũn, là hàng xóm của Y S Hđok, đang chơi với Y P Hđok, Y B Hđok (là em ruột của Y S) ở sân nhà. Một lúc sau, Y S Hđok nghe Y P Hđok và Y B Hđok, rủ nhau đi mua bánh, còn H J Ayũn không đi cùng mà đi vào phòng bếp nhà Y S lấy nước uống. Khi H J Ayũn đi ngang qua phòng khách, Y S Hđok có ý định thực hiện hành vi quan hệ tình dục với H J như trong phim “sex” mà Y S Hđok đã xem. Lúc này, Y S gọi H J lại thì H J lại ngồi nơi giường của Y S đang nằm nghỉ, Y S Hđok dùng tay đẩy H J Ayũn nằm ngửa xuống giường, Y S Hđok nằm đè lên người của H J Ayũn, lấy chân trùm qua phần lưng của Y S và H J. Tiếp đó, Y S Hđok hôn vào mặt, vào cổ H J, dùng tay cởi quần của H J Ayũn xuống ngang đầu gối và tự cởi quần của Y S Hđok xuống ngang đầu gối. Y S Hđok dùng tay sờ vào bộ phận sinh dục của H J Ayũn, sau đó cầm dương vật của Y S Hđok đưa vào âm hộ của H J rồi thực hiện hành vi giao cấu. Được khoảng 5 đến 10 phút, nghe tiếng nói chuyện của Y P Hđok và Y B Hđok đang về thì Y S Hđok dừng lại, sau đó Y S Hđok tự mặc quần rồi đi ra ngoài, H J Ayũn tự mặc quần vào rồi đi về nhà.

Đến ngày 06/11/2020, H J Ayũn đã kể lại toàn bộ nội dung vụ việc nêu trên cho bà H N Ayũn là mẹ của H J Ayũn nghe, ngày 10/12/2020, bà H N Ayũn đã làm đơn tố cáo hành vi của Y S Hđok đến Cơ quan Công an và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra xác định, ngoài lần quan hệ tình dục với H J Ayũn vào tháng 10 năm 2020, thì Y S còn thực hiện hành vi dâm ô đối với H J vào tháng 7/2020, cụ thể: Vào buổi chiều một ngày trong tháng 7/2020, Y S Hđok, đang chơi ở nhà thì H J Ayũn đến chơi. Lúc này, Y S Hđok ngồi chơi điện thoại trên giường trong phòng

khách, còn Y P Hđok, Y B Hđok và H J Ayũn chơi ngoài sân, sát phòng khách. Do Y S Hđok vừa xem phim “sex” trên điện thoại cảm ứng nhãn hiệu Nokia của Y S Hđok, nên Y S Hđok muốn sờ tay vào bộ phận sinh dục của H J Ayũn để xem có giống như trong phim hay không. Y S gọi H J Ayũn vào trong nhà, H J Ayũn chạy vào ngồi sát phía bên trái của Y S Hđok, Y S Hđok lấy chân trên giường đập ngang phần bụng đến đùi của Y S Hđok và H J Ayũn, sau đó Y S Hđok dùng tay phải của Y S Hđok sờ vào bụng, đùi và bộ phận sinh dục của H J Ayũn, dùng miệng hôn vào má và cổ của H J Ayũn. Đang thực hiện hành vi thì Y P Hđok và Y B Hđok chạy đến cửa ra vào phòng khách nên Y S Hđok dừng lại, rồi đứng dậy đi ra ngoài, còn H J cũng đứng dậy ra chơi cùng Y P Hđok, Y B Hđok.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 44/TD-TTPY ngày 17/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận về tổn thương bộ phận sinh dục của H J Ayũn: Màng trinh dạng hình vành khăn, lỗ màng trinh đường kính 01 cm, bờ tự do của màng trinh mỏng, bóng hồng; không phát hiện vết rách. Không có dấu hiệu tổn thương. Các phần khác của bộ phận sinh dục ngoài chưa phát hiện tổn thương. Các cơ quan khác của cơ thể chưa phát hiện tổn thương.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Y S Hđok đã bồi thường cho bị hại cháu H J Ayũn 10.000.000đồng và gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 25/CT-VKS-HS ngày 10/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo Y S Hđok về tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*” theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện kiểm sát phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Y S Hđok phạm tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng Điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54, Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Y S Hđok mức án từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Ngày 24/6/2021 người đại diện hợp pháp của bị hại (Bố mẹ bị hại) có đơn xin rút đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 20.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, công nhận gia đình bị cáo Y S Hđok đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 04 tháng cho nên tính tình còn bồng bột, kích động và gia đình bị cáo có công cách mạng, thuộc diện hộ nghèo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ vào điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo, do hoàn cảnh gia đình rất khó khăn và thuộc diện hộ nghèo, đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày: Nhất trí với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana đã truy tố bị cáo, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực pháp luật nhận biết rõ cháu H J mới hơn 10 tuổi nhưng vẫn hiếp dâm cháu H J; vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra cho bị hại, về trách nhiệm dân sự các đương sự đã tự thỏa thuận với nhau, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về gia đình lao động cùng mẹ chăm sóc hai em còn nhỏ, làm công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Với mục đích tò mò, muốn thỏa mãn dục vọng bản thân, khoảng 15 giờ của một ngày vào tháng 10 năm 2020, tại phòng khách nhà của bà H N Hđok, thuộc Buôn T, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk sau khi đi uống rượu về, Y S Hđok đã thực hiện hành vi giao cấu với cháu H J Ayũn khi cháu H J mới hơn 10 tuổi 01 tháng.

Xét thấy bị cáo khi thực hiện hành vi hiếp dâm mặc dù bị cáo mới đủ 16 tuổi khoảng 03 tháng nhưng bị cáo phải nhận thức rõ việc xâm phạm đến thân thể của người khác bị pháp luật nghiêm cấm và phải chịu trách nhiệm hình sự, hành vi hiếp dâm của bị cáo nói trên đủ yếu tố cấu thành tội *“Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Điều 142 Bộ Luật hình sự quy định:

“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a).....

b) Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ khác với người dưới 13 tuổi;

.....”

Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi hiếp dâm cháu H J Ayũn mới hơn 10 tuổi 01 tháng. Hành vi đó không những gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về thể chất cũng như tinh thần, danh dự, nhân phẩm của trẻ em, gây tác động xấu đến thuần phong mỹ tục và gây nên sự phẫn nộ, bất bình trong quần chúng nhân dân. Song, do ý thức coi thường pháp luật, mặc dù bị cáo biết cháu H J Ayũn là trẻ em nhưng với mục đích tò mò và để thỏa mãn dục vọng của bản thân nên bị cáo vẫn quan hệ tình dục với cháu H J Ayũn. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo có người thân có công với cách mạng (Cố ngoại được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba và bà nội được tặng bằng khen đã góp công, sức vào cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước), thuộc diện hộ nghèo nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đồng thời, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo hơn 16 tuổi 03 tháng nên cần được áp dụng thêm Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, cần xem xét tất cả các tình tiết nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Y S đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại được 10.000.000đồng và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Xét thấy việc bồi thường là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đồng.

[4]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Y S Hđok phạm tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*”.
- Xử phạt: Y S Hđok 04 (Bốn) năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 586, Điều 592 Bộ luật dân sự 2015;

Công nhận gia đình bị cáo Y S Hđok đã bồi thường cho gia đình bị hại cháu H J Ayũn số tiền 10.000.000đồng.

[3]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y S Hđok phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; TANDTC;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện; tỉnh;
- CA huyện;
- THAHS; THADS;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Thành