| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN BÌNH TÂN**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 115/2024/KDTM-ST
Ngày: 19/9/2024
V/v Tranh chấp hợp đồng
mua bán hàng hòa

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đào Tiến Trung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Phạm Văn Mười.

2/ Ông Vương Tấn Độ.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Trần Hoàng Phúc – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân:* bà Nguyễn Thị Thu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2024 tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 26/2024/TLST-KDTM ngày 07 tháng 3 năm 2024 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 554/2024/QĐXXST-KDTM ngày 25/7/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 467/2024/QĐST-KDTM ngày 23/8/2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Thương mại V; Địa chỉ: đường C, phường A, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Vũ T, sinh năm: 1985; địa chỉ: đường O, phường X, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin vắng mặt)

Bị đơn: Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1; Địa chỉ: đường X1, phường B1, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1987; địa chỉ: đường X1, phường B1, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 23/01/2024 lời khai trong quá trình giải quyết, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 01/01/2023 Công ty TNHH Thương mại V (gọi tắt là Công ty V) và Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 (gọi tắt là Công ty Tín C1) có ký kết hợp đồng mua bán hàng hòa số 109/2023/HĐMB-VH. Theo thỏa thuận trong hợp đồng thì Công ty V sẽ bán cho Công ty Tín C1 các loại sắt thép xây dựng, vào mỗi cuối tháng hai bên lập biên bản đối

chiếu công nợ để xác định số dư nợ gốc và các khoản phát sinh. Trong quá trình thực hiện hợp đồng thì Công ty V đã nhiều lần xuất bán hàng hòa cho Công ty Tín C1 và bên Công ty Tín C1 đã thanh toán tiền hàng cho bên bán. Tuy nhiên đến ngày 30/11/2023 khi các bên tiến hành đối chiếu công nợ, theo biên bản thì Công ty Tín C1 còn nợ Công ty V số tiền là 667.046.470 đồng tiền hàng chưa thanh toán, từ khi lập biên bản đối chiếu công nợ đến nay bên phía bị đơn là Công ty Tín C1 chưa thanh toán bất cứ khoản nào cho bên Công ty V. Nay để đảm bảo quyền lợi của mình, Công ty V đề nghị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị đơn là Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 phải thanh toán tiền hàng còn thiếu là 667.046.470 đồng và tiền lãi do chậm thanh toán với lãi suất 10%/1 năm cho thời gian chưa thanh toán từ ngày 30/11/2023 cho đến ngày xét xử là ngày 19/9/2024 tạm tính là 47.990.000 đồng, tổng số tiền bên phía bị đơn phải trả là 715.036.000 đồng, và có nghĩa vụ trả lãi cho đến khi thanh toán hết nợ.

Bị đơn là Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên không có ý kiến phản hồi.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu về việc chấp hành đúng quy định tại bộ luật tố tụng dân sự của thẩm phán, Hội đồng xét xử, các đương sự và xác định: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án, các đương sự đã thực hiện các quyền, nghĩa vụ của mình trong quá trình tham gia tố tụng. Về thời hạn giải quyết vụ án chưa đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: giữa Công ty TNHH Thương mại V và Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 có ký hợp đồng mu bán hàng hóa, ngày 30/11/2023 các bên có xác nhận còn nợ khoản tiền phải trả là 667.046.470 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về thủ tục tố tụng:

Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Tranh chấp giữa Công ty TNHH Thương mại V và Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 phát sinh từ hợp đồng mua bán hàng hóa giữa hai công ty với nhau vì vậy đây là là *"Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa"*. Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 có địa chỉ số đường X1, phường B1, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã triệu tập bị đơn là Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 cũng như người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Nguyễn Văn C đến Tòa án để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên tòa theo quy định của pháp luật nhưng đại diện Công ty không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án nên Tòa án nhân dân quận Bình Tân tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

2. Xét yêu cầu của đương sự:

Qua các chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của đại diện nguyên đơn đã có đủ cơ sở để xác định:

Công ty V và Công ty Tín Cường có ký kết hợp đồng mua bán hàng hòa số 109/2023/HĐMB-VH ngày 01/01/2023 về việc bên nguyên đơn đồng ý bán cho bên bị đơn hàng hóa là thép xây dựng các loại do nhà máy sản xuất. Ngày 30/11/2023 Công ty V và bên Công ty Tín C1 đã lập biên bản đối chiếu công nợ và xác định Công ty Tín C1 còn đang nợ tiền hàng là số tiền 667.046.470 đồng. Theo trình bày của nguyên đơn thì bên phía bị đơn chưa thanh toán bất cứ khoản nào cho bên nguyên đơn, do bên bị đơn vắng mặt không lý do và không có chứng cứ nào chứng minh cho việc đã thanh toán tiền hàng cho bên nguyên đơn. Nay nguyên đơn là Công ty V yêu cầu bị đơn là Công ty Tín C1 phải trả tiền hàng còn thiếu theo biên bản đối chiếu công nợ ngày 30/11/2023 là có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét yêu cầu buộc bị đơn là Công ty Tín C1 phải trả khoản tiền lãi đối với số tiền 667.046.470 đồng từ ngày 01/10/2023 đến ngày 19/9/2024 là số tiền là 47.990.282 đồng và phải tiếp tục trả lãi cho đến khi trả hết nợ. Căn cứ hợp đồng mua bán hàng hòa số 109/2023/HĐMB-VH ngày 01/01/2023 giữa Công ty TNHH Thương mại V và Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 mặc dù các bên không thỏa thuận về lãi suất chậm trả do vi phạm thời hạn thanh toán, tuy nhiên căn cứ Điều 306 Luật Thương mại năm 2005 thì bên vi phạm nghĩa vụ chậm thanh toàn tiền hàng thì phải chịu lãi chậm trả theo mức lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán.

Căn cứ mức lãi suất quá hạn của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam thời điểm hiện tại là 16.5%/1 năm, của Ngân hàng TMCP Đông Á là 18.6%/1 năm, của Ngân hàng TMCP Á Châu là 16.5%/1 năm. Mức lãi suất quá hạn trung bình của 03 ngân hàng tại thời điểm hiện tại là 17.2%/1 năm. Nguyên đơn chỉ yêu cầu mức lãi suất là 10%/1 năm, với yêu cầu trên Hội đồng xét xử xét thấy mức lãi mà nguyên đơn yêu cầu thấp hơn với mức lãi quá hạn trung bình trên thị trường hiện tại và có lợi cho bên phía bị đơn nên hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu trên và cần buộc bị đơn phải trả số tiền lãi như sau:

667.046.470 đồng X 10%/01 năm X 08 tháng 19 ngày = 47.990.286 đồng.

Vì vậy Công ty Tín C1 có nghĩa vụ phải trả tiền lãi do vi phạm nghĩa vụ thanh toán là số tiền 47.990.286 đồng và phải tiếp tục trả lãi cho đến khi trả hết nợ.

Do đó tổng số tiền bên phía bị đơn phải thanh toán cho bên nguyên đơn là:

667.046.470 đồng + 47.990.286 = 715.036.756 đồng.

3. Về án phí:

Do Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 phải trả cho Công ty TNHH Thương mại V số tiền là 715.036.756 đồng vì vậy phải chịu án phí có giá ngạch là: 32.601.470 đồng.

Hoàn lại cho cho Công ty TNHH Thương mại V số tiền tạm ứng án phí là 15.563.277 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0011939 ngày 06/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

- Áp dụng Điều 50, Điều 306 Luật Thương mại năm 2005;

- Áp dụng Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Buộc Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 phải trả cho Công ty TNHH Thương mại V số tiền là 715.036.756 (Bảy trăm mười lăm triệu không trăm ba mươi sáu nghìn bảy trăm năm mươi sáu) đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, nếu bị đơn chưa trả hết số tiền nêu trên thì hàng tháng bị đơn còn phải trả thêm cho nguyên đơn tiền lãi, theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

2. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Do Công ty TNHH MTV Thương mại Tín C1 phải trả cho Công ty TNHH Thương mại V số tiền là 715.036.756 đồng vì vậy phải chịu án phí có giá ngạch là: 32.601.470 (Ba mươi hai triệu sáu trăm lẻ một nghìn bốn trăm bảy mươi) đồng.

Hoàn lại cho cho Công ty TNHH Thương mại V số tiền tạm ứng án phí là 15.563.277 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0011939 ngày 06/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Viện kiểm sát cùng cấp được quyền kháng nghị bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- Các đương sự;
- VKSND quận Bình Tân;
- Chi cục THADS quận Bình Tân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Tiến Trung**