

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2024/HS- ST
Ngày: 27/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phương.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Nam Giang; Bà Nguyễn Thị Huyền
- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Thúy Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà:** Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2024/TLST - HS, ngày 19/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2024/QĐXXST - HS ngày 13/9/2024 đối với bị cáo:

Phan Văn D, sinh ngày: 01/01/1975; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Nậm Bon, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Giáy; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Pai, sinh năm: 1927 (đã chết); con bà Lý Thị Hò, sinh năm: 1930 (đã chết); bị cáo có vợ chị Lìu Thị Chương, sinh năm: 1976 (đã chết) và có 02 con, con lớn nhất sinh năm: 1996, con nhỏ nhất sinh năm: 2000; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/3/2024, đến ngày 07/4/2024 bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Phan Văn Cường, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Bản Cốc Phung, xã Bản Bo, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Phan Văn Thanh, sinh năm: 1978; Địa chỉ: Bản Cốc Phung, xã Bản Bo, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 29/3/2024, Phan Văn D đi nhờ xe mô tô của một người không rõ lai lịch từ bản Nậm Bon, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên đi lên bản Hung Phong, xã Bản Bo, huyện Tam Đường, mục đích tìm mua Heroin để sử dụng. Tại bản Hung Phong, D gặp một người đàn ông dân tộc Mông, không rõ lai lịch, tự giới thiệu tên là “Páo”. Qua trao đổi, D nhờ “Páo” đi mua hộ 200.000 đồng Heroin, người này đồng ý rồi dẫn D đi đến bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường. Tại bản Huổi Ke, “Páo” cầm 200.000 đồng của D đưa và đi khoảng 10 phút rồi quay lại đưa cho D 02 gói Heroin, mỗi gói được gói bằng 01 mảnh nilon màu đen.

Sau khi mua được Heroin, D xin đi nhờ xe của một người đàn ông không rõ lai lịch để về nhà. Tại nhà, D cất giấu 02 gói Heroin vừa mua được vào bên dưới 01 hòn đá ngoài cửa nhà, không cho ai biết. Sau đó D đi ăn đám cưới tại bản Nậm Bon, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên. Đến khoảng 22 giờ, ngày 29/3/2024 ăn cưới xong, khi đang trên đường về nhà D gặp Phan Văn Cường, sinh năm 1973 và Phan Văn Thanh, sinh năm 1978 cùng trú tại bản Cốc Phung, xã Bản Bo, huyện Tam Đường (đều là cháu họ D) nên D rủ Cường và Thanh cùng về nhà D để chơi và uống nước, Cường và Thanh đồng ý.

Tại nhà D, khi đang uống nước, lúc này khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, D hỏi Cường và Thanh “*chúng mày có biết chơi không?*” (ý hỏi có sử dụng Heroin không), Thanh và Cường cùng trả lời “*có*”. Thấy vậy D đi ra bên ngoài cửa chỗ hòn đá lấy 02 gói Heroin cất giấu từ trước mang vào trong nhà để sử dụng. Khi vào trong nhà, D lấy 01 mảnh giấy bạc màu trắng rồi lấy 01 gói Heroin ra đổ vào mảnh giấy bạc và dùng 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ có sẵn trong nhà hơ bên dưới mảnh giấy bạc để khói bốc lên. Sau đó D hít 02 hơi Heroin trước rồi cầm mảnh giấy bạc chứa Heroin đưa sát vào mũi Thanh rồi hơ đốt cho Thanh hít được 02 hơi. Tiếp đó D tiếp tục cầm mảnh giấy bạc có Heroin đưa sát vào mũi Cường rồi hơ, đốt cho Cường hít được 02 hơi. Gói Heroin còn lại chưa sử dụng D vẫn cầm ở tay trái. Đến 22 giờ 25 phút cùng ngày khi D, Thanh và Cường vừa sử dụng Heroin xong thì Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang đối với Phan Văn D về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ tại tay trái của D 01 gói Heroin được gói bằng một mảnh nilon màu đen có khối lượng 0,03 gam, mục đích để sử dụng, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy xém và 01 mảnh nilon màu đen.

Ngày 29/3/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Tại bản kết luận giám định số 33/KL-TCGD ngày

30/3/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc kết luận: Vật chứng nghi là chất ma túy thu giữ của Phan Văn D có khối lượng 0,03 gam, đã lấy toàn bộ 0,03 gam chất bột, màu trắng gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 387/KL-KTHS ngày 03/4/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”*.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành test ma túy đối với Phan Văn Thanh và Phan Văn Cường, kết quả Thanh và Cường đều dương tính với ma túy, loại: Heroin.

Vật chứng còn lại của vụ án là: 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen, 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy xém đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản cáo trạng số: 64/CT - VKS - TU ngày 19/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Phan Văn D về tội: *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn D từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”*.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2; Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen, 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy xém, vì đây là những vật bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 255 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người làm chứng, vì vậy việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 29/3/2024 tại nhà ở của Phan Văn D thuộc bản Nậm Bon, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Phan Văn D đã có hành vi cung cấp 01 gói Heroin, chuẩn bị các dụng cụ gồm 01 mảnh giấy bạc, 01 bật lửa ga và đốt sẵn Heroin sau đó D sử dụng trước rồi cầm mảnh giấy bạc có Heroin, đốt lửa cho Phan Văn Cường và Phan Văn Thanh lần lượt sử dụng Heroin bằng hình thức hít. Đến 22 giờ 25 phút cùng ngày khi D, Thanh và Cường vừa sử dụng Heroin xong thì D bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện bắt quả tang về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Công an huyện Tân Uyên thu giữ của D 01 gói Heroin còn lại có khối lượng 0,03 gam và vật chứng theo quy định.

Bị cáo Phan Văn D đã tổ chức cho 02 người sử dụng trái phép chất ma túy cùng một lúc nên phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp “đối với 02 người trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho hai người của bị cáo có đủ cơ sở khẳng định: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản

2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo D rử 02 người, cung cấp ma túy, chuẩn bị công cụ, trực tiếp đốt sẵn Heroin và cầm giấy bạc có sẵn Heroin cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn nghiện ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số mặc dù bị cáo không sống ở khu vực đặc biệt khó khăn nhưng bị cáo không đi học không biết chữ, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên bị cáo là người nghiện chất ma túy và rử người khác cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 255 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen, 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy xém, vì đây là những vật bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroin, bị cáo khai nhờ một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch tự giới thiệu tên là “Páo” mua hộ ở bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, Quá trình điều tra, không xác định được người đàn ông này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Phan Văn Cường và Phan Văn Thanh là những người được Phan Văn D cho sử dụng trái phép Heroin. Cường và Thanh không được phân công, giúp sức hay hỗ trợ gì cho D trong việc chuẩn bị dụng cụ để sử dụng Heroin và không biết nguồn gốc số Heroin này do đâu mà có. Vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với Phan Văn Cường, Phan Văn Thanh mà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép 01 gói Heroin có khối lượng 0,03 gam, mục đích để sử dụng và hành vi sử dụng trái phép Heroin của Phan Văn D. Quá trình điều tra xác định Phan Văn D chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy, khối lượng Heroin chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy Công an huyện Tân Uyên xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy đối với D là đúng quy định.

Đối với những người đàn ông đã cho Phan Văn D đi nhờ xe mô tô để D đi mua Heroin và mang Heroin về nhà. Quá trình điều tra D khai chỉ xin đi nhờ xe và không nói cho những người này biết mục đích đi mua Heroin. Quá trình điều tra cũng không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này. Vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Văn D phạm tội: *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”*

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phan Văn D 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 29/3/2024.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh nilon màu đen, 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy xém.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự huyện
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo
- Sở Tư pháp
- Lưu HS - VA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

