| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>---------- | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**<br>---------- |

Bản án số:**275/2019/HSST**

Ngày: **29/10/2019**

# NHÂN DANH

## NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:***

**Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:** Ông Trần Tự Hiếu

**Hội thẩm nhân dân**: Ông Nguyễn Văn Khanh và bà Nguyễn Thị Minh Hồng

**Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:** Bà Phạm Lệ Quyên- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:** Bà Phạm Thị Kim Huê- Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên. Toà án nhân dân quận Long Biên, TP Hà Nội mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý 296/2019/TLST- HS ngày 16/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2019/QĐXX- ST ngày 16/10/2019 đối với bị cáo:

**Họ và tên: ĐINH VĂN C, s**inh năm: 1981; HKTT: Đội X xã N, huyện N, tỉnh N; chỗ ở: Không cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 3/12. Con ông: Đinh Tiến M và bà: Bùi Thị T.

**04 tiền sự**

- Ngày 30/10/2003 Công an phường Cửa Đông, Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt cảnh cáo về hành vi đánh nhau.

- Ngày 15/3/2004 gây rối trật tự công cộng Công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội xử phạt hành chính.

- Ngày 28/04/2004 Công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt đi cơ sở giáo dục 24 tháng.

- Ngày 27/5/2019 tàng trữ ma túy công an phường Nguyễn Du - Hai Bà Trưng xử phạt hành chính.

**02 tiền án:**

- Bản án số: 168/HSST ngày 31/8/2007 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội "Cướp tài sản".

- Bản án số: 33/HSST ngày 23/3/2017 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân - thành phố Hà Nội xử 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 01/8/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại:** Chị Hoàng Thị Phương T, sinh năm 1998,

Trú tại: số X ngõ Y Đường N, phường N, quận L, thành phố Hà Nội

(Chị T vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 14 h 30' ngày 01/8/2019 tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 163 Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên dắt 01 chiếc xe đạp điện Nijia có biểu hiện nghi vấn tiến hành kiểm tra. Tại chỗ đối tượng khai tên là: Đinh Văn C (SN: 1981; HKTT: Đội X xã N, huyện N, tỉnh N) còn chiếc xe đạp điện C vừa trộm cắp tại trước cửa nhà số 7 ngõ 163 phố Nguyễn Văn Cừ, Lực lượng Công an đã đưa C về trụ sở giải quyết.

Lực lượng công an tiến hành rà soát xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là chị Hoàng Thị Phương T (SN: 1998, trú tại: số X ngõ Y Đường N, phường N, quận L, thành phố Hà Nội) cùng ngày chị đã có đơn trình báo Cơ quan Công an và đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Tang vật thu giữ : 01 chiếc xe đạp điện Nijia màu xanh xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 màu đen phần bàn phím bị vỡ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 161 ngày 27/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nijia màu xanh xám đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng

**Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Đinh Văn C khai nhận:**

Khoảng 13h ngày 01/08/2019, C bắt xe buýt từ Mỹ Đình sang quận Long Biên - Hà Nội với mục đích tìm kiếm nhà ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi C đi đến khu vực ngõ 163 Nguyễn Văn Cừ - Ngọc Lâm - Long Biên - Hà Nội thì phát hiện thấy tại vị trí đối diện nhà số 7 trong ngõ 163 nói trên có để 01 chiếc xe đạp điện không có ai trông giữ. C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe đạp điện này. C tiến lại gần chiếc xe đạp điện dùng tay trái cầm tay lái chiếc xe đạp điện, tay phải C nắm vào phần đuôi xe và dắt chiếc xe này ra đến khu vực đầu ngõ 163 Nguyễn Văn Cừ thì bị tổ công tác Công an làm nhiệm vụ tuần tra gần đó phát hiện nghi vấn tiến hành kiểm tra.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe đạp điện Nijia màu xanh xám là tài sản của chị  Hoàng Thị Phương T. Ngày 27/9/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả cho chị Hoàng Phương T là có căn cứ.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia X1 màu đen thu giữ của C. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội, chuyển Tòa án xem xét xử lý.

**Về dân sự**: Chị Hoàng Thị Phương T đã nhận lại chiếc xe đạp điện Nijia màu xanh xám. Chị T không có yêu cầu gì thêm về dân sự và đề nghị xử lý  bị cáo theo quy định của pháp luật.

**Tại bản cáo trạng số 301/CT- VKS ngày 15/10/2019 Viện kiểm sát  nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Đinh Văn C về hành vi "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự**

**Tại phiên toà:**

- Bị cáo Đinh Văn C thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại là chị Hoàng Thị Phương T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Chị T đã được nhận lại tài sản do bị cáo C trộm cắp nên không có yêu cầu gì thêm về dân sự và đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt chị T theo Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử phạt Đinh Văn C mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo C

***** Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại là chị Hoàng Thị Phương T đã được nhận lại tài sản do bị cáo C trộm cắp nên không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét

* Xử lý tang vật: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia X1 màu đen đã qua sử dụng

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:**

- Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, bị hại đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn C tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Đơn trình báo của bị hại, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường, bản ảnh, Kết luận định giá tài sản cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30', ngày 01/08/2019, tại trước cửa nhà số 7 ngõ 163 phố Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội, lợi dụng sơ hở, không ai để ý Đinh Văn C đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nijia màu xanh xám đã qua sử dụng của chị Hoàng Thị Phương T. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên trị giá chiếc xe đạp điện trên là 3.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đinh Văn C đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên

đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đinh Văn C với tội danh "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân

Xét nhân thân bị cáo có 04 tiền sự: Từ năm 2003 đến năm 2019: Công an phường Cửa Đông, Công an phường Nguyễn Du và Công an quận Hoàn Kiếm xử lý hành chính về các hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng, đưa đi cai nghiện bắt buộc, tàng trữ trái phép chất ma túy, trong đó có 01 tiền sự: ngày 27/05/2019, Công an phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử lý hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" vẫn còn trong thời hiệu và có 02 tiền án: Bản án số: 168/HSST ngày 31/8/2007 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội "Cướp tài sản" (Đã được xóa án tích). Bản án số: 33/HSST ngày 23/3/2017 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân - Thành phố Hà Nội xử 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Chưa được xóa án tích). Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân rất xấu, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện thành người lương thiện nhưng do muốn thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân nên vẫn tiếp tục lao sâu vào con đường phạm tội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

*** Hình phạt bổ sung**: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

*** Về trách nhiệm dân sự**:

- Chị Hoàng Thị Phương T đã được nhận lại tài sản do bị cáo C chiếm đoạt nên không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét

*** Xử lý tang vật:** Đối với 01 điện thoại di động Nokia X1 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

***Vì các lẽ trên,***

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn C phạm tội: "Trộm cắp tài sản".**

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Toà án.

**"Xử phạt Đinh Văn C: 12 (Mười hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/08/2019

*** Về hình phạt bổ sung**: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Đinh Văn C

*** Về trách nhiệm dân sự:** Chị Hoàng Thị Phương T đã được nhận lại tài sản do bị cáo C chiếm đoạt, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét

*** Xử lý tang vật:**

Trả lại cho bị cáo C 01 điện thoại di động Nokia X1 màu đen đã qua sử dụng bàn phím đã bị vỡ 02 nút sát màn hình, cạnh bên phải máy bị mất nắp, phía sau ốp lưng dược dính băng dính màu đen nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chi cục Thi hành án quận Long Biên ngày 15/10/2019

*** Về án phí**: Bị cáo Đinh Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Bị hại là Hoàng Thị Phương T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận***:

*- TAND TP HN;*

*- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên*

*- Thi hành án hình sự;*

*- Bị cáo, bị hại*

*- Lưu hồ sơ vụ án; VP.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Tự Hiếu**