

Số: 66/2025/QĐST-HNGĐ

Châu Thành, ngày 25 tháng 03 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 73/2025/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 03 năm 2025 giữa:

* Nguyên đơn: Bà **Trần Thị Thu T**, sinh năm: 1996; địa chỉ: ấp H, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre.

* Bị đơn: Ông **Phan Nhật M**, sinh năm: 1993; địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào các Điều 212, 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 03 năm 2025;

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Trần Thị Thu T và ông Phan Nhật M.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về hôn nhân: Bà Trần Thị Thu T và ông Phan Nhật M thuận tình ly hôn.

Ghi nhận việc bà Trần Thị Thu T và ông Phan Nhật M không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn.

2.2. *Về con chung*: Có 02 con chung tên là Phan Trần Yến N, sinh ngày 12/08/2016 và Phan Trần Yến V sinh ngày 04/05/2020. Khi ly hôn, ông M là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung.

Ghi nhận ông M không yêu cầu bà T cấp dưỡng nuôi con.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được quyền ngăn cản. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người đang trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con.

2.3. *Về tài sản chung*: Hai bên khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. *Về nợ chung*: Hai bên khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.5. *Về án phí hôn nhân gia đình*: Bà Trần Thị Thu T tự nguyện nộp toàn bộ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà bà T đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0009804 ngày 04/03/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. Bà Trần Thị Thu T được nhận lại tiền chênh lệch là 150.000đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- *Đương sự*;
- *VKSND huyện Châu Thành*;
- *Chi cục THADS huyện Châu Thành*;
- *TAND tỉnh Bến Tre*;
- *UBND xã P huyện C, tỉnh Bến Tre*;
- *Lưu hồ sơ vụ án*.

THẨM PHÁN

Hoàng Thị Tuyết