

Bản án số: 06/2024/HS-PT

Ngày: 19 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thiện Vinh.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Anh Trang.

Ông Trần Hữu Xuân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H (**Cu Bô**) – Sinh năm: 1968, tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố F, phường P, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận; Nơi ở hiện nay: Khu phố F, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn A (Đã chết) và bà Nguyễn Thị O (Đã chết); Vợ là bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1973; Có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10-3-2022, bị Công an huyện N, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng.

Nhân thân:

- Ngày 16-4-2003, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước tuyên phạt 15 tháng tù treo và thử thách 30 tháng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 15/HS-ST.

- Ngày 13-02-2011, bị Công an tỉnh N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng.

- Ngày 09-6-2015, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước tuyên phạt 03 tháng tù treo và thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 23/2015/HS-ST.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 09/02/2023, khi Nguyễn Văn H cùng Trần Văn H1, Trần Văn L, Trần Thanh T1 và một số con bạc khác (chưa xác định nhân thân lai lịch) đang đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau dưới hình thức xóc Bầu - Cua thì bị Đội Điều tra tổng hợp Công an huyện N, tỉnh Ninh Thuận phối hợp Công an xã A bắt quả tang và mời các đối tượng nêu trên cùng 02 người có mặt tại sòng bạc là bà Thái Thị L1 và bà Trương Thị P về trụ sở Công an huyện để làm việc. Tại thời điểm bắt quả tang, lực lượng Công an phát hiện, tạm giữ tại sòng bạc và khu vực xung quanh sòng bạc số tiền 2.300.000 đồng (*Hai triệu ba trăm ngàn đồng*); 01 (*một*) tô màu bạc bằng kim loại; 01 (*một*) đĩa kim loại màu bạc; 03 (*ba*) hột bầu cua bằng xốp, gồm sáu mặt có in hình lần lượt là: bầu, cua, tôm, cá, nai, gà trên mỗi mặt; 01 (*một*) tấm bạt bằng vải, có kích thước (40x60)cm, trên bề mặt được chia thành 06 (*sáu*) ô in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà trên mỗi ô.

Quá trình điều tra xác định, trong số các đối tượng tham gia đánh bạc nêu trên thì Nguyễn Văn H đã nghỉ trước khi lực lượng Công an quả tang. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn H sử dụng số tiền là 130.000đ (*Một trăm ba mươi nghìn đồng*) dùng để đánh bạc;
- Trần Thanh T1 sử dụng số tiền là 415.000đ (*Bốn trăm mười lăm nghìn đồng*) để đánh bạc;
- Trần Văn L sử dụng số tiền là 130.000đ (*Một trăm ba mươi nghìn đồng*) để đánh bạc;
- Trần Văn H1 sử dụng số tiền là 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) để đánh bạc.

Tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là: 775.000đ (*Bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*).

- Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:
 - + Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
 - + Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo.
- Về vật chứng, xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tạm giữ và xử lý như sau:
 - Số tiền thu giữ trên chiếu bạc 2.300.000 đồng (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an huyện

N mở tại Kho bạc nhà nước huyện N để phục vụ điều tra, truy tố, xét xử; đồng thời ra Thông báo truy tìm tuy nhiên đến nay không xác định được chủ sở hữu số tiền nêu trên, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 (một) xe mô tô không nhãn hiệu, màu đen, biển kiểm soát; 86R1- 9392, số khung: 12ADAD008156, số máy: VVBAD008156. Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong. Qua điều tra xác định tài sản trên không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên đến nay không xác định được chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành tách hồ sơ để tiếp tục xác minh xử lý theo quy định của pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- 01 tô màu bạc bằng kim loại, đã qua sử dụng; 01 đĩa kim loại màu bạc, đã qua sử dụng; 03 hột bầu cua bằng xốp, gồm sáu mặt có in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà; 01 tấm bạt bằng vải, có kích thước (40x60)cm, trên bề mặt được in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà. Các đồ vật, chứng cứ này được Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ để phục vụ điều tra, truy tố, xét xử. Qua điều tra không xác định được chủ sở hữu các dụng cụ trên, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Tạm giữ số tiền 30.000đ (*Ba mươi nghìn đồng*) của Nguyễn Văn H; Số tiền 415.000đ (*Bốn trăm mười lăm nghìn đồng*) của Trần Thanh T1; Số tiền 30.000đ (*Ba mươi nghìn đồng*) của Trần Văn L. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an huyện N mở tại Kho bạc nhà nước huyện N để phục vụ điều tra, truy tố, xét xử. Qua điều tra xác định số tiền nêu trên được sử dụng để đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Tạm giữ của Trần Văn H1: 01 (một) điện thoại di động, loại bàn phím màu xám, số IMEI: 358253104177536418, đã qua sử dụng. Qua điều tra xác định chiếc điện thoại nêu trên là tài sản của H1, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại tài sản cho H1, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Tạm giữ số tiền 330.000đ (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*) của Trương Thị P. Qua điều tra xác định bà P không tham gia đánh bạc, không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản nêu trên cho bà P, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Về dân sự: Không.

- Đối với bà Thái Thị L1 và bà Trương Thị P: Tại thời điểm lực lượng Công an bắt quả tang sòng bạc nói trên thì bà L1 và bà P có mặt tại sòng bạc nên được Cơ quan Công an mời về trụ sở để làm việc. Quá trình điều tra xác định, bà L1 và bà P không tham gia đánh bạc, nên không đề nghị xử lý đối với 02 người này, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

- Đối với các đối tượng Trần Thanh T1, Trần Văn L và Trần Văn H1 có hành vi đánh bạc cùng với bị cáo Nguyễn Văn H. Tuy nhiên căn cứ số tiền thu được trên chiếu bạc không đủ định lượng để xử lý về hình sự, bản thân các đối tượng Trần Thanh T1, Trần Văn L, Trần Văn H1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý vi phạm hành chính đối với các đối tượng Trần Thanh T1, Trần Văn

L và Trần Văn H1 với hình thức phạt tiền theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với những người tham gia đánh bạc chạy thoát khi Công an bắt quả tang sòng bạc: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh và ra thông báo truy tìm tuy nhiên đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của những người này nên không có căn cứ để đề nghị xử lý. Khi nào xác định được nhân thân lai lịch và hành vi cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ đề nghị xử lý sau, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận quyết định:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H (C) phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H (C) 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/10/2023, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc hình phạt cải tạo không giam giữ kèm theo đơn kháng cáo là hồ sơ bệnh án của bị cáo Nguyễn Văn H và chứng nhận tổ quốc ghi công của liệt sỹ Nguyễn Văn D.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Về nội dung: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo H cung cấp tài liệu thể hiện đang mắc bệnh và có thân nhân là liệt sỹ đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt hành chính và xét xử về hành vi “Đánh bạc” nhưng không vẫn tiếp tục phạm tội nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo và cải tạo không giam giữ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Ngày 10/3/2022, Nguyễn Văn H đã bị Công an huyện N, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, số tiền 1.500.000 đồng. Khi chưa được xóa tiền sự thì vào chiều ngày 09/02/2023 tại thôn L, xã A, huyện N, Nguyễn Văn H cùng với một số người khác có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau dưới hình thức xóc Bầu – Cua thì bị Đội Điều tra tổng hợp Công an huyện N phối hợp với Công an xã A bắt quả tang và mời về trụ sở làm việc. Số tiền Nguyễn Văn H dùng để tham gia đánh bạc là 130.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[3.1] Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: quá trình điều tra, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền tham gia đánh bạc cũng không nhiều được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề tuyên phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là đã xem xét giảm nhẹ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3.2] Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện đang mắc bệnh và có thân nhân là liệt sỹ, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và xét xử về hành vi “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc” nên không đủ điều kiện được hưởng án treo hay hình phạt cải tạo không giam giữ. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm theo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 25/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.
 - Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.
 - Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.
 - Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 19 - 01 - 2024./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Bị cáo;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thiện Vinh

