

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH LÂM ĐỒNG **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HS-PT

Ngày: 14 – 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Phương;

Các Thẩm phán: Bà Phạm Phong Lan và bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh;

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Anh - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng (Cơ sở 1) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 259/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Điều Văn A. Do có kháng cáo của bị cáo Điều Văn A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng.

1. Bị cáo kháng cáo: Điều Văn A, sinh năm 1991 tại Bình Thuận (Nay là tỉnh Lâm Đồng); Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận (Nay là xã S, tỉnh Lâm Đồng); Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Điều Văn R, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; Vợ: Bà Lê Thị C, sinh năm 1990 (Đã ly hôn); Bị cáo chưa có con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/6/2025, bị Phòng CSĐTTP về TTXH Công an tỉnh B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng do có hành vi “Đánh bạc” vào ngày 30/6/2024 (Quyết định số 13/QĐ-XPHC).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Trong vụ án còn có bị cáo không kháng cáo không triệu tập đến phiên tòa: Lê Trần Thành C1, sinh năm 2000 tại Bình Thuận (Nay là tỉnh Lâm Đồng); Nơi cư trú: Thôn S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận (Nay là thôn S, xã S, tỉnh

Lâm Đồng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 40 ngày 24/10/2024, Tổ tuần tra của Công an phường A2, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (C) tuần tra trên địa bàn, khi đến số F đường P, KDC C thuộc phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 59C1 – 382.41 có biểu hiện nghi vấn nên dừng phương tiện để tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, trên xe có Trần Vũ N và Điệu Văn A, cùng trú tại huyện H, tỉnh Bình Thuận (Cũ), đồng thời phát hiện trong túi quần bên trái phía sau của N có 01 gói nylon, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nên Công an phường A2, quận G mời cả hai về trụ sở làm việc, lập hồ sơ xử lý Trần Vũ N về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Qua làm việc, N và Anh tự nguyện cung cấp điện thoại đang sử dụng, xem xét phần tin nhắn điện thoại của Điệu Văn A phát hiện trong ứng dụng zalo có nội dung tin nhắn tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, thời gian từ ngày 25/6/2024 đến 30/6/2024 tại xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận với người có tên zalo được Anh lưu là "Lê công E bảo" nên Công an phường A2, quận G đã lập hồ sơ ban đầu, tạm giữ 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh, có số IMEI: 356715118166613; IMEI2: 356715117794811, gắn sim số 0815091291 của Điệu Văn A và chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận (Cũ) tiếp nhận, thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định: Điệu Văn A và Lê Trần Thành C1, cùng sinh sống xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận có mối quan hệ quen biết. Để kiếm tiền tiêu xài, các bị cáo rủ nhau cùng thực hiện hành vi đánh bạc, dưới hình thức cá độ bóng đá. C1 trực tiếp nhận đặt cược và chung chi tiền thắng thua với Văn A (Không thông qua nhà cái nào). Theo đó, từ ngày 25/6/2024 đến ngày 30/6/2024, diễn ra các trận bóng đá thuộc giải vô địch bóng đá C (Euro 2024) và giải vô địch bóng đá N (C4 2024), Lê Trần Thành C1 sử dụng số điện thoại 0326584676 đăng nhập tài khoản zalo tên “Lê Công” làm chủ nhận cá cược bóng đá với Điệu Văn A. Cách thức cá độ giữa các bên như sau: Trước mỗi trận bóng đá, C1 sử dụng điện thoại di động tìm kiếm các kèo bóng đá trên mạng Internet, rồi sử dụng tài khoản zalo tên “Lê Công” gửi tỷ lệ kèo cá cược bóng đá cho A qua tài khoản zalo tên “Van Anh” đăng nhập bằng số điện thoại 0815091291. Trường hợp Anh đặt cược kèo nào thì nhắn tin qua zalo để cá cược với C1 nhưng chưa đưa tiền, đến khi có kết quả trận đấu, nếu A thắng thì C1 chuyển cho Anh tiền thắng cược, còn Anh thua thì A chuyển tiền cược cho C1.

- Trong giải vô địch bóng đá C (Euro 2024):

+ Ngày 25/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Ba Lan, sau khi C1 nhấn tin một số tỷ lệ kèo, Văn A nhấn tin “cả trận ...Pháp xiu 05 triệu”, tức chốt kèo “Phap 1.75 91 tx 3 91” (Nghĩa là Pháp chấp B 1.75 trái ăn 9, tài xiu 3 trái ăn 9), cá cược xiu cả trận số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả đội tuyển Pháp và đội tuyển B hòa nhau với tỷ số 1 – 1, A3 thắng cược số tiền 4.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 và A là 5.000.000 đồng + 4.500.000 đồng = 9.500.000 đồng.

+ Ngày 25/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Á, sau khi C1 nhấn tin tỷ lệ kèo, Văn A nhấn tin “cả trận ...hlan xiu 5tr” chốt tỷ lệ kèo “HL 1/2 91 tx 2.5 91” (Nghĩa là cả trận Hà Lan chấp Áo 1/2 trái ăn 9, tài xiu 2.5 trái ăn 9), cá cược xiu cả trận số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả đội tuyển Hà Lan thua đội tuyển Áo với tỷ số 2 – 3. Anh thua cược số tiền 5.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của C1 và A là 5.000.000 đồng.

+ Ngày 26/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển A và đội tuyển S, Văn A nhấn tin “Anh xiu 5tr” chốt tỷ lệ kèo “Anh 1.5 91 tx 2.5 91” (Nghĩa là Anh chấp Slovenia 1.5 trái ăn 9, tài xiu 2.5 trái ăn 9), cá cược xiu cả trận số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả đội tuyển Anh và đội tuyển S hòa nhau với tỷ số 0 – 0, Điều Văn A thắng cược số tiền 4.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 và Điều Văn A là 5.000.000 + 4.500.000 đồng = 9.500.000 đồng.

+ Ngày 26/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Đan M và đội tuyển S1, Văn A đặt cược “DM 5tr”, cho tỷ lệ kèo “Dm 1/4 91 tx 2.25 91” (Nghĩa là Đ chấp Serbia 1/4 trái ăn 9, tài xiu 2.25 trái ăn 9), đặt cược Đ thắng số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả đội tuyển Đan M và đội tuyển S1 hòa nhau với tỷ số 0 – 0. Anh thua cược số tiền 2.500.000 đồng. Số tiền đánh bạc của C1 và A là 5.000.000 đồng.

+ Ngày 29/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Ý và đội tuyển T, Văn A đặt cược “Ý xiu 5tr” cho tỷ lệ kèo “Y 1/4 85 tx 2 85” (Nghĩa là Ý chấp T trái ăn 0.85, tài xiu 2 trái ăn 85), cá cược xiu số tiền 5.000.000 đồng, và cược hiệp 2 xiu 2tr cho tỷ lệ kèo “Ý 1/4 81 tx 1.25 81” (Nghĩa là hiệp 2 Ý là kèo trên chấp T trái ăn 8, tài xiu 1.25 trái ăn 8). Kết quả cả trận đội tuyển Ý thua đội tuyển T với tỷ số 0 – 2, trong đó hiệp 2 tỷ số 0 – 1. Trận này, A3 cược xiu hiệp 2 số tiền 800.000, hòa kèo xiu cả trận. Tổng số tiền đánh bạc của C1 và A là: 7.000.000 đồng + 800.000 đồng = 7.800.000 đồng.

+ Ngày 30/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Đ và đội tuyển Đan M, Anh đặt cược “Dưới đức 3tr, xiu 3tr” cho tỷ lệ kèo “Duc 3/4 81 tx 2.25 81” (Nghĩa là cả trận Đ chấp Đan Mạch 3/4 trái ăn 8, tài xiu 2.25 trái ăn 8), và cược “H1 xiu 3tr” cho tỷ lệ kèo “H1 1/4 81 tx 1 81” (Nghĩa là H Đức là kèo trên chấp Đan Mạch 1/4 trái ăn 0.8 lựa, tài xiu 1 trái ăn 0.8 lựa). Kết quả, hiệp 1 đội tuyển Đức hòa đội tuyển Đan Mạch tỷ số 0 – 0, cả trận đội tuyển Đ thắng đội tuyển Đan

Mạch với tỷ số 2 – 0. Trận này, Anh thua số tiền 3.000.000 đồng (Kèo Đ thắng cả trận); T số tiền 1.200.000 đồng (Kèo xỉu cả trận), thắng số tiền 2.400.000 đồng (Kèo xỉu hiệp 1), tổng cộng Anh thắng số tiền 600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của C1 và A là $9.000.000 + 600.000 \text{ đồng} = 9.600.000 \text{ đồng}$.

Đối với giải vô địch bóng đá N (Copa A 2024):

+ Ngày 26/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển A1 và đội tuyển C2. Trước khi diễn ra hiệp 2 Công nhân tin tỷ lệ kèo “Ac 3/4 85/d tx 1.25 d/8” (Nghĩa là H Argentina là kèo trên chấp Chile 3/4 trái, bắt kèo trên thắng 0.85, bắt kèo dưới thắng ăn đủ tiền; T1 xỉu 1.25 trái bắt tài thắng ăn đủ tiền, bắt xỉu thắng ăn 0.8). Anh đặt cược “Ac xỉu 5tr” (Nghĩa là cá cược xỉu hiệp 2 số tiền 5.000.000 đồng). Kết quả hiệp 2 đội tuyển Argentina thắng đội tuyển Chile với tỷ số 1 – 0, Anh thắng cược 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 và A là số tiền cá cược, số tiền Anh thắng cược: $5.000.000 \text{ đồng} + 2.000.000 \text{ đồng} = 7.000.000 \text{ đồng}$.

+ Ngày 28/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Mỹ và đội tuyển Panama, C1 nhấn tin tỷ lệ kèo “My 1.25 8.5 tx 2.5 85” (Nghĩa là cả trận Mỹ là kèo trên chấp Panama 1.25 trái ăn 0.85, tài xỉu 2.5 trái ăn 0.85). Anh cá cược “Kèo mỹ 5tr” (Nghĩa là cá cược cả trận Mỹ thắng số tiền 5.000.000 đồng). Kết quả, đội tuyển Mỹ thua đội tuyển Panama với tỷ số 1 – 2. Anh thua cược nên số tiền đánh bạc của C1 và A là số tiền Anh tham gia cá cược 5.000.000 đồng.

+ Ngày 28/6/2024, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển U và đội tuyển B, C1 nhấn tin tỷ lệ kèo “Uru 1.75 85l tx 2.75 85l” (Nghĩa là cả trận Uruguay là kèo trên chấp Bolivia 1.75 trái ăn 0.85 lựa, tài xỉu 2.75 trái ăn 0.85 lựa), “H1 3/4 91 tx 1.25 91” (H Uruguay là kèo trên chấp Bolivia 3/4 trái ăn 0.9 lựa, tài xỉu 1.25 trái ăn 0.9 lựa), “H2 uru 1.25 81 tx 1.5 8/d” (Nghĩa là hiệp 2 Uruguay là kèo trên chấp Bolivia 1.25 trái ăn 0.8 lựa, tài xỉu 1.5 trái bắt tài thắng ăn 0.8, bắt xỉu thắng ăn đủ tiền cược). Anh đặt cược “Cả trận Uruguay 5tr..tài 5tr...h1 uru 5tr. tài 5tr” (Nghĩa là cá cược cả trận U1 thắng số tiền 5.000.000 đồng, tài cả trận số tiền 5.000.000 đồng, hiệp 1 Uruguay thắng số tiền 5.000.000 đồng, tài hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng), “H2 uru 5tr” (Nghĩa là cá cược hiệp 2 Uruguay thắng số tiền 5.000.000 đồng). Kết quả, đội tuyển U – đội tuyển Bolivia (H tỷ số: 2 – 0, hiệp 2 tỷ số: 3 – 0, cả trận tỷ số: 5 – 0). Trận này, A3 cược số tiền 21.500.000 đồng, cụ thể: 4.250.000 đồng (Kèo cả trận U1), 4.250.000 đồng (Kèo tài cả trận), 4.500.000 đồng (Hiệp 1 Uruguay thắng), 4.500.000 đồng (Hiệp 1 tài), 4.000.000 đồng (H Uruguay thắng). Tổng số tiền đánh bạc của C1 và A là số tiền cá cược, số tiền Anh thắng cược: $25.000.000 \text{ đồng} + 21.500.000 \text{ đồng} = 46.500.000 \text{ đồng}$.

+ Ngày 29/6/2024 diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển C3 và đội tuyển Costa R1, C1 nhấn tin tỷ lệ kèo “Colombia 1.5 81 tx 2.5 8/d” (Nghĩa là cả trận Colombia là kèo trên chấp Costa R 1.5 trái ăn 0.8 lựa, tài xỉu 2.5 trái bắt tài thắng ăn 0.8, bắt

xỉu thắng ăn đủ tiền cược), Anh đặt cược “Dưới Colom 5tr...xỉu 5tr” (Nghĩa là cá cược cả trận Costa Rica thắng số tiền 5.000.000 đồng, xỉu cả trận 5.000.000 đồng). Kết quả, đội tuyển Colombia thắng đội tuyển Costa Rica với tỷ số 3 – 0. Trận này, A thua cược nên số tiền đánh bạc của C1 và A là số tiền Anh tham gia cá cược 10.000.000 đồng.

+ Ngày 30/6/2024, diễn ra trận đá bóng giữa đội tuyển C2 và đội tuyển Canada, C1 nhấn tin tỷ lệ kèo “Chile 1.4 8/d tx 2.5 81” (Nghĩa là cả trận Chile là kèo trên chấp C trái nếu bắt C2 thắng ăn 0.8, nếu bắt Canada thắng ăn đủ số tiền cược, tài xỉu 2.5 trái ăn 0.8 lựa), “H1 0 8/d tx 1 d/8” (Nghĩa là Hiệp 1 Chile đá đồng kèo Canada, nếu bắt C2 thắng ăn 0.8, nếu bắt Canada thắng ăn đủ số tiền cược, tài xỉu 1 trái nếu bắt tài thắng đủ tiền cược, nếu bắt xỉu thắng 0.8). Anh đặt cược “Chile xỉu 3tr..h1 xỉu 3tr.” (Nghĩa là cá cược cả trận xỉu số tiền 3.000.000 đồng, hiệp 1 xỉu số tiền 3.000.000 đồng). Kết quả, đội tuyển C2 và đội tuyển Canada hòa nhau với tỷ số 0 – 0. Trận này, A3 cược số tiền 2.400.000 đồng (Kèo xỉu cả trận), 2.400.000 đồng (Kèo xỉu hiệp 1). Tổng số tiền đánh bạc của C1 và A là số tiền cá cược, số tiền Anh thắng cược: 6.000.000 đồng + 4.800.000 đồng = 10.800.000 đồng.

+ Ngày 30/6/2024, diễn ra trận đá bóng giữa đội tuyển A1 và đội tuyển P, C1 nhấn tin tỷ lệ kèo “A4 81 tx 2 81” (Nghĩa là cả trận Argentina là kèo trên chấp Peru 3/4 trái ăn 0.8 lựa, tài xỉu 2 trái ăn 0.8 lựa), “H1 1/4 81 tx 3/4 81” (Nghĩa là hiệp 1 Argentina là kèo trên chấp Peru 1/4 trái ăn 0.8 lựa, tài xỉu 3/4 trái ăn 0.8 lựa). Anh đặt cược “Kèo ac h1 3tr” (Nghĩa là cá cược hiệp 1 Argentina thắng số tiền là 3.000.000 đồng). Kết quả, đội tuyển A1 và đội tuyển P hòa nhau với tỷ số 0 – 0, A thua cược nên số tiền đánh bạc của C1 và A là số tiền Anh tham gia cá cược 3.000.000 đồng. Lần đánh bạc này của các bị cáo chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên ngày 11/6/2025 Phòng CSĐTTP về TTXH Công an tỉnh B đã xử phạt hành chính đối với các bị cáo.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh, có số IMEI: 356715118166613; IMEI2: 356715117794811, gắn sim số 0815091291. Viện kiểm sát nhân dân khu vực A - Lâm Đồng ra Quyết định chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 – Lâm Đồng quản lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng đã quyết định:

* **Tuyên bố:** Các bị cáo Lê Trần Thành C1, Diệu Văn A phạm tội “Đánh bạc”

* **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321; điểm g, h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Trần Thành C1 **01 (Một) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Điều Văn A **09 (Chín) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* **Căn cứ:** Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự:

Buộc bị cáo Lê Trần Thành C1 nộp phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Điều Văn A nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

* **Căn cứ:** Các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh, có số IMEI: 356715118166613; IMEI2: 356715117794811.

- Tịch thu tiêu huỷ sim số 0815091291

Hiện vật chứng đang quản lý tại Phòng Thi hành khu vực 15 – Lâm Đồng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2025.

- Buộc bị cáo Lê Trần Thành C1 nộp lại số tiền 22.500.000 đồng để tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo Điều Văn A nộp lại số tiền 103.200.000 đồng để tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, tuyên quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Điều Văn A kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nộp thêm một số tình tiết mới về biên lai nộp tiền 10.000.000 đồng tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng, bản thân bị cáo là lao động chính, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo có nhiều thành tích khi thực hiện nghĩa vụ quân sự. Do đó kiểm sát viên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo nhưng không chấp nhận giảm mức hình phạt đã tuyên.

Bị cáo không tranh luận với kiểm sát viên, chỉ xin xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn để được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội, xin được hưởng khoan hồng giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Điều Văn A nộp trong thời hạn luật định nên HĐXX xem xét giải quyết vụ án hình sự theo trình tự phúc thẩm. Bị cáo Lê Trần Thành C1 không kháng cáo, không có kháng nghị của Viện kiểm sát nên phần hình phạt của bị cáo C1 và các vấn đề khác của bản án liên quan đến bị cáo C1 đã có hiệu lực pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Điều Văn A thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 là đúng người, đúng tội, không oan sai. Bị cáo nhận thức rõ pháp luật nhà nước nghiêm cấm hành vi đánh bạc nhưng vì ham lợi mà bất chấp quy định cấm mà vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo tội danh như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, HĐXX nhận thấy: Về xin giảm nhẹ hình phạt, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nên không thể giảm nhẹ. Về kháng cáo xin được áp dụng án treo, tại phiên tòa phúc thẩm, ngoài những tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét thì bị cáo có nộp thêm biên lai nộp tiền vào ngân sách nhà nước số tiền 10.000.000 đồng; Bản thân bị cáo trong quá trình thực hiện nghĩa vụ quân sự và quá trình công tác tại địa phương đã có nhiều thành tích xuất sắc, được Chủ tịch UBND xã T, Trung đoàn bộ binh 812 tặng giấy khen. HĐXX thấy rằng bị cáo Điều Văn A có nhân thân tốt, bản thân bị cáo có thể tự cải tạo, nếu không bắt đi chấp hành án phạt tù thì không ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương, bị cáo có 1 tình tiết tăng nặng, 1 tình tiết giảm nhẹ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên HĐXX xem xét cho bị cáo Điều Văn A được áp dụng chế định án treo để thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật. Vì vậy HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 (Được sửa đổi bổ sung bằng Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022), Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị

cáo hưởng án treo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Điệu Văn A. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng về hình phạt đối với bị cáo Điệu Văn A.

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025.

* **Tuyên bố:** Bị cáo Điệu Văn A phạm tội “Đánh bạc”.

* **Xử phạt:** Bị cáo Điệu Văn A 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng (Mười tám tháng) kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 14/01/2026).

Giao bị cáo Điệu Văn A cho Ủy ban nhân dân xã S, tỉnh Lâm Đồng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 Bộ luật Hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

5. Về biện pháp tư pháp được thi hành theo Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng.

6. Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo Điều Văn A đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0000149 ngày 14/01/2026 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 – Lâm Đồng để đảm bảo thi hành án.

7. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (Ngày 14/01/2026).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND, VKSND KV15 – Lâm Đồng;
- Phòng THADS KV15 – Lâm Đồng;
- PV06 - Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- CA, UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Công TTĐT-TANDTC;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự, KTNV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lê Phương