

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/2026/HS-ST**
Ngày 28/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Nho Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Thanh Liêm;
Ông Võ Văn Nam.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Công Thiên Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Đoàn Thanh Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2026/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2026/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Vũ Quốc V, sinh ngày 06/12/1988, tại: xã L, thành phố Đ. Nơi cư trú: thôn 4, xã L, thành phố Đ; nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quốc H và bà Võ Thị X; gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Võ Chí T, sinh năm 1999. Trú tại: thôn 3, xã L, thành phố Đ. Có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH xây dựng và thương mại N – Đại diện theo pháp luật ông Bùi Văn T. Địa chỉ: thôn Dung, xã T, thành phố Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Quốc V là nhân viên lái xe của Công ty TNHH xây dựng và thương mại N có giấy phép lái xe hạng C số 490132002436 được cấp ngày 22/3/2022 và giá trị sử dụng đến ngày

22/3/2027. Vào khoảng 07 giờ 15 phút, ngày 14/6/2025, Vũ Quốc V điều khiển xe ô tô tải biển số: 92C-209.xx (không tải) đi từ công trình của Công ty TNHH xây dựng và thương mại N (địa chỉ tại: thôn 4, xã L, thành phố Đ) theo đường Quốc lộ 40B đi về hướng xã T. Khi đến đoạn Km 43+870 Quốc lộ 40B thuộc thôn 2, xã L, thành phố Đ (Đoạn đường này là đường hai chiều, có độ dốc hơi thoải về hướng xã L và cong dần về phía bên trái theo hướng xã L đi xã T gây hạn chế tầm nhìn, mặt đường được trải thảm nhựa rộng 4,5 mét, có dấu hiệu bị nứt lười, một số nơi ở mép đường xuất hiện ổ gà, mặt đường không có vạch kẻ chia hai làn đường. Tiếp giáp với hai bên mép đường là lề đất ẩm ướt, lồi lõm không bằng phẳng, bề mặt thấp hơn so với mặt đường nhựa, trong đó lề đất bên trái (hướng xã L - xã T) rộng 02 mét, so với mặt đường nhựa thì chỗ thấp nhất tiếp giáp với mép đường sâu 0,13 mét, chỗ cao nhất sâu 0,04 mét; lề đất bên phải rộng 2,05 mét, so với mặt đường nhựa thì chỗ thấp nhất tiếp giáp với mép đường sâu 0,12 mét, chỗ cao nhất sâu 0,03 mét, hai bên lề có nhiều cây cối mọc cao gây che khuất tầm nhìn tại khúc cong). Tại vị trí cách điểm mốc (theo sơ đồ hiện trường) 112,5 mét về hướng xã L có biển báo nguy hiểm W.202b (Nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp mà chỗ ngoặt đầu tiên hướng vòng bên phải) và tại vị trí cách điểm mốc (theo sơ đồ hiện trường) 361,2 mét về hướng xã T có biển báo nguy hiểm W.202a (Nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp mà chỗ ngoặt đầu tiên hướng vòng bên trái). Cùng thời điểm này, anh Võ Chí T (sinh năm: 1999; trú tại: thôn 3, xã L, thành phố Đ) điều khiển xe mô tô biển số : 92MA-032.xx đi hướng ngược lại, so với hướng đi của V. Nhưng do V không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi, nên bệ bước chân bên trái (bên tài) của xe ô tô tải biển số 92C-209.xx va chạm vào xe và người của anh Võ Chính T tại vị trí cách lề đường bên trái 1,43 mét làm anh Võ Chí T và xe mô tô ngã nằm ở lề đường đất bên phải (hướng xã Tiên Phước – xã Lãnh Ngọc).

- Kết quả kiểm tra, xét nghiệm nồng độ cồn, ma túy:

+ Đối với Vũ Quốc V không vi phạm nồng độ cồn, ma túy.

+ Đối với anh Võ Chí T không vi phạm nồng độ cồn; tại Biên bản làm việc ngày 14/06/2025 với Bệnh viện đa khoa Quảng Nam xác định: Trong quá trình cấp cứu, phẫu thuật ban đầu cho Võ Chí T bác sỹ đã sử dụng thuốc có tác dụng giảm đau dẫn đến việc xét nghiệm chất ma túy đối với Tung không đảm bảo nên không xét nghiệm được chất ma túy đối với Võ Chí T.

* Kết quả trưng cầu giám định, việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

- Kết quả trưng cầu giám định:

+ Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 310/KLTTCT-TTPY ngày 14/8/2025 của Trung tâm pháp y Quảng Nam kết luận tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Chí T tại thời điểm giám định là 67% (Sáu mươi bảy phần trăm).

+ Tại bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 08/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xã L, thành phố Đ kết luận giá trị tổng thiệt hại

đối với xe mô tô biển số: 92MA-032.xx là 10.477.000 đồng; kết luận giá trị tổng thiệt hại đối với xe ô tô tải biển số: 92C-209.xx là 4.033.000 đồng.

- Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, loại: EXCITER, màu sơn: xanh đen, số máy: G3D4E3223xx, số khung: RLCUG0610GY3072xx, biển số: 92MA- 032.xx xe cũ đã qua sử dụng, quá trình xác minh, xác định: xe mô tô biển số: 92MA-032.xx do Võ Chí T đứng tên sở hữu.

+ 01 xe ô tô tải tự đổ, nhãn hiệu: CNHTC, loại: TMT, màu sơn: xanh, số máy: WP41Q165E50BH100331xx, số khung: RRT12090DN2A001xx, biển số: 92C-209.xx xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình xác minh, xác định: xe ô tô tải biển số: 92C-209.xx do Công ty TNHH xây dựng và thương mại N đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng đã trao trả cho chủ sở hữu theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 25/6/2025.

* Về dân sự:

- Công ty TNHH xây dựng và thương mại N đã hỗ trợ cho Võ Chí T số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) và không có yêu cầu đền bù gì thêm về dân sự; Vũ Quốc V đã bồi thường cho anh Võ Chí T số tiền 62.000.000đ (Chín mươi hai triệu đồng); Ngày 06/12/2025, ông Bùi Văn T, Giám đốc Công ty TNHH xây dựng và thương mại N có đơn không yêu cầu bồi thường dân sự đối với Vũ Quốc V về việc gây thiệt hại đối với xe ô tô tải biển số: 92C-209.xx.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKSKV7-HS ngày 06 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Vũ Quốc V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025), tuyên bố bị cáo Vũ Quốc V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; xử phạt bị cáo Vũ Quốc V từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Quốc V thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền do sức khỏe bị xâm phạm 30.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Quốc V khai nhận như sau: Vào ngày 14/6/2025, Vũ Quốc V điều khiển xe ô tô tải biển số 92C-209.xx đi từ công trình của Công ty TNHH xây dựng và thương mại Nam P (địa chỉ tại: thôn 4, xã L, thành phố Đ) về hướng xã T. Khi đến Km 43+870 thuộc thôn 2, xã Lãnh N, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để bảo đảm an toàn và lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 92MA-032.xx do anh Võ Chí T điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả, làm anh Võ Chí T bị thương tích 67%.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo Vũ Quốc V tại phiên tòa phù hợp với sơ đồ hiện trường lập ngày 14 tháng 6 năm 2025, Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 310/KLTTCT-TTPY ngày 14/8/2025 của Trung tâm pháp y Quảng Nam, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các chứng cứ được thu thập trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Vũ Quốc V không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không đảm bảo an toàn và lấn sang làn đường bên trái gây thương tích cho anh Võ Chí T với tỷ lệ thương tích 67% đã vi phạm quy định điểm b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, hành vi của bị cáo phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho sức khỏe của anh Võ Chí T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 67%, lỗi thuộc về bị cáo. Do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, thì thấy: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại, được bị hại làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình đồng thời xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có đủ các điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Vũ Quốc V và Công ty TNHH xây dựng và thương mại N đã tự nguyện bồi thường cho anh Võ Chí T số tiền 92.000.000đ bao gồm chi phí điều trị thương tích và chi phí sửa xe mô tô, tại phiên tòa bị hại Võ Chí T yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 30.000.000 đồng, bị cáo chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị hại, xét yêu cầu của bị hại là có căn cứ, đúng pháp luật, vì vậy buộc bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô tải biển số 92C-209.xx là tài sản thuộc sở hữu của Công ty TNHH xây dựng và thương mại N, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp; Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha EXCITER, biển số 92MA-032.xx do ông Võ Chí T đứng tên sở hữu. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của bị hại, không phải là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị hại Võ Chí T

[9]. Về án phí: Bị cáo Vũ Quốc V phải chịu theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Quốc V phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt: bị cáo Vũ Quốc V 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/01/2026)

Giao bị cáo Vũ Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã L, thành phố Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Vũ Quốc V tiếp tục bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Võ Chí T số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bị hại Võ Chí T có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Vũ Quốc V chưa bồi thường số tiền trên thì hàng tháng bị cáo Vũ Quốc V còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025): Trả lại cho bị hại Võ Chí T 01 xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha, loại: EXCITER, màu sơn: xanh đen, số máy: G3D4E3223xx, số khung: RLCUG0610GY3072xx, biển số: 92MA- 032.xx (Vật chứng hiện do Phòng thi hành án dân sự khu vực 7 – Đà Nẵng quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/01/2026)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Quốc V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận: - TAND TP. Đà Nẵng; - VKSND TP. Đà Nẵng; - VKSND KV7 – Đà Nẵng; - CQ CSĐT CA TP. Đà Nẵng; - Phòng THADS KV7 – Đà Nẵng; - Bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự; - Lưu HS, án văn, T.H.A.	TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA Đã ký Nguyễn Nho Hoàng
---	---

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa