

Bản án số: **185/2024/HNGĐ-PT**

Ngày: 20/12/2024

V/v: *Ly hôn*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Phan Quyết Thắng**

Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hà
Ông Trần Anh Tuấn**

Thư ký phiên tòa: **Bà Đinh Thúy Hương**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Thị Sơn Cầm - Kiểm sát viên

Ngày 20/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hôn nhân & Gia đình thụ lý số 152/2024/TLPT-HNGĐ ngày 05 tháng 11 năm 2024 về việc “Ly hôn”.

Do Bản án Hôn nhân & Gia đình sơ thẩm số 272/2024/HNGĐ-ST ngày 19/07/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 302/2024/QĐXX-PT ngày 06/11/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 170/2024/QĐ-HPT ngày 26/11/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 174/2024/QĐ-HPT ngày 05/12/2024, giữa:

* **Nguyên đơn:** Anh Phùng Thế An, sinh năm 1998. (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Ngọc Nhị, xã Cầm Lĩnh, huyện Ba Vì, Hà Nội.

* **Bị đơn:** Chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang, sinh năm 1999. (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Phú Xuyên 4, xã Phú Châu, huyện Ba Vì, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là anh Phùng Thế An trình bày:**

- Về quan hệ hôn nhân: Anh và chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang kết hôn năm 2020, đăng ký kết hôn tại UBND xã Cầm Lĩnh, huyện Ba Vì. Hai bên kết hôn trên cơ sở tự nguyện, sau khi kết hôn vợ chồng chung sống tại thôn Ngọc Nhị, xã Cầm Lĩnh, huyện Ba Vì. Vợ chồng chung sống hạnh phúc được hai năm thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do chị Trang có biểu hiện không chung thủy, chị Trang đã xin lỗi nên anh đã bỏ qua. Đến ngày 14/02/2024, chính anh đã phát hiện những hình ảnh, video tình tứ, thân mật như vợ chồng của chị Trang với người đàn ông khác. Nay

anh xác định tình cảm vợ chồng không còn, đề nghị Tòa án giải quyết cho anh được ly hôn chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang.

- Về con chung: Vợ chồng anh chị có một con chung là cháu Phùng Ngọc Anh, sinh ngày 13/9/2020. Từ khi vợ chồng sống ly thân, anh là người nuôi con. Khi Tòa án giải quyết ly hôn, anh xin nhận nuôi con và không yêu cầu chị Trang cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung, công nợ chung: Anh An xác nhận không có.

*** *Tại bản tự khai đề ngày 05/3/2024, bị đơn là chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang trình bày:***

- Về quan hệ hôn nhân: Chị xác nhận về thời gian kết hôn, nơi đăng ký kết hôn và nơi vợ chồng chung sống sau khi kết hôn như anh An trình bày là đúng. Sau khi kết hôn, chị và anh An sống hạnh phúc với nhau được một năm thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng bất đồng quan điểm, anh An làm ăn dưới Hà Nội, không có thời gian quan tâm đến gia đình, mặc dù sống chung nhà nhưng vợ chồng đã sống ly thân, ngủ riêng, đến tháng 3/2024 thì chị Trang về nhà mẹ đẻ sống, vợ chồng cắt đứt mọi quan hệ. Nay anh An xin ly hôn, chị cũng xác định tình cảm vợ chồng không còn, chị đồng ý ly hôn với anh Phùng Thế An.

- Về con chung: Chị Trang cũng thừa nhận, vợ chồng có một con chung như anh An trình bày, hiện nay cháu Ngọc Anh đang do anh An nuôi dưỡng. Khi Tòa án giải quyết ly hôn, chị xin nhận nuôi con, không yêu cầu anh An cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, công nợ chung: Chị Trang cũng xác nhận không có.

Tại Bản án số 272/2024/HNGĐ-ST ngày 19/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội đã xử và quyết định: Áp dụng các điều 55, 57, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình; Các điều 147, 235, 266, 271, 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Ghi nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Phùng Thế An và chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang.

2. Về con chung: Giao cháu Phùng Ngọc Anh, sinh ngày 13/9/2022 cho anh Phùng Thế An trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi cháu Phùng Ngọc Anh đủ 18 tuổi hoặc đến khi có quyết định khác thay đổi. Sau khi ly hôn, chị Trang có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung đối với chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang cho đến khi cháu Phùng Ngọc Anh đủ 18 tuổi hoặc đến khi có quyết định khác thay đổi.

3. Về tài sản chung, công nợ chung: Không có.

Ngoài ra bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các đương sự.

Ngày 24/07/2024, chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang kháng cáo bản án với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giao con chung cho chị chăm sóc, nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Nguyên đơn không rút đơn khởi kiện, người kháng cáo không rút đơn kháng cáo và các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc chăm sóc, nuôi dưỡng con chung.

Chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang trình bày: Hiện nay chị có công việc với mức thu nhập là 9.500.000 đồng tại Công ty D&D, ngoài ra còn được phụ cấp theo doanh số mỗi tháng khoảng 4 đến 5 triệu đồng, nơi chị làm việc tại thị xã Sơn Tây, Hà Nội nên có thời gian gần gũi con hơn. Chị đang ở cùng nhà với bố mẹ đẻ của chị nên cũng sẽ được gia đình bên ngoại hỗ trợ trong việc chăm sóc con chung. Mặt khác, con chung của anh chị là bé gái mới hơn 3 tuổi nên cần sự quan tâm chăm sóc của một người mẹ nhiều hơn. Trong khi đó anh An làm việc tại trung tâm Hà Nội, hàng tuần chỉ về nhà vào dịp nghỉ cuối tuần, mọi việc đưa đón, chăm sóc cháu đi học đều phụ thuộc vào bố mẹ anh An. Chị và anh An ly thân từ đầu năm 2024 cho đến nay, chị Trang về nhà bố mẹ đẻ sinh sống cách nhà anh An khoảng 6 Km gần nơi con anh chị đi học hơn từ nhà anh An đến nơi học. Từ lúc chị về nhà bố mẹ đẻ sinh sống thì anh An và gia đình anh An không cho chị đón con đi theo chị. Khi chị muốn đưa đón, chăm sóc con nhưng anh An và gia đình anh An cản trở, không tạo điều kiện để chị được đưa đón và chăm sóc con. Chị Trang đề nghị Hội đồng xét xử giao con chung cho chị chăm sóc, nuôi dưỡng và không yêu cầu anh An phải cấp dưỡng nuôi con.

Anh Phùng Thế An trình bày: Anh đang làm việc tại Công ty cổ phần Aichill có địa chỉ tại quận Thanh Xuân, Hà Nội, với mức lương 8.500.000 đồng/tháng. Hiện anh cũng chủ động trong công việc, có thể làm việc online nên thỉnh thoảng cũng có thời gian ở nhà cả tuần để chơi với con. Hiện anh và con đang ở cùng nhà với bố mẹ đẻ nên được sự quan tâm, hỗ trợ của bố mẹ anh trong việc đưa đón, chăm sóc con chung, về điều kiện vật chất và trang thiết bị của nhà gia đình bố mẹ anh An cũng tốt hơn nhà chị Trang. Trước đây anh có tạo điều kiện cho chị Trang đưa đón con nhưng một lần chị Trang đón con về thì cháu bị ốm, một lần cháu bị ngã xây xước người nên sau đó anh không tin tưởng giao con cho chị Trang nữa. Nay anh đề nghị Hội đồng xét xử giao con chung cho anh chăm sóc nuôi dưỡng và không yêu cầu chị Trang phải cấp dưỡng nuôi con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Các đương sự và hội đồng xét xử chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đơn kháng cáo của người kháng cáo nằm trong thời hạn nên chấp nhận đưa ra xét xử phúc thẩm.

Về nội dung: Xét thấy cả anh An và chị Trang cùng có việc làm, có thu nhập, có chỗ ổn định tại nhà bố mẹ đẻ. Việc chị Trang cho rằng anh An và gia đình anh An cản trở không cho chị thăm gặp con chung nhưng không đưa ra được các căn cứ

chứng minh. Từ khi ly thân đến nay, con chung của anh chị ở cùng với anh An và bố mẹ anh An. Do đó để giữ ổn định cho cháu bé nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của chị Trang và giữ nguyên Bản án sơ thẩm. Chị Trang phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của người kháng cáo nằm trong thời hạn kháng cáo nên được chấp nhận đưa ra xét xử phúc thẩm.

Về nội dung: Tại phiên tòa, các đương sự không thống nhất được phương án trong việc nuôi dưỡng và chăm sóc con chung. Cả hai bên anh chị đều mong muốn được nuôi dưỡng và chăm sóc con chung, đều có việc làm, thu nhập và chỗ ở ổn định tại nhà bố mẹ đẻ nên đều có điều kiện nuôi dưỡng, chăm sóc con ngang nhau. Tuy nhiên, anh An công việc phải làm xa nhà, ít có thời gian chăm sóc con hơn chị Trang mà chủ yếu phụ thuộc vào sự hỗ trợ của bố mẹ anh An. Tại phiên tòa, anh An cũng thừa nhận anh và gia đình An thiếu sự tin tưởng vào chị Trang trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng con chung nên đã không tạo điều kiện cho chị thăm nom và đưa đón con. Mặt khác, con chung của anh chị là con gái mới hơn 3 tuổi nên cần sự quan tâm, chăm sóc của người mẹ nhiều hơn. Do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo của chị Trang, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giao con cho chị Trang chăm sóc, nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của chị Trang không yêu cầu anh An phải cấp dưỡng nuôi con.

Về án phí: Chị Trang không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Sửa Bản án sơ thẩm số 272/2024/HNGĐ-ST ngày 19/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội như sau:

Về con: Xác định vợ chồng có 01 con chung là cháu Phùng Ngọc Anh, sinh ngày 13/9/2020. Giao cháu Phùng Ngọc Anh, sinh ngày 13/9/2020 cho chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi hoặc đến khi có sự thay đổi theo quy định của pháp luật. Ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang không yêu cầu anh Phùng Thế An phải cấp dưỡng nuôi con. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con đối với anh Phùng Thế An cho đến khi cháu đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi theo quy định của pháp luật.

Anh Phùng Thế An được quyền đi lại thăm nom con chung không ai được quyền ngăn cản.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang không phải chịu án phí phúc thẩm. Trả lại chị Nguyễn Thị Quỳnh Trang 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0014283 ngày 14/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Hà Nội.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Án xử công khai phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND huyện Ba Vì;
- Chi cục THADS huyện Ba Vì;
- Đường sự;
- Lưu: HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Quyết Thắng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
----------------------------	-------------------------------

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND huyện Ba Vì;
- Chi cục THADS huyện Ba Vì;
- Đường sự;
- Lưu: HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Quyết Thắng

