

Số: 17/2018/QĐST-DS

Đông Anh, ngày 27 tháng 11 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Về việc: Tuyên bố một người mất tích**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Thanh.

Thư ký phiên họp: Bà Phạm Lệ Quyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Đỗ Lê Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 73/2018/TLST- VDS ngày 04 tháng 7 năm 2018, về việc yêu cầu tuyên bố một người mất tích theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 17/2018/QĐST - VDS ngày 19 tháng 11 năm 2018, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Anh Cao Văn A, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Thái Bình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị C, sinh năm 1965.

Nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội.

NỘI B VIỆC DÂN SỰ:

Tại Đơn yêu cầu tuyên bố một người mất tích ghi ngày 08/6/2018 và các bản khai tiếp theo anh Cao Văn A trình bày:

Anh Cao Văn A và chị Đỗ Kim B, sinh ngày 24/02/1989, chứng minh thư nhân dân số 001189002511, nơi cư trú cuối cùng tại: Thôn X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội, kết hôn với nhau và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Thái Bình vào ngày 06/4/2015. Sau khi kết hôn anh chị không chung sống với nhau tại Thái Bình mà thuê nhà ở gần nhà mẹ đẻ của chị B ở Z, Hà Nội để sinh sống và thuận tiện cho việc đi làm. Ngày 23/10/2015, chị B nói với anh A là chị đi làm ăn nhưng từ đó đến nay anh A không liên lạc được với chị B và gia đình chị B cũng không có tin tức gì của chị. Anh đã thông báo

tìm kiếm chị trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng không có kết quả. Nay anh đề nghị Tòa án tuyên bố chị B mất tích để anh được ly hôn với chị nhằm ổn định cuộc sống riêng. Anh xác định cho đến thời điểm chị B bỏ đi anh chị chưa có con chung và không có tài sản chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bà Đỗ Thị C trình bày: Bà là mẹ đẻ của chị Đỗ Kim B, do bà đi kiếm con nên khi làm khai sinh theo quy định của pháp luật thể hiện chị B không có bố. Chị B và anh Cao Văn A tự do tìm hiểu, tự nguyện kết hôn và có đăng ký kết hôn tại quê anh A vào tháng 4 năm 2015. Sau khi đăng ký kết hôn gia đình bà có tổ chức cưới cho anh chị tại nhà hàng và sau khi cưới anh chị thuê nhà tại Hà Nội ở để thuận tiện đi làm, bà không ở chung cùng anh chị. Khoảng nửa tháng sau ngày cưới anh A có nói với bà là chị B bỏ đi và hỏi bà chị B đi đâu. Tuy nhiên bà không biết chị B đi đâu, làm gì và cũng không liên lạc được với chị B từ đó cho đến nay

Nay anh A yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Đông Anh tuyên bố chị Đỗ Kim B mất tích để anh được ly hôn, bà hoàn toàn nhất trí. Quá trình anh chị chung sống chưa có con chung và tài sản chung nên Tòa án không phải giải quyết. Do bận đi làm nên bà xin vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết yêu cầu của anh A.

Tại phiên họp anh A vẫn giữ nguyên các ý kiến, yêu cầu đã trình bày trong đơn và tại Tòa án. Anh A xác định cho đến thời điểm hiện nay sau khi anh tiếp tục đăng thông báo tìm kiếm chị B công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng theo quy định của pháp luật thì anh và gia đình chị vẫn không có tin tức gì của chị B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội sau khi đánh giá chứng cứ, tài liệu do anh A xuất trình. Đề nghị Tòa án chấp nhận Đơn yêu cầu của anh Cao Văn A về việc tuyên bố chị Đỗ Kim B mất tích.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được kiểm tra tại phiên họp; Căn cứ vào trình bày của đương sự tại phiên họp trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội nhận định:

[1]. Về việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị C vắng mặt tại phiên họp và có lời khai xin vắng mặt. Do vậy Tòa án tiến hành

phiên họp vắng mặt bà là có căn cứ và phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 367; Điều 361; điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Về yêu cầu tuyên bố một người mất tích đối với chị Đỗ Kim B: Anh Cao Văn A và chị Đỗ Kim B, sinh ngày 24/02/1989, chứng minh thư nhân dân số 001189002511, nơi cư trú cuối cùng tại: Thôn X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội, kết hôn với nhau và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Thái Bình vào ngày 06/4/2015 nên hôn nhân của anh chị là hợp pháp. Sau khi kết hôn chị B vẫn giữ nguyên đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội và anh chị không chung sống với nhau tại Thái Bình mà thuê nhà ở gần nhà mẹ đẻ của chị B ở Z, Hà Nội để sinh sống và thuận tiện cho việc đi làm. Theo anh A xác định: Ngày 23/10/2015, chị B nói với anh A là chị đi làm ăn nhưng từ đó đến nay anh A không liên lạc được với chị B và gia đình chị B cũng không có tin tức gì của chị. Anh đã thông báo tìm kiếm chị trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng không có kết quả. Theo bà C là mẹ chị B xác định: Sau ngày cưới của anh chị vào tháng 4 năm 2015 được khoảng nửa tháng thì bà đã nghe anh A thông báo về việc con bà bỏ đi và không rõ đi đâu nhưng bà cũng không liên lạc và không có tin tức gì của con gái bà từ đó đến nay. Chính quyền địa phương xác định chị B từ khi kết hôn cùng anh A thì không sinh sống tại địa phương dù chị vẫn đăng ký hộ khẩu thường trú tại đây. Do vậy xác định thời điểm chị Phương bỏ đi không có tin tức gì là kể từ ngày 23/10/2015. Từ thời điểm ngày 23/10/2015 cho đến nay đã hơn 03 năm và anh A đã thông báo tìm kiếm chị B trên các phương tiện thông tin đại chúng theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự nhưng vẫn không có tin tức xác thực về việc chị B còn sống hay đã chết. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định yêu cầu của anh Cao Văn A tuyên bố một người là mất tích đối với chị Đỗ Kim B là có căn cứ, phù hợp với Điều 68 của Bộ luật Dân sự nên được chấp nhận.

[3] Do các đương sự đều thống nhất xác định giữa anh Cao Văn A và chị Đỗ Kim B không có tài sản chung và con chung nên Tòa án không giải quyết là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 68 của Bộ luật dân sự; Khoản 3 Điều 27; 370; 371; 372 và Điều 389 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận Đơn yêu cầu tuyên bố một người mất tích của anh Cao Văn A. Tuyên bố mất tích đối với chị Đỗ Kim B, sinh năm 1989, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú cuối cùng: Thôn X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội.

- Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) anh Cao Văn A phải chịu nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2016/0001580 ngày 02/7/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Anh A đã nộp đủ lệ phí nay sung công quỹ nhà nước.

- Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày; Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo quy định tại Khoản 2 Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự kể từ ngày Tòa án ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- UBND xã Uy Nỗ, Đông Anh, Hà Nội;
- Lưu hồ việc dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Thu Thanh