

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **158/2025/HS-PT**
Ngày: 29/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lê Thị Thanh Thái

Các Thẩm phán: ông Lương Thanh Chín và bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Việt Quốc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng – Cơ sở 1, xét xử công khai, phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 117/2025/TLPT-HS, ngày 04 tháng 7 năm 2025 do Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2025/HS-ST, ngày 19 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2025/QĐXXPT-HS, ngày 15 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Thị Mỹ T**, sinh năm: 1982 tại Bình Thuận; địa chỉ: Khu phố B, phường P, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hữu T1 và bà Phạm Thị M; chồng tên Trần Quang T2 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền sự, nhân thân: không; tiền án: tại bản án 22/2023/HSST ngày 07/3/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xử phạt 22.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 22/7/2023, chưa được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo không kháng cáo: Hồ Thị M1, sinh năm: 1972; địa chỉ: thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 27/11/2023, Hồ Thị M1, Huỳnh Thị Mỹ T và Nguyễn Thị T3, sinh năm 1972, địa chỉ: Khu phố C, phường P, TP ., tỉnh Bình Thuận biết được tại khu vực bãi đất trống thuộc khu phố C, phường P, TP . có một người đàn ông (chưa rõ

nhân thân) tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền nên M1, T và T3 đến đây để chơi đánh bạc. Khi đến sông, M1 mang theo số tiền 500.000 đồng, T mang theo 200.000 đồng và T3 mang theo 150.000 đồng để đánh bạc. Khi M1, T và T3 đến thì sông xóc đĩa lúc này có khoảng 10 người (chưa rõ nhân thân) đang chơi xóc đĩa thắng thua bằng tiền.

Hình thức đánh xóc đĩa tại sông như sau: tại sông có một người đàn ông (không rõ nhân thân) làm cái trực tiếp ăn thua với các con bạc. Người đàn ông này chia dưới bề mặt nền bê tông thành hai phần, gồm phần chắn và phần lẻ, đồng thời chuẩn bị bộ dụng cụ xóc đĩa gồm 04 con vị có 01 mặt màu đen, 01 mặt màu trắng hình tròn được cắt ra từ các lá bài tây, bỏ 04 con vị vào bộ chén, đĩa nhựa để xóc. Nếu kết quả xóc vị ra 02 mặt đen, 02 mặt trắng hoặc 04 mặt đen, 04 mặt trắng thì kết quả là chắn, nếu xóc vị ra 01 mặt đen, 03 mặt trắng hoặc ngược lại thì kết quả là lẻ. Nếu kết quả ra chắn thì người làm cái sẽ lấy tiền đặt cược bên lẻ chung cho người đặt cược bên chắn và ngược lại nếu kết quả lẻ thì người làm cái sẽ lấy tiền đặt cược bên chắn chung cho người đặt bên lẻ.

M1, T và T3 chơi đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày, khi M1 đã đặt số tiền 50.000 đồng, T đặt 30.000 đồng và T3 50.000 đồng xuống sông bạc, lúc này sông bạc chuẩn bị mở kết quả thì lực lượng Công an phường P ập vào kiểm tra và bắt quả tang. M1, T và T3 bị đưa về trụ sở công an phường P làm việc, còn các con bạc khác chạy thoát.

Vật chứng vụ án:

Thu giữ tại sông bạc: 640.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc; 01 cái chén bằng nhựa màu xanh dương có đường kính 10cm, cao 8cm, 01 đĩa màu xanh bằng nhựa có đường kính 18cm và 04 con vị hình tròn được cắt từ lá bài tây.

Quá trình điều tra xác định được: đối với Hồ Thị M1 thì khoảng 13 giờ ngày 27/11/2023 cầm thẻ chiếc điện thoại di động được 500.000 đồng rồi mang số tiền này đến sông xóc đĩa để đánh bạc, mai đặt cược được khoảng 10 ván, mỗi ván khoảng 50.000 đồng đến 100.000 đồng, có ván thắng ván thua, đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi còn 50.000 đồng đặt cược xuống sông bạc, nhà cái chuẩn bị mở kết quả thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Đối với Huỳnh Thị Mỹ T thì khoảng 14 giờ 30 ngày 27/11/2023 cầm theo số tiền 200.000 đồng đến sông bạc dùng vào mục đích đánh bạc, T đặt mỗi ván từ 30.000 đồng đến 100.000 đồng, có ván thắng ván thua, khoảng 15 giờ cùng ngày khi còn 30.000 đồng đặt cược xuống sông bạc, nhà cái chuẩn bị mở kết quả thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Đối với Nguyễn Thị T3 thì khoảng 14 giờ ngày 27/11/2023 mang theo số tiền 150.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, T3 đặt cược 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, đến khoảng 15 giờ cùng ngày T3 đặt cược số tiền 50.000 đồng xuống sông bạc, nhà cái chuẩn bị mở kết quả thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Đổi với số tiền 640.000 đồng; 01 chén nhựa màu xanh dương và 01 đĩa màu xanh bằng nhựa; 04 con vị hình tròn được cắt từ lá bài tây đã thu giữ, Viện kiểm sát thành phố P ra Quyết định chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết để bảo quản, chờ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2024/HS-ST, ngày 19 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết đã quyết định:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: các bị cáo Hồ Thị M1 và Huỳnh Thị Mỹ T, cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Hồ Thị M1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Xử phạt: Huỳnh Thị Mỹ T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Căn cứ: điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025, bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin hưởng án treo.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo cung cấp tài liệu bổ sung, giấy chứng nhận phẫu thuật – thủ thuật hồ sơ bệnh án của chồng Trần Quang T2 bị suy giảm tĩnh mạch chân trái độ 4 – hội chứng hậu huyết khối, bị cáo phải chăm lo cho chồng và con còn nhỏ và lao động chính. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo. Giao cho chính quyền địa phương quản lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: đơn kháng cáo làm trong hạn luật định và được xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại đơn kháng cáo và tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo. Do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét yêu cầu xin hưởng án treo của bị cáo.

Tại Tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo, với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 14 giờ ngày 27/11/2023, tại bãi đất trống thuộc khu phố C, phường P, TP ., tỉnh Bình Thuận, Hồ Thị M1 và Huỳnh Thị Mỹ T đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa với tổng số tiền thu trên chiếu bạc là 640.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ việc đánh bạc là trái pháp luật nhưng bất chấp quy định của pháp luật để cố tình thực hiện. Hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa của bị cáo với số tiền đánh bạc là 200.000 đồng, hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã phạm vào tội “Đánh bạc”, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo và cung cấp thêm giấy chứng nhận phẫu thuật – thủ thuật hồ sơ bệnh án của chồng Trần Quang T2 bị suy giảm tĩnh mạch chân trái độ 4 – hội chứng hậu huyết khối, bị cáo là lao động chính – đây là các tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có cơ ngơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Hơn nữa hành vi phạm tội của bị cáo đã sử dụng tình tiết định tội “đã bị kết án” cho hành vi trên nên bị cáo đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự.

Do vậy, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho UBND nơi thường trú giám sát, giáo dục như ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp.

[4] Về án phí phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T. Sửa phần hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T tại Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2025/HS-ST, ngày 19 tháng

5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết. Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T.

1. *Áp dụng*: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

2. *Tuyên bố*: bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T phạm tội “Đánh bạc”.

3. *Xử phạt*: bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T **06** (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 29/8/2025).

Giao bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T cho Ủy ban nhân dân phường P, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 01 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù của bản án này.

4. *Về án phí hình sự phúc thẩm*: căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Thị Mỹ T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2025/HS-ST, ngày 19 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết (nay Tòa án Khu vực 10) không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 29/8/2025).

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA, TA, THA khu vực 10;
- PV06 - Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu: hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thái