

Bản án số: **196/2024/HS-ST**
Ngày 25 tháng 10 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Nguyễn Hà**
2. **Ông Phạm Bá Xuân**

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thu Hương** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 178/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 424/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: N.K.Đ; Sinh năm 1987; HKTT và nơi ở: Tổ X, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố là: N.N.H (đã chết); Mẹ là: T.T.T.N (sinh năm 1964); Vợ: Không.

Nhân thân: 04 tiền án:

- Bản án số 459/HSST ngày 27.06.2002 của Tòa án NDTP Hà Nội xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 20 tháng về tội Cướp tài sản. Phạm tội lúc 14 tuổi 7 tháng 7 ngày. (Đã xóa án tích)

- Bản án số 327/HSST ngày 20.09.2006 của Tòa án ND quận Hoàn Kiếm xử 10 năm tù về tội Cướp tài sản. Phạm tội ngày 26.12.2005. (Đã xóa án tích)

- Bản án số 389/HSST ngày 01.11.2006, Tòa án quận Hoàn Kiếm xử 09 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Quyết định tổng hợp hình phạt số 01/15.01.2007 của Tòa án quận Hoàn Kiếm: tổng hợp bản án số 327/HSST ngày 20.09.2006 và bản án số 389/HSST ngày 01.11.2006. Buộc phải chấp hành: 10 năm 9 tháng tù. Ra trại: 30.09.2016. (Đã xóa án tích).

- Bản án số 170/HSST ngày 31.10.2017 của Tòa án Thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 20.12.2020. (Đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/06/2024, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: N.V.H; Sinh năm 1996; HKTT: Tổ Y, P.Trần Hưng Đạo, Hoàn Kiếm, Hà Nội; Nơi ở: Tổ Z, P.Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố là: N.Đ.C(sinh năm 1968); Mẹ là: V.T.B.H(sinh năm 1975);

TATS: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/06/2024, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h50 phút, ngày 10/6/2024 tại trước cửa số 147 Đội Cấn - P. Đội Cấn - Ba Đình - Hà Nội. Tổ công tác Đội CSĐTTP về Ma túy, công an quận Ba Đình, Hà Nội, bắt quả tang N.V.H và N.K.Đ, đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của N.V.H:

+ 02 túi ni long chứa tinh thể màu trắng.

+ Số tiền: 1.000.000 đồng.

+ 01 ĐTDĐ 12 Pro max màu xanh, số sim: 0398145908, Imel: 359015635126910.

- Thu giữ của N.K.Đ:

+ 01 điện thoại OPPO F11 màu xanh số sim: 0769183573, Imel: 865924041721411,

+ 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng BKS: 29C1- 518.37, SK: 111889; SM: 4011409

* Tại Bản kết luận giám định số 4350/KL-KTHS ngày 19 tháng 06 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,027 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,291 gam.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 09 giờ 30 ngày 10/06/2024, N.V.H nhận được tin nhắn từ tài khoản "N.T" qua ứng dụng Messenger hỏi mua nửa gam ma túy "đá", H đồng ý và báo giá với người đàn ông là 1.000.000 đồng và 150.000 đồng tiền ship, và hẹn giao ma túy tại 166 Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ 15 ngày 10/06/2024 cùng ngày, một người có tài khoản "C.M" nhắn tin qua ứng dụng Messenger hỏi mua 1 gam ma túy "đá". H đồng ý và báo giá 1.900.000 đồng và 100.000 đồng tiền ship, hẹn giao ma túy tại ngã ba Giang Văn Minh - Đội Cấn-Ba Đình-Hà Nội. Sau đó, H liên lạc với N.K.Đ qua mạng xã hội Zalo hỏi mua 02 túi ma túy "đá" chia sẵn để vào 2 túi nilong. Đ báo giá với H là 1.400.000 đồng/01 gam ma túy "đá". Sau đó, Đ đi bộ một mình đến khu vực ngõ Tiến Bộ, phường Thổ Quan tìm mua ma túy của một người đàn ông không quen biết và chia thành 02 túi nilong và đi xe máy đến đầu ngõ Đoàn Kết 1, Đống Đa, Hà nội đợi Hà.

Khoảng 14 giờ 00 ngày 10/06/2024, H đến đầu ngõ Đoàn Kết gặp Đ. H nói với Đ chờ H đi bán ma túy cho người mua rồi lấy tiền. Khi đi đến ngã ba phố Giang Văn Minh - Đội Cấn, H bảo Đ dừng xe. Tại trước cửa số 147 phố Đội Cấn, P.Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội, có một người đàn ông đi đến đưa cho H 1.000.000 đồng, H chuẩn bị đưa túi ma túy "đá" cho người đàn ông thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Ba Đình bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở, người đàn ông mua ma túy đã chạy thoát.

Tại cơ quan điều tra, N.K.Đ và N.V.H đã khai nhận hành vi phạm tội.

Đối với người bán ma túy cho Đ và người mua ma túy của H, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân nên không xem xét, xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng BKS: 29C1- 518.37, SK: 111889; SM: 4011409, N.K.Đ mua ở chợ xe khu vực chợ xe Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội, năm 2022, giấy tờ xe đã bị mất. Qua điều tra xác định sở hữu là anh T.K.C (SN: 1989, HKTT: số 18 ngõ 154 phố chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, Đống Đa, Hà Nội). Anh C khai đã bán chiếc xe ở khu vực chợ xe Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội.

Tại bản cáo trạng số 179/CT-VKS ngày 26/09/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo N.K.Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo N.V.H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo N.K.Đ và N.V.H khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát sau khi kết thúc phần xét hỏi đã căn cứ Điều 319, khoản 1 Điều 325 Bộ luật Tố tụng hình sự, rút quyết định truy tố đối bị cáo N.K.Đ từ điểm b Khoản 2 Điều 251 BLHS xuống khoản 1 Điều 251 BLHS bởi vì: Việc N.V.H liên hệ và bán ma túy cho khách, Đ không biết. Đ chỉ đi theo H để lấy tiền bán ma túy. Do vậy, N.K.Đ chỉ thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy 01 lần (bán cho H).

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo N.K.Đ từ 4- 5 năm tù

+ Xử phạt bị cáo N.V.H từ 30 – 40 tháng tù

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 1,318 gam là ma túy loại Methamphetamine đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo N.V.H.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 ĐTDĐ 12 Pro max màu xanh, số sim: 0398145908, Imel: 359015635126910; 01 điện thoại OPPO F11 màu xanh số sim: 0769183573, Imel: 865924041721411 và số tiền 1.000.000 đồng.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng BKS: 29C1- 518.37, SK: 111889; SM: 4011409 cần giao cho Chi cục Thi hành án quận Ba Đình đăng báo công khai tìm chủ sở hữu, hết 1 năm không có tranh chấp sở hữu thì cho tịch thu xung Ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h30' ngày 10/06/2024, tại trước

cửa nhà số 147 Đội Cấn - phường Đội Cấn – quận Ba Đình - Hà Nội, N.V.H và N.K.Đ đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Ba Đình phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo N.K.Đ và N.V.H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình rút 1 phần quyết định truy tố và truy tố bị cáo N.K.Đ theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Vì những tác hại của ma túy nên pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Mặc dù biết rõ tác hại của ma túy và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi nên các bị cáo đã phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo N.V.H nhân thân lần đầu phạm tội. Đối với bị cáo N.K.Đ đã có 4 tiền án, tuy đã được xóa án tích nhưng xác định có nhân thân xấu.

Bị cáo N.K.Đ và N.V.H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, cả hai bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hà nhân thân lần đầu phạm tội, gia đình có công với cách mạng, có bố đẻ được tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang vì góp phần giữ gìn an ninh trật tự an toàn xã hội và bảo vệ Tổ quốc, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong bên trong có 1,318 gam ma túy loại Methamphetamine.

- Đối với chiếc ĐTDĐ 12 Pro max màu xanh, số sim: 0398145908, Imel: 359015635126910 và 01 điện thoại OPPO F11 màu xanh số sim: 0769183573, Imel:

865924041721411 đã thu giữ của các bị cáo, có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng BKS: 29C1- 518.37, SK: 111889; SM: 4011409 thu giữ của bị cáo Đ. Qua điều tra xác định chủ sở hữu trên giấy tờ là anh T.K.C, anh C khai đã bán chiếc xe ở khu vực chợ xe Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội. Lời khai của anh C phù hợp với lời khai của bị cáo N.K.Đ (khai mua ở chợ xe khu vực Chùa Hà tuy nhiên đã bị mất giấy tờ). Bị cáo Đ đã sử dụng chiếc xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cho tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo H là do phạm tội mà có nên tịch thu xung Ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo N.K.Đ và N.V.H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ **Xử phạt N.K.Đ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 10.6.2024.

- *Căn cứ vào:* khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

+ **Xử phạt N.V.H 35 (ba mươi lăm) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 10.6.2024.

- *Căn cứ vào:* Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 36/2016//UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

- *Về vật chứng:*

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 1,318 gam ma túy loại Methamphetamine đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo N.V.H.

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 ĐTDĐ 12 Pro max màu xanh, số sim: 0398145908, Imel: 359015635126910; 01 điện thoại OPPO F11 màu xanh số

sim: 0769183573, Imel: 865924041721411; 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng BKS: 29C1- 518.37, SK: 111889; SM: 4011409 và số tiền 1.000.000 đồng.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên bản bàn giao vật chứng số 08 ngày 17/10/2024.

Số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) do Kho bạc Nhà nước quận Ba Đình, Hà nội quản lý theo Giấy nộp tiền số 10867511 ngày 17/10/2024. (Đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình; tài khoản: 39491061691).

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo N.K.Đ và N.V.H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Thi hành án quận Ba Đình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đặng Thu Phương