

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2026/HS-PT

Ngày: 12- 5- 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Thẩm phán:

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

Ông Bùi Thanh Quốc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lâm Dạ Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 54/2026/TLPT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Huỳnh Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2026/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn V, sinh năm: 1984, tại Thành phố Cần Thơ; nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã T, Thành phố Cần Thơ, nơi ở hiện nay: Ấp T, xã T, Thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm phụ hồ; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không, giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; số CCCD: 09308401874; con ông Huỳnh Thành M (Chết) và bà Nguyễn Thị Ú (Chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Ngọc B nhưng đã ly hôn; có 01 người con sinh năm 2019; tiền án: Không; Tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra còn có đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 28/02/2025, do không biết chạy xe nên ông Nguyễn Văn L đến nhà kêu bị cáo Huỳnh Văn V chở ông L đến chợ T để mua dón đặt cá

và sửa đồng hồ. Bị cáo Huỳnh Văn V đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 65H3-3619 chở ông L lưu thông trên tuyến lộ nông thôn Đường C, đến điểm giao nhau với tỉnh lộ 926, ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ, bị cáo V không quan sát mà rẽ phải lên đường tỉnh lộ 926 để về chợ T, khi vừa rẽ vào đường tỉnh lộ 926 thì va chạm với xe ô tô biển số kiểm soát 95B-000.87 do tài xế Thùy Tấn B1 đang lưu thông cùng hướng trên tỉnh lộ 926. Hậu quả tai nạn làm bị cáo V, ông L cùng xe mô tô 65H3-3619 ngã xuống mặt đường dẫn đến ông L tử vong tại chỗ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào lúc 14 giờ 10 phút ngày 28/02/2025, tại Km 01+200, Tỉnh lộ 926, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Hậu Giang (Nay là ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ) thể hiện: Vị trí xe mô tô 65H3-3619, xe ô tô khách 95B-00087 còn nằm tại hiện trường, nạn nhân không còn ở hiện trường, dấu vết còn nguyên vẹn. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa bằng phẳng, tổ chức giao thông hai chiều có vạch kẻ phân chia làn đường, mặt đường rộng 5m.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập ngày 28/02/2025 đối với bị cáo Huỳnh Văn V thể hiện kết quả: 0,910 Mg/l khí thở.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập ngày 28/02/2025 đối với tài xế Thùy Tấn B1 thể hiện kết quả: 0,000 Mg/l khí thở.

Kết luận giám định tử thi số 26/KLGĐTT-TTPY ngày 18/3/2025 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn L là do chấn thương sọ não nặng.

Kết luận giám định độc chất số 675/927-928/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 04/4/2025 của P tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với mẫu máu của ông Nguyễn Văn L: Có tìm thấy E với hàm lượng 126,78 mg/100ml.

Tại Kết luận giám định độc chất số 676/929-930/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 15/4/2025 của P tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với mẫu máu của Huỳnh Văn V: Có tìm thấy E với hàm lượng 66,14 mg/100ml.

Tại Kết luận giám định độc chất số 677/931-932/25/KLGĐĐC ngày 14/4/2025 của P tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với mẫu máu của Thùy Tấn B1: Không tìm thấy cồn và các chất ma túy nêu trên.

Tại văn bản số 860/PC08-SH ngày 10/10/2025 của Phòng C1 Công an thành phố C xác định bị cáo Huỳnh Văn V không tìm thấy dữ liệu trên hệ thống Cơ sở dữ liệu nghiệp vụ giấy phép lái xe của Bộ C2.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2026/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 14-Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án

Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 01 năm 2026, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với các lý do:

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú ổn định và có nhân thân tốt. Quá trình sinh sống, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân tại địa phương mình cư trú. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo đã bỏ nhà đi và bị cáo đang nuôi con nhỏ (07 tuổi). Gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng. Cha bị cáo là Huỳnh Thành M là lão thành cách mạng tham gia hai cuộc kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng nhiều huân huy chương và có thời gian phục vụ trong ngành Công an nhân dân.

- Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

Xét thấy khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo có cung cấp các tài liệu, chứng cứ thể hiện cha của bị cáo là ông Huỳnh Thành M có tham gia kháng chiến được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương và trong thời gian công tác cũng được tặng giấy khen nên đề nghị Hội đồng xét xử nhận định bổ sung thêm cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo chịu 02 tình tiết định khung theo quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ Luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định cho bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là phù hợp. Mặt khác xét thấy tình hình tội phạm liên quan đến giao thông vẫn còn xảy ra nhiều với những hậu quả để lại là rất lớn cho nhân dân và cho toàn xã hội, do đó

nhằm đề răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày tranh luận: Bị cáo xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về đơn kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 28/02/2025, bị cáo Huỳnh Văn V điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 65H3-3619 chở ông Nguyễn Văn L lưu thông trên tuyến lộ nông thôn Đường C đến chợ T để ông L mua dớn đặt cá và sửa đồng hồ. Khi đến điểm giao nhau với tỉnh lộ 926, ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ, bị cáo V không quan sát mà rẽ phải lên đường tỉnh lộ 926 để về chợ T nên khi vừa rẽ vào đường tỉnh lộ 926 thì va chạm với xe ô tô biển số kiểm soát 95B-000.87 do tài xế Thùy Tấn B1 đang lưu thông cùng hướng trên tỉnh lộ 926. Hậu quả tai nạn làm ông Nguyễn Văn L tử vong tại chỗ.

Như vậy, hành vi điều khiển xe mô tô nhưng không chú ý quan sát và nhường đường cho xe đang lưu thông trên tuyến đường chính của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 28 Điều 10; Điều 22 gây hậu quả chết người. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Huỳnh Văn V được xác định có nồng độ cồn 0,910 Mg/l khí thở và không có giấy phép lái xe theo quy định nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 14 - Cần Thơ xét xử bị cáo bằng Bản án hình sự số 09/2026/HS-ST ngày 27/01/2026 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật

bảo vệ. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rất rõ khi tham gia giao thông đường bộ phải tuân thủ quy định của pháp luật về giao thông đường bộ để đảm bảo tính mạng, sức khỏe, tài sản của bản thân bị cáo và của những người khác tham gia giao thông nhưng do bản tính xem thường pháp luật, bị cáo đã không chấp hành đúng quy định của pháp luật. Mặc dù khi tham gia giao thông trong hơi thở của bị cáo có nồng độ cồn (do bị cáo đã uống rượu trước đó) và không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng bị cáo vẫn cố tình tham gia giao thông. Hậu quả, bị cáo gây ra tai nạn làm cho bị hại chết, để lại nỗi đau, mất mát cho gia đình bị hại, gây hệ lụy tiêu cực rất lớn cho xã hội.

Do đó, cần xét xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện sửa chữa, tu dưỡng bản thân, đồng thời cũng để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Từ đó, cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 10.000.000 đồng và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, cấp sơ thẩm cũng xem xét về nhân thân của bị cáo tốt, chưa có tiền án, tiền sự để từ đó áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là 01 năm 06 tháng tù là phù hợp.

Bị cáo kháng cáo với các lý do đưa ra về hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha của bị cáo tham gia cách mạng, công tác trong ngành Công an, đã được tặng thưởng nhiều H, Huy chương và giấy khen nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng. Xét thấy, quá trình giải quyết ở cấp sơ thẩm, bị cáo đã cung cấp được H, Huy chương và giấy khen của ông Huỳnh Thành M được tặng thưởng do tham gia kháng chiến và công tác nên thuộc tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng, vì vậy, cấp phúc thẩm cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

Mặc dù bị cáo được cấp phúc thẩm áp dụng thêm một tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn. Tuy nhiên xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời tình hình tai nạn giao thông hiện nay vẫn liên tiếp xảy ra gây thiệt lớn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của nhân dân nên nhằm để răn đe, phòng

ngừa đối với loại tội phạm liên quan đến giao thông, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không đề cập giải quyết có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn V xin cho hưởng án treo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2026/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn V 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Công an TP. Cần Thơ (CQĐT; PV06);
- CQTHAHS – Công an TP. Cần Thơ;
- TAND, VKSND, Phòng THADS
khu vực 14 – Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Lê Thị Thọ**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 68/2026/TB-TA

Cần Thơ, ngày 10 tháng 6 năm 2026

**THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Căn cứ các điều 45, 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Xét thấy Bản án hình sự phúc thẩm số 77/2026/HS-PT ngày 12-5-2026 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã xét xử đối với bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” có lỗi (nhầm lẫn) cần được sửa chữa như sau:

1. Tại dòng 16 từ trên xuống của trang 1 của Bản án đã ghi: “... Ngày 17 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ ...”

Nay được sửa chữa bổ sung như sau: “... Ngày 12 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ ...”

2. Thông báo này được gửi kèm phát hành theo Bản án hình sự phúc thẩm số 77/2026/HS-PT ngày 12-5-2026 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã xét xử đối với bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND khu vực 14 – Cần Thơ;
- TAND khu vực 14 – Cần Thơ;
- CQCSĐT - Công an thành phố Cần Thơ;
- PHSNV- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 14-Cần Thơ;
- Bị cáo
- CQTHAHS - Công an thành phố Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thọ