

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 76/2024/HS-ST
Ngày: 25-12-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lê Minh Huy.
- Ông Dư Công Thử.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Mỹ Dung; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 25/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2024/HSST ngày 02/12/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2024/QĐXXST-HS ngày 06/12/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc C; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; sinh ngày 16/06/2006, tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: tổ dân phố L, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao đài; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông Nguyễn Quốc C1, sinh năm 1985 và con bà Nguyễn Thị Hà T, sinh năm 1981, hiện ở tổ dân phố L, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Em ruột: Có 01 người, sinh năm 2013, bị can là con đầu trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại tại thôn L, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1943; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố Đ, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (đã chết). **Đại diện hợp pháp bị hại:** Ông Huỳnh Đắc H, sinh năm 1962; Hộ khẩu thường trú: thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (con trai bà B).

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Quốc C1, sinh năm 1985; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố L, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 04/4/2024, [Nguyễn Quốc C](#) (chưa có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô BKS 49F1-065.08 có dung tích xi lanh 113 cm³ chở theo em gái ruột ngồi sau là [Nguyễn Ngọc N](#), sinh năm 2013, lưu thông trên [đường Q](#) theo hướng [Ninh Thuận đi thị trấn T](#), khi đi đến Km 200+600 thuộc địa phận [tổ dân phố Đ, thị trấn D, huyện Đ](#) thì va chạm với bà [Nguyễn Thị B](#) đang đi bộ qua đường theo hướng từ trái qua phải hướng [Ninh Thuận đi L](#). Hậu quả: bà [B](#) chết; xe mô tô 49F1-065.08 bị hư hỏng (BL: 175 – 185)

Tại Bản kết luận giám định số: 521/KL-KTHS ngày 16/4/2024 của Phòng KTHS- [Công an tỉnh L](#), kết luận:

- Không đủ cơ sở kết luận dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 4F1-065.08 với người đi bộ [Nguyễn Thị B](#), SN: 1943.

- Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 49F1-065.08 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển số 49F1-065.08 lưu thông trên [Quốc lộ B](#) theo chiều từ [huyện N, tỉnh Ninh Thuận về hướng TT T, Huyện Đ, Lâm Đồng](#).

- Không đủ cơ sở kết luận vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 49F1-065.08 với người đi bộ [Nguyễn Thị B](#), SN: 1943 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

Tại Bản kết luận giám về tử thi số: 59/KLGĐTT-PYLD ngày 03/05/2024 của [Trung tâm pháp y tỉnh L](#), kết luận: Nguyên nhân chết của [Nguyễn Thị B](#) là: Đa chấn thương.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 44/KL-HĐĐGTS ngày 30/07/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự [huyện Đ](#) kết luận:

- Xe mô tô BKS 49F1-065.08: Tổng thiệt hại là 1.110.000đ (Một triệu một trăm mười nghìn đồng).

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại Km 200+600 [Quốc lộ B thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn D, Đ, Lâm Đồng](#) là đoạn đường thẳng mặt đường được thảm nhựa bằng phẳng có vạch kẻ đường màu vàng nét đứt, chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, đoạn đường chỉ có biển báo giao nhau đường ưu tiên và không có hệ thống biển báo, có ánh sáng đèn đường.

Chọn cột KM 200+600 làm mốc hiện trường; chọn mép đường phía bên phải theo hướng [huyện N đi thị trấn T](#) làm mép đường chuẩn.

Mô tả hiện trường:

Vị trí số 1: Vị trí vết cày số 1

Trên mặt đường nằm trên phần đường xe chạy theo chiều từ [huyện N, Ninh Thuận đi thị trấn T, Đơn Dương Đ](#) và đuôi dấu vết cày cách mép đường chuẩn lần lượt là 1,75m và 1,73m. Chiều dài vết cày là 0,9m.

Vị trí số 2: Vị trí dấu vết dung dịch màu đỏ trên mặt đường

Nằm trên phần đường xe chạy theo chiều từ [huyện N, Ninh Thuận đi thị trấn T, Đ](#), tâm vùng dung dịch màu đỏ cách mép đường chuẩn và đuôi dấu vết cày số 01 (Vị trí số 1) lần lượt là 3,9m và 3,2m, vùng dung dịch màu đỏ có kích thước đường kính là 0,6m

Vị trí số 3: Vị trí dấu vết cày số 2

Trên mặt đường nằm trên phần đường xe chạy theo chiều từ [huyện N, Ninh Thuận đi thị trấn T, Đ](#), dấu vết cày cách mép đường chuẩn và tâm vùng dung dịch màu đỏ (Vị trí số 2) lần lượt là 0,7m và 3,2m, chiều dài dấu vết cày là 2,2m. Đuôi dấu vết cày số 2 cách mép đường chuẩn là 0,7m.

Cáo trạng số 81/CT-VKSDD ngày 30/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can [Nguyễn Quốc C](#) về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) mức án từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào ngày 04/04/2024, bị cáo lấy xe mô tô chở em của mình là [Nguyễn Ngọc N](#) ngồi sau xe đi trên [Quốc lộ B thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn D, huyện Đ](#) theo hướng D’ran về phía [thị trấn T](#). Mục đích là đi mua thuốc cho bố do bố đang lên cơn hen suyễn, khi đến đoạn [trường THCS L](#) thì bất ngờ xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo bị bất tỉnh. Hậu quả bà [Nguyễn Thị B](#) tử vong. Sau sự việc xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã thăm hỏi và bồi thường thiệt hại.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện gia đình bị hại không có ý kiến gì về nội dung cáo trạng, cho rằng tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại, lúc này trời cũng tối, bà [B](#) mặc bộ đồ đem qua đường nên khó thấy. Sau sự việc xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã đến thăm hỏi, động viên và bồi thường nên đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra [Công an huyện Đ](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân [huyện Đ](#), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào khoảng 18 giờ 00 ngày 04/04/2024, tại km 200+600 [Quốc lộ B thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện Đ](#), [Nguyễn Quốc C](#) điều khiển xe mô tô thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ gây tai nạn giao thông, hậu quả làm một người chết là vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với Kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi điều khiển phương tiện là xe mô tô có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông đường bộ khi chưa có giấy phép lái xe và thiếu chú ý quan sát gây tai nạn làm một người chết nêu trên của [Nguyễn Quốc C](#) đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh trên 50cm³ đi trên đường thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ, không đảm bảo an toàn gây tai nạn, hậu quả làm một người chết.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng Điều 91 Bộ luật hình sự để xem xét lượng hình.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tai nạn xảy ra lỗi do bị cáo, bị cáo điều khiển xe thiếu quan sát, không đảm bảo an toàn, nên cần phải có mức án nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là người chưa thành niên phạm tội, có nhân thân tốt, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt cách ly ngoài xã hội, cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo đấu tranh phòng ngừa chung.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại 01 xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 49F1 – 06508 cho chủ sở hữu là ông [Nguyễn Quốc C1](#), hiện ông [C1](#) không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra gia đình [Nguyễn Quốc C](#) đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân là ông [Huỳnh Đắc H](#) số tiền 5.000.000đ, nay ông [H](#) không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[8] Đối với ông [Nguyễn Quốc C1](#) là chủ xe mà [Nguyễn Quốc C](#) đã sử dụng để đi gây tai nạn, tuy nhiên ông [C1](#) không biết [C](#) lấy xe đi nên không có cơ sở xử lý hình sự.

Đối với [Nguyễn Ngọc N](#) là người ngồi sau xe của [C](#) khi xảy ra tai nạn Như bị thương nhẹ và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) cho [Ủy ban nhân dân thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo [Nguyễn Quốc C](#) phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Huy Đư Công Thử

Phan Minh Dũng