

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**HUYỆN EA KAR**  
**TỈNH ĐẮK LẮK**  
Bản án số: 44/2019/HSST  
Ngày 26/11/2019

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR, TỈNH ĐẮK LẮK**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Xuân Chiến

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Quốc Vụ.
2. Ông Y Nik Êban.

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** bà Hồ Thị Thu Ba– Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tham gia phiên tòa:*** ông Dương Minh Xuân– Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2019/HSST ngày 05/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2019/QĐXXST-HS ngày 13/11/2019 đối với bị cáo:

**Nguyễn Hữu T**– sinh năm 1965, tại: huyện A, tỉnh Nghệ An. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu tập thể quản lý đường bộ 1, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: thôn 1, xã K, huyện P, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: lái xe. Trình độ học vấn: lớp 9/10. Con ông Nguyễn Hữu V (đã chết) và con bà Nguyễn Thị V (đã chết). Bị cáo không có vợ. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo được tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt.

***- Bị hại:*** cháu Phan Ngọc Hà T, sinh ngày 08/4/2009 (đã chết).

***- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:*** ông Phan Ngọc Đ, sinh năm 1984 và bà Hà Thị T, sinh năm 1986 (là bố mẹ đẻ của cháu Phan Ngọc Hà T). Trú tại: thôn 5, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: ông Đ có mặt, bà T vắng mặt.

***- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501. Địa chỉ: số 190 X, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo pháp luật: ông Lê Tự T, chức vụ: tổng giám đốc. Trú tại: 16 P, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Hà T, chức vụ: Trưởng phòng vật tư thiết bị Công ty (văn bản ủy quyền ngày 19/11/2019 do ông Lê Tự T ký): có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 02/7/2018, Nguyễn Hữu T được Tổng giám đốc Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 có trụ sở tại quận H, thành phố Đà Nẵng giao nhiệm vụ điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát số 43C-004.61 (xe do Công ty đứng chủ sở hữu) tham gia thi công dự án BOT đường Quốc lộ 26 giai đoạn 2 thuộc địa bàn huyện K và P nên T đăng ký tạm trú tại thôn 1, xã K, huyện P từ ngày 27/11/2018.

Khoảng 15 giờ 15' ngày 11/6/2019, Nguyễn Hữu T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát số 43C-004.61 đến mỏ đá Đ thuộc xã P, huyện K để chở đá phục vụ công trình thi công trên Quốc lộ 26, sau khi bốc đá xong T điều khiển xe ô tô trên đường liên xã theo hướng từ xã P về thị trấn K, huyện K với tốc độ khoảng 40km/h. Đến km 07 + 900 thuộc địa phận thôn 5, xã P, Nguyễn Hữu T quan sát phát hiện phía trước bên phải cách 10m có một cháu bé gái đang đạp xe đạp đi cùng chiều. Lúc này, T điều khiển xe ô tô sang phần đường trái và bật xi nhan để vượt xe đạp, khi xe ô tô vượt xe đạp qua phần ca bin thì T thấy phía trước ngược chiều có một xe ô tô tải màu xanh đang chạy đến, cách ô tô của T khoảng 10m nên T điều khiển xe ô tô về bên phải phần đường của mình để tránh xe ô tô tải đi ngược chiều thì nghe tiếng la hét của người dân. Nguyễn Hữu T nhìn qua gương chiếu hậu bên phải phát hiện bánh sau xe ô tô do mình điều khiển đè lên người cháu Phan Ngọc Hà T, hậu quả cháu T bị tử vong tại chỗ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định: Nơi xảy ra tai nạn là tại km 07+900m, thuộc thôn 5, xã P, huyện K là đoạn đường thẳng xoải dốc theo hướng xã Y về thị trấn K, mặt đường bê tông nhựa rộng 5m50, giữa mặt đường có kẻ vạch sơn đứt quãng, chia mặt đường thành hai phần đường, cách trung tâm hiện trường khoảng 50m về hai hướng không có cọc tiêu, biển báo hiệu giao thông đường bộ. Lấy mép đường phải theo hướng từ xã Y về thị trấn K, huyện K làm mép đường chuẩn. Căn cứ vào dấu vết để lại hiện trường, dấu vết để lại trên phương tiện, xác định: điểm đụng (điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện) nằm trên phần đường bên phải theo hướng đi của hai xe, chiếu vuông góc xuống mặt đường, cách mép đường chuẩn 0m70; cách đầu vết cà xước của xe đạp là 1m14; cách trục sau xe đạp là 2m30; cách đầu vết máu và thịt nạn nhân là 3m90; cách đầu nạn nhân là 4m15 và cách đầu trục sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát số 43C-004.61 là 53m50.

Vật chứng thu giữ gồm: 01(một) xe ô tô tải nhãn hiệu CHENLONG biển kiểm soát số 43C-004.61; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008291 mang tên Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 với biển số đăng ký 43C-004.61; 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 8239005; 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0000115527; 01(một) giấy phép lái xe hạng C số 400942000447 mang tên Nguyễn Hữu T do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 27/12/2017 có giá trị đến ngày 27/12/2022 và 01(một) xe đạp màu trắng tím. Quá trình điều tra, Công an huyện Ea Kar đã giao trả cho các chủ sở

hữu hợp pháp, riêng giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hữu T chưa xử lý.

Tại bản kết luận pháp y tử thi số 240/PY-T.Th ngày 30/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyên nhân tử vong của cháu Phan Ngọc Hà T do nhiều chấn thương nặng vùng sọ não, ngực, bụng.../Tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29/2019/KL-HĐ992 ngày 02/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện K, xác định: giá trị thiệt hại của xe đạp màu trắng tím là 150.000<sup>d</sup> (một trăm năm mươi nghìn đồng).

-Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận: Bị cáo học và được cấp giấy phép lái xe hạng C từ ngày 04/01/1994, đủ điều kiện điều khiển xe ô tô tải có tải trọng từ 3500 kg trở lên. Khoảng 15 giờ 30' ngày 11/6/2019, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát số 43C-004.61 chở đá từ mỏ đá Đ theo hướng từ xã P về thị trấn K, huyện K với tốc độ khoảng 40km/h. Đến khu vực gần ngã tư 714, bị cáo phát hiện phía trước bên phải cùng chiều cách 10m cháu Phan Ngọc Hà T đang đi xe đạp, bị cáo liền điều khiển xe ô tô sang phần đường trái và bật xi nhan để vượt xe đạp, khi xe ô tô vượt xe đạp qua phần ca bin thì phía trước ngược chiều có một xe ô tô tải màu xanh đi đến cách khoảng 10m, bị cáo bật xi nhan xin nhường đường nhưng không được nên điều khiển xe ô tô về bên phải phần đường của mình để tránh xe ô tô tải đi ngược chiều thì nghe tiếng la hét của người dân. Bị cáo nhìn gương chiếu hậu thấy xe ô tô của mình va chạm với xe đạp của cháu T, hậu quả cháu Phan Ngọc Hà T bị tử vong tại chỗ. Bị cáo thừa nhận lỗi do thiếu sự quan sát, vượt sai quy định nên đã va chạm vào xe đạp do cháu T điều khiển gây tai nạn.

- Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày: sau khi bị tai nạn, bị cáo và đại diện Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 thường xuyên thăm hỏi, động viên và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình tôi với tổng số tiền là 386.000.000<sup>d</sup> (ba trăm tám mươi sáu triệu đồng). Gia đình tôi đã tự nguyện làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo. Nay yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 04/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar thực hành quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T, phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Nguyễn Hữu T: từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (ba mươi) tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình, đề nghị Hội đồng xét xử: chấp nhận

việc Công an huyện Ea Kar đã giao trả cho Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501: 01(một) xe ô tô tải nhãn hiệu CHENLONG biển kiểm soát số 43C-004.61, 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008291 mang tên Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 với biển số đăng ký 43C-004.61, 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 8239005, 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0000115527 và trả cho ông Phan Ngọc Đ 01(một) xe đạp màu trắng tím là các chủ sở hữu hợp pháp.

Tuyên trả cho bị cáo 01(một) giấy phép lái xe hạng C số 400942000447 mang tên Nguyễn Hữu T do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 27/12/2017 có giá trị đến ngày 27/12/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 585, 591 Bộ luật Dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc bị cáo Nguyễn Hữu T và Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại với tổng số tiền 386.000.000<sup>d</sup> (ba trăm tám mươi sáu triệu đồng). Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Phan Ngọc Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Hữu T và người đại diện hợp pháp của người bị hại đều đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và không tranh luận gì thêm. Tại phần lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Hữu T tỏ thái độ ăn năn và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn, phù hợp với biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, phù hợp với bản kết luận pháp y tử thi, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: khoảng 15 giờ 30' ngày 11/6/2019, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát số 43C-004.61 do thiếu sự quan sát, vượt sai quy định nên đã va chạm vào xe đạp do cháu Phan Ngọc Hà T điều khiển đi cùng chiều, hậu quả cháu T bị tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn công cộng, xâm hại đến tính mạng của người khác. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đối với bị cáo Nguyễn Hữu T, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường*

*hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a, Làm chết người.*

Bị cáo đã học và được cấp giấy phép lái xe hạng C vào ngày 04/01/1994 nên có đầy đủ nhận thức, biết rõ khi điều khiển xe ô tô tải tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm túc luật giao thông đường bộ, chú ý quan sát và chỉ được vượt xe khác khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra.

[2] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, nhất thời phạm tội, sau khi gây án bị cáo đã thăm hỏi, động viên và cùng Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại, được họ tự nguyện viết đơn bãi nại không yêu cầu xử lý về hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã có thời gian 03(ba) năm thực hiện nghĩa vụ quân sự tại đồn 81 Bộ đội biên phòng tỉnh Nghệ An. Mặt khác, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét thấy bị cáo Nguyễn Hữu T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật Nhà nước, quy định địa phương. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà chỉ cần áp dụng bằng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Vì vậy, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Công an huyện Ea Kar đã giao trả cho Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501, gồm: 01(một) xe ô tô tải nhãn hiệu CHENLONG biển kiểm soát số 43C-004.61, 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008291 mang tên Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 với biển số đăng ký 43C-004.61, 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi

trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 8239005, 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0000115527 và trả cho ông Phan Ngọc Đ 01(một) xe đạp màu trắng tím là các chủ sở hữu hợp pháp. Xét việc xử lý vật chứng của Công an huyện Ea Kar là có căn cứ, phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, phù hợp với điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01(một) giấy phép lái xe hạng C số 400942000447 mang tên Nguyễn Hữu T do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 27/12/2017 có giá trị đến ngày 27/12/2022 do không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Hữu T.

[5] Về trách nhiệm dân sự: sau khi tai nạn, bị cáo Nguyễn Hữu T và Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại gồm chi phí mai táng, tiền tổn thất về tinh thần và các chi phí hợp pháp khác cho gia đình người bị hại với tổng số tiền 386.000.000<sup>d</sup> (ba trăm tám mươi sáu triệu đồng). Trong đó: bị cáo bồi thường 200.000.000<sup>d</sup>, Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 bồi thường 186.000.000<sup>d</sup>. Xét việc bồi thường này là tự nguyện, phù hợp với Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 Bộ luật Dân sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Phan Ngọc Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố:** bị cáo Nguyễn Hữu T, phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**[1] Xử phạt:** Nguyễn Hữu T: 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu T cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện P, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Hữu T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải

chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**[2] Xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình:

- Chấp nhận việc Công an huyện Ea Kar đã giao trả cho Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501, gồm: 01(một) xe ô tô tải nhãn hiệu CHENLONG biển kiểm soát số 43C-004.61, 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008291 mang tên Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 với biển số đăng ký 43C-004.61, 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 8239005, 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0000115527 và trả cho ông Phan Ngọc Đ 01(một) xe đạp màu trắng tím là các chủ sở hữu hợp pháp.

- Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Hữu T 01(một) giấy phép lái xe hạng C số 400942000447 mang tên Nguyễn Hữu T có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2019 giữa Công an huyện Ea Kar và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K.

**[3] Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 Bộ luật Dân sự: Chấp nhận việc bị cáo Nguyễn Hữu T và Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng 501 đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại với tổng số tiền 386.000.000<sup>d</sup> (ba trăm tám mươi sáu triệu đồng).

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại ông Phan Ngọc Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Căn cứ Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bên có quyền thỏa thuận việc thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án là 5 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật;

**[4] Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000<sup>d</sup> (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**[5] Quyền kháng cáo:** bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận**

- TAND tỉnh Đắk Lắk.
- Vụ giám đốc kiểm tra 1-TAND Tối cao.
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk.
- VKSND huyện Ea Kar.
- Chi cục THADS huyện K.
- Công an huyện Ea Kar.
- Cơ quan THAHS huyện K.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(đã ký)**

**Phạm Xuân Chiến**

-Bị cáo-đương sự.  
-Lưu hồ sơ, VP.