TÒA ÁN NHÂN DÂN **Quận Bình Thủy** **Thành phố Cần Thơ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 64/2021/QĐST-HNGĐ	*Bình Thuỷ, ngày 21 tháng 6 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN SỰ THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

- Căn cứ vào Điều 51, Điều 55, Điều 81, Điều 82 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 58/2021/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 5 năm 2021 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

+ Ông Lê Viết T, sinh năm 1988

Địa chỉ: 375A/15, khu vực Bình An, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

+ Bà Huỳnh Trần Vỹ B, sinh năm 1992

Địa chỉ: 52 Nguyễn Văn Trường, tổ 15, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải đoàn tụ không thành ngày 03 tháng 6 năm 2021 là tự nguyện và không trái với pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

[2] Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: ông Lê Viết T và bà Huỳnh Trẫn Vỹ B thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Có một con chung là cháu Lê Huỳnh Khánh An (Nữ), sinh ngày 12/9/2018. Ông bà thống nhất ý giao cháu An cho bà Anh trực tiếp nuôi dưỡng, ông T cấp dưỡng nuôi con 2.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu An đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con mà không ai được cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Toà án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về nợ chung, tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết. Tách ra thành vụ kiện khác khi các đương sự có yêu cầu và có đủ cơ sở.

2. Về lệ phí Tòa án: ông Lê Viết T và bà Huỳnh Trẫn Vỹ B phải chịu 300.000 đồng lệ phí Tòa án. Chuyển 300.000 đồng từ số tiền tạm ứng lệ phí ông Lê Viết T và bà Huỳnh Trẫn Vỹ B đã nộp theo biên lai thu số 005177 ngày 07/5/2021 thành lệ phí. Ông Lê Viết T và bà Huỳnh Trẫn Vỹ Anh đã nộp xong lệ phí Tòa án.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Cao Hữu Sáng

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Q.Bình Thủy;
- Cơ quan THA Q.BT;
- TAND TP.CT;
- UBND P.Long Tuyền (20/7/2018; số:79/2018);
- Lưu.