

Bản án số: 344/2023/HS-ST
Ngày 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cát và ông Nguyễn Cao Biên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Hiệp, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 282/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 229/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN V, sinh năm 1997; ĐKKHKT: Thôn A, thị trấn I, huyện I, tỉnh Gia Lai; nơi ở: Số nhà A đường T, Tổ D, phường C, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Trần Bá H, sinh năm 1996; ĐKKHKT: thôn Đ, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; chết ngày 23/9/2020.

Người đại diện theo pháp luật của anh H: Bà Trần Thị H1, sinh năm 1973; ĐKKHKT: thôn Đ, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Đặng Đình L, sinh năm 1981, ĐKHKT: thôn C, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa;

- Ông Nguyễn Trung T2, sinh 1978, ĐKHKT: Xóm K, thôn T, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội; vắng mặt tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Đặng Đình L: Ông Nguyễn Viết Đ, Luật sư của Công ty L1; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 22/9/2020, Nguyễn Văn V, Trần Bá H cùng với Trần Bá H2, sinh năm 2002, trú tại: M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nguyễn Văn Q, sinh năm 1999, HKTT: xã H, huyện M, thành phố Hà Nội; Mai Văn T3, sinh năm 1999, HKTT: xã D, huyện T, thành phố Hà Nội đi ăn cùng nhau, sử dụng rượu và đi hát karaoke tiếp tục uống bia tại địa phận phường P, quận H, thành phố Hà Nội. Sau khi hát xong, V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, sơn màu xanh-đen, BKS 81B2-874.10 chở anh H đi trên đường Q, từ phường P, quận H đi thị trấn C, huyện C để hóng mát, rồi quay về H. Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 23/9/2020, V điều khiển xe chở anh H đi trên đường Q hướng Hòa Bình - Hà Nội, khi đi qua cầu M, đến đoạn giao nhau với đường Đ thuộc phường Đ, quận H thì V thấy anh H dựa đầu vào lưng của V nên V ngoảnh đầu sang trái, dùng tay trái vỗ vào đùi H để gọi H dậy (theo lời khai của V). Cùng lúc này phần đường hướng Hà Nội - Hòa Bình (bên đường ngược chiều) có 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, sơn màu xanh-nâu, BKS 29H-393.05 do anh Bùi Xuân T4, sinh năm 1984, HKTT: xã C, huyện T, thành phố Hà Nội điều khiển đang chuyển hướng rẽ trái để đi vào đường Đ, có bật đèn xi-nhan xin chuyển hướng rẽ trái. Thời điểm này trời tối, đường có ánh đèn cao áp chiếu sáng, mặt đường bằng phẳng khô ráo, lưu lượng phương tiện tham gia giao thông vắng. Do V đi nhanh, không chú ý quan sát nên khi phát hiện thấy xe ô tô BKS 29H-393.05 ở khoảng cách gần, V đã không giảm tốc độ đến mức an toàn để tránh xe ô tô tải BKS 29H-393.05 mà điều khiển xe đánh lái gấp sang trái, lấn sang làn đường ngược chiều, dẫn đến xe mô tô BKS 81B2-874.10 do V điều khiển bị đổ xuống đường, V bị ngã ra đường nằm bất động cạnh xe mô tô BKS 81B2-874.10, còn anh H bị văng xuống đường trượt về phía trước đầu xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco màu sơn Xanh BKS: 29C-548.39 do anh Đặng Đình L, sinh

năm 1981, HKTT: xã T, huyện C, thành phố Hà Nội điều khiển, đang đi thẳng trên chiều đường hướng Hà Nội - Hòa Bình. Do sự việc xảy ra bất ngờ và phát hiện ở khoảng cách quá gần, dẫn đến phần bánh trước bên trái chiếc xe ô tô BKS: 29C-548.39 do anh L điều khiển đã va chạm với vùng đầu, người của anh H. Sau tai nạn, do hoảng sợ nên anh L tiếp tục lái xe đi được một đoạn thì được người dân thông báo về vụ tai nạn nên đã quay lại hiện trường và phối hợp với Cơ quan Công an để giải quyết vụ việc.

Hậu quả: Anh Hoàng tử v tại hiện trường; V bị thương vùng cằm, vùng vai và cánh tay phải được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đ1, ra viện ngày 16/10/2020. Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha R15 BKS: 81B2-874.10 bị hư hỏng vỡ quây nhựa đầu xe, kính chắn gió, trầy xước chắn bùn bánh trước, vỡ cánh yếm phải, gãy trục cổ phốt đầu xe, cong gấp tay lái.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha R15 màu sơn Xanh-Đen BKS: 81B2-874.10, SK: 4740LK004237, SM: G3J6B0273245, thu trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

+ 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC màu sơn Xanh-Nâu BKS: 29H-393.05 cùng các tài liệu liên quan do ông Nguyễn Trung T2, sinh năm 1978, HKTT: xã C, huyện T, thành phố Hà Nội giao nộp.

+ 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu THACO màu sơn Xanh BKS: 29C-548.39 cùng các tài liệu liên quan do anh Đặng Đình L giao nộp.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã phối hợp với các cơ quan, đơn vị liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, trưng cầu giám định, thu thập dấu vết, tài liệu liên quan, kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Tại biên bản khám nghiệm ngày 23/9/2020 tại đầu cầu M (QL6), phường Đ, quận H xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đoạn đầu cầu M (QL6), phường Đ, quận H là đường hai chiều không có vạch sơn phân chia giữa hai chiều đường. Mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng rộng 10,5m.

Lấy cột điện số 52 ở lề đường bên phải hướng Hòa Bình - Hà Nội làm mốc định vị. Tất cả các số đo vuông góc vào lề đường đều được đo vào lề đường bên phải hướng Hòa Bình - Hà Nội.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- (1) Vị trí xe mô tô BKS: 81B1-874.10 ở trạng thái tĩnh đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng bên phải Hòa Bình - Hà Nội, đuôi xe hướng ngược lại, nằm ngang đường. Đo từ đầu trục bánh trước vuông góc vào lề đường là 7,2m. Đo từ đầu trục bánh sau vuông góc vào lề đường là 8,3m, đo từ đầu trục bánh trước đến điểm vuông góc với điểm số 52 là 20m.

- (2) Vị trí nạn nhân: nạn nhân là nam giới nằm chéch chéo, đầu nạn nhân chéch chéo hướng Hà Nội, chân nạn nhân chéch chéo hướng Hòa Bình. Đo từ đầu nạn nhân vuông góc vào lề đường là 8,8m, đo từ chân trái nạn nhân vuông góc vào lề đường là 11m, đo từ đầu nạn nhân đến điểm vuông góc với trục bánh trước xe mô tô là 6,5m.

- (3) Vùng chất lỏng dạng máu diện (2,9x0,6)m, đo từ tâm vùng chất lỏng vuông góc vào lề đường là 7,3m, đo từ tâm vùng chất lỏng đến điểm vuông góc với trục bánh trước xe mô tô là 2,5m.

- (4) Vùng vỡ nhựa diện (2,5x1,5)m đo từ tâm vùng nhựa vỡ vuông góc lề đường là 0,7m, đo từ tâm vùng nhựa vỡ đến điểm vuông góc với trục bánh trước xe mô tô là 0,4m.

- (5) Vết trượt lốp màu đen dài 6,1m, rộng 0,15m, chiều hướng đầu vết có chiều Hà Nội - Hòa Bình. Đo từ đầu vết trượt lốp vuông góc vào lề đường là 8,9m. Đo từ cuối vết trượt lốp vuông góc vào lề đường là 8,9m, đo từ đầu vết trượt lốp đến điểm vuông góc với đầu trục bánh trước xe mô tô là 3,4m.

- (6) Vết trượt lốp xe mô tô BKS: 81B1-874.10 dài 0,45m, chiều hướng đầu vết có chiều Hà Nội - Hòa Bình. Đo từ đầu vết trượt lốp vuông góc vào lề đường là 8,9m. Đo từ cuối vết trượt lốp vuông góc vào lề đường là 8,6m, đo từ cuối vết trượt lốp vuông góc với trục bánh sau xe mô tô là 0,45m.

- (7) Vết vằn lốp dài 2,8m, chiều hướng đầu vết có chiều Hà Nội - Hòa Bình chuyển hướng vào đê Đ. Đo từ đầu vết vuông góc vào lề đường là 6,4m, đo từ cuối vết vuông góc vào lề đường là 5,2m. Đo từ cuối vết đến điểm vuông góc với trục bánh trước xe mô tô là 0,7m.

- Sau khi dựng xe mô tô BKS: 81B2-874.10 lên kiểm tra tại mặt đường có vết cày xước xác định là vị trí xe mô tô đổ.

Kết quả khám phương tiện liên quan đến tai nạn, tại biên bản khám dấu vết ngày 23/9/2020, xác định:

1. Xe mô tô BKS: 81B2-874.10

- Ốp nhựa đầu xe và ốp nhựa đèn trước xin đường có dấu vết gãy vỡ, trượt xước dính vết màu nâu (dạng đất) kích thước (60x45)cm; dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải; vị trí cao nhất của dấu vết cách đầu trục trước bên trái 78cm, mặt ngoài phía trước đầu chấn bunn trước có dấu vết trượt xước màu nâu (dạng đất) kích thước (14x8)cm, chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Mặt ngoài cánh yếm bên phải có dấu vết trượt xước dính vết màu nâu (dạng đất) kích thước (40x20)cm, chiều từ trước về sau.

- Mặt trước đệm thanh chống bên phải có dấu vết trượt xước nhựa màu đen dính vết màu nâu (dạng đất), kích thước (06x03)cm, chiều từ trước về sau.

- Mặt ngoài ống xả có dấu vết trượt xước có bám dính chất màu nâu, kích thước (20x8)cm, chiều từ trên xuống dưới.

- Bên trái mặt ngoài đầu trục bánh trước bên trái, mặt ngoài đệm thanh chống bên trái và mặt ngoài đầu bàn đạp chân sau bên trái, mặt ngoài đầu trục bên trái bánh sau có dấu vết trượt xước bám dính chất màu trắng và đen (dạng bột đá, nhựa đường), chiều từ trước về sau.

- Tay lái bên phải gãy khớp nối và bị đẩy từ trước về sau, nứt vỡ chấn bunn trước, ốp nhựa đầu xe, ốp nhựa đuôi xe bên trái, cánh yếm bên phải, gãy bàn đạp chân trước bên trái.

2. Xe ô tô BKS: 29C-548.39

- Mặt dưới thùng catte có dấu vết bám dính chất màu nâu đỏ dạng tia trên diện (27x07)cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 31cm, điểm gần nhất của dấu vết cách đầu thùng catte 10cm.

- Mặt ngoài phía trong cung trước và cung sau chấn bunn bánh trước bên trái có dấu vết bám dính chất màu vàng trên diện (103x60)cm.

3. Xe ô tô BKS: 29H-393.05

- Khám sơ bộ ban đầu phát hiện xung quanh xe, thành xe, lốp xe dính nhiều bùn đất.

- Tiến hành rửa lốp bùn đất bên ngoài phát hiện thấy má lốp ngoài hàng bánh thứ 2 (tính từ sau về trước bên phải) có dấu vết trượt bám dính chất màu trắng trên diện (21x5)cm, ngược chiều quay tiến từ vành ra mặt lặn, vị trí dấu vết nằm chỗ chữ GS trong hàng chữ CHENGSHAN.

Ngày 23/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 45 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ C giám định nguyên nhân tử vong của anh Trần Bá H. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 6613/C09-TT1,P4 ngày 05/11/2020 của V1 - Bộ C, kết luận:

+ Kết quả giám định chính: Đại thể: trên cơ thể có các vết xây xước, mài trượt, rách da, tụ máu rải rác nhiều nơi trên cơ thể, hộp sọ biến dạng theo chiều trên xuống dưới, trước ra sau và trái qua phải, vỡ phức tạp xương hộp sọ, các đường vỡ lan xuống nền sọ, lỗ chẩm, các mảnh vỡ găm vào tổ chức não, tổ chức não dập nát nhiều nơi; gãy kín cung sau xương sườn số V bên phải, số IX bên trái; đụng dập mặt sau nhu mô phổi hai bên, lòng khí phế quản chứa đầy dịch máu và bọt; vỡ lách, khoang bụng có chứa dịch máu. Mô bệnh học: hình ảnh nhu mô phổi tổn thương đụng dập. Trong máu của tử thi Trần Bá H có tìm thấy E (cồn), nồng độ E là 127,2mg/100ml máu, không tìm thấy ma túy.

+ Nguyên nhân chết của anh Trần Bá H: đa chấn thương gây biến dạng hộp sọ, dập não, dập phổi, vỡ lách.

Ngày 28/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 723 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ C giám định dấu vết nghi máu, tổ chức cơ thể người thu tại gầm xe ô tô BKS: 29C-548.39 và dấu vết nghi tổ chức cơ thể người thu tại vị trí chắn bùn bánh trước bên phụ xe ô tô BKS: 29C-548.39. Tại Bản Kết luận giám định số 6790/C09-TT3 ngày 30/10/2020 của V1 - Bộ C, kết luận:

+ Dấu vết ghi thu tại vị trí chắn bùn bánh trước bên phụ xe ô tô BKS: 29C-548.39 không phải là máu, tổ chức cơ thể người.

+ Dấu vết ghi thu tại gầm xe ô tô BKS: 29C-548.39 là máu, tổ chức cơ thể người và là máu, tổ chức cơ thể của nạn nhân Trần Bá H.

Ngày 12/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 831 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ C giám định cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông. Tại Bản Kết luận giám định số 7855/C09-(P3+P8) ngày 10/11/2020 của V1 - Bộ C, kết luận:

+ Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29C-584.39 với xe mô tô biển số 81B2-874.10.

+ Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-393.05 với xe mô tô biển số 81B2-874.10.

+ Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-393.05 với xe ô tô biển số 29C-584.39.

Ngày 10/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 07 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ C giám định bổ sung cơ chế hình thành dấu vết trên xe mô tô BKS: 81B1-874.10 và xe ô tô 29H-393.05. Tại Bản kết luận giám định số 1857/C09-(P3+P8) ngày 24/3/2021 của V1 - Bộ C, kết luận:

+ Dấu vết ở bên phải xe mô tô biển số 81B2-874.10 (trong ảnh 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) của bản ảnh giám định kèm theo Kết luận giám định số 7855 ngày 10/11/2020 có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với phương tiện khác.

+ Dấu vết ở bên trái xe mô tô biển số 81B2-874.10 (trong ảnh 12, 13, 14) của bản ảnh giám định kèm theo Kết luận giám định số 7855 ngày 10/11/2020 có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường.

+ Không xác định được các dấu vết để lại trên xe mô tô biển số 81B2-874.10 có phải do va chạm với xe ô tô biển số 29H-393.05 hay không.

Kết quả định giá tài sản thiệt hại của vụ án: Ngày 22/11/2020, Cơ quan điều tra có văn bản yêu cầu định giá số 402 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H định giá thiệt hại đối với xe mô tô BKS: 81B2-874.10 nêu trên. Tại Kết luận định giá tài sản số 330/KL-HĐĐGTS ngày 24/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H, kết luận: Thiệt hại của chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha R15 màu xanh đen BKS: 81B2-874.10 là 6.000.000 đồng.

Đối với vật chứng đã thu giữ, kết quả điều xác định: xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC màu sơn xanh-nâu BKS: 29H-393.05 cùng các tài liệu liên quan là của Công ty TNHH T6 do ông Nguyễn Trung T2 làm giám đốc; xe ô tô tải nhãn hiệu THACO màu sơn Xanh BKS: 29C-548.39 cùng các tài liệu liên quan là của anh Đặng Đình L, xe mua lại của anh Ngô Văn B, sinh năm 1985, HKTT: xã T, huyện M, thành phố Hà Nội từ khoảng tháng 3 năm 2020; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha R15 màu sơn xanh-đen BKS: 81B2-874.10 là của Nguyễn Văn V mua mới năm 2020 và đăng ký mang tên anh trai là Nguyễn Tiến T5. Các xe có đủ giấy tờ hợp lệ, Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho Công ty TNHH T6, anh Đặng Đình L và Nguyễn Văn V.

Về việc Nguyễn Văn V khai trước khi xảy ra vụ tai nạn, bản thân V có sử dụng rượu bia. Tuy nhiên, khi vụ tai nạn xảy ra, V bị thương, phải mổ cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đ1. Quá trình cấp cứu, Cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu xác định nồng độ cồn trong máu hoặc hơi thở của V, do đó, không đủ căn cứ để xử lý về tình tiết này.

Đối với anh Đặng Đình L điều khiển xe ô tô BKS: 29C-584.39: Khi anh L thấy xe ô tô BKS: 29H-393.05 đi phía trước đang chuyển hướng rẽ trái vào đường Đ, anh L đã đi đúng phần đường, chiều đường theo quy định thì bất ngờ phát hiện xe mô tô BKS: 81B2-874.10 do V điều khiển đánh lái gấp sang chiều đường H - Hòa Bình, làm xe mô tô bị đổ xuống đường, anh H bị ngã trượt đến phía trước đầu xe ô tô BKS: 29C-584.39 của anh L. Do khoảng cách quá gần, anh L bị bất ngờ, không kịp xử lý dẫn đến xe ô tô BKS: 29C-584.39 va chạm vào vùng đầu, người của anh H, làm anh Hoàng tử v tại hiện trường. Sau tai nạn, mặc dù anh L điều khiển xe rời khỏi hiện trường nhưng khi được thông báo có tai nạn, anh L đã quay lại và phối hợp với cơ quan Công an giải quyết vụ việc theo quy định. Xét thấy, việc anh Đặng Đình L điều khiển xe ô tô va chạm với anh H là sự kiện bất ngờ quy định tại Điều 20 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với anh L là có căn cứ.

Đối với anh Bùi Xuân T4 điều khiển xe ô tô BKS: 29H-393.05 đi đúng chiều đường, khi chuyển hướng rẽ trái vào đường Đ có giảm tốc độ và bật đèn xin chuyển hướng theo đúng quy định. Quá trình điều tra không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 29H-393.05 với xe mô tô BKS: 81B2-874.10. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với anh Bùi Xuân T4 là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Đình L tự nguyện bù đắp cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng; ông Nguyễn Trung T2 đại diện Công ty TNHH T6 tự nguyện bù đắp cho gia đình bị hại số tiền 3.000.000 đồng; Nguyễn Văn V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Đại diện của bị hại là bà Trần Thị H1 đã nhận tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì về phần trách nhiệm dân sự.

Trong giai đoạn điều tra, Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 266/CT-VKS-HĐ ngày 27/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều

260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội luận tội cho rằng tại phiên tòa bị cáo khai báo phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu khác, có đủ cơ sở kết luận cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên giữ nguyên nội dung truy tố. Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi, thấy trước được hậu quả nhưng bị cáo đã chủ quan dẫn đến tai nạn, xâm phạm tính mạng của người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng. Tuy nhiên, bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường một phần cho gia đình bị hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm hình phạt; giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ thân thiết nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, bà H1 vắng mặt tại phiên tòa, trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bà H1 đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V.

Anh Đặng Đình L và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh L đều trình bày ý kiến thể hiện sự thương tiếc đối với hậu quả của vụ án làm cho bị hại chết, vì vậy mặc dù là sự kiện bất ngờ nhưng trong giai đoạn điều tra anh L đã tự nguyện bù đắp cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng, không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong

quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về đánh giá chứng cứ trong vụ án: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám xét phương tiện, Kết luận giám định dấu vết, Biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 23/9/2020, Nguyễn Văn V là người có giấy phép lái xe hợp lệ theo quy định (hạng A1) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS: 81B2-874.10 chở anh Trần Bá H đi trên đường Q hướng Hòa Bình - Hà Nội. Khi đến đoạn đường Quốc lộ 6 giao cắt với đường Đ thuộc phường Đ, quận H, do V không chú ý quan sát nên khi gặp xe ô tô tải BKS: 29H-393.05 do anh Bùi Xuân T4 điều khiển hướng Hà Nội - Hòa Bình đang chuyển hướng rẽ trái vào đường Đ, V đã không kịp giảm tốc độ đến mức an toàn để tránh, mà đánh lái gấp sang trái, lấn sang phần đường ngược chiều, dẫn đến xe mô tô BKS: 81B2-874.10 do V điều khiển bị đổ, anh H ngã ra đường trượt về phía đầu xe ô tô BKS: 29C-584.39 do anh Đặng Đình L điều khiển di chuyển hướng Hà Nội - Hòa Bình. Do bất ngờ và phát hiện ở khoảng cách quá gần, dẫn đến phần bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 29C-584.39 đã chèn, lấn qua người của anh H. Hậu quả: anh Trần Bá Hoàng tử v1 tại hiện trường.

Như vậy, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trên đường, Nguyễn Văn V thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn để tránh phương tiện khác ngược chiều đang xin sang đường, mà điều khiển xe mô tô đánh lái gấp sang trái, lấn sang phần đường ngược chiều, đây là nguyên nhân gây tai nạn. Hành vi của Nguyễn Văn V đã vi phạm Điều 17 của Luật Giao thông đường bộ. Hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ của V gây hậu quả 01 người chết. Bị cáo có giấy phép lái xe hợp lệ nên hành vi của bị cáo thỏa mãn dấu hiệu của tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xem xét trách nhiệm hình sự trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi và các tình tiết có ảnh hưởng đến trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông, làm chết 01 người, gây đau thương tang tóc cho gia đình bị hại.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải; bồi thường 10.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại, được người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm hình phạt nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; bị cáo có lỗi khi gây tai nạn nhưng hậu quả của vụ án có một phần từ nguyên nhân sự kiện bất ngờ xảy ra đối với xe ô tô do anh L điều khiển; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hiện bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên có thể áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo nói riêng, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được Cơ quan điều tra xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn V cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Áp dụng các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 30/11/2023; người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã (phường, thị trấn) nơi đương sự có trụ sở hoặc có trụ sở cuối cùng.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Ánh