TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KON TUM** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:54/2025/HS-ST.
Ngày: 06/5/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Ngọc Phượng, ông Đào Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Liên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Vũ Tiến T, giới tính: Nam, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16 tháng 3 năm 1995 tại: Kon Tum; CCCD 062095006755; Nơi cư trú: thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không;Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Vũ Bá B - Sinh năm: 1958, con bà Nguyễn Thị L - Sinh năm: 1958; Bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình có 4 anh chị em; Bị cáo có vợ tên Lý Thị H sinh năm 1988 và có 01 người con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 19/03/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 22/2015/HS-ST. Ngày 16/11/2017, chấp hành xong án phạt tù, trở về sinh sống tại Thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum (*đã được xóa án tích*);

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Tạm giam*" tại trại tạm giam Công an tỉnh K từ ngày 28/12/2024 đến nay có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hồ Công P, sinh năm 1983; Địa chỉ: D T, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

2. Chị Vũ Thị Huyền T1, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người chứng kiến:

+ Ông Lê Quang T2, sinh năm 1969. Trú tại:Thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Trương Minh T3, sinh năm 1976. Trú tại: Tổ B phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 24 phút, ngày 28/12/2024, Vũ Tiến T đang ngủ ở nhà tại thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum dậy thì thấy cuộc gọi nhỡ từ Hồ Công P *(tên thường gọi là Đ*) nên Vũ Tiến T gọi lại cho Hồ Công P thì Hồ Công P rủ Vũ Tiến T đến nhà của Hồ Công P tại số D, đường T, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum chơi thì Vũ Tiến T đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 82B1-916.90 đến nhà của Hồ Công P, ngồi chơi với Hồ Công P một lúc thì Vũ Tiến T đi về, trước khi đi về Vũ Tiến T có hỏi mua Hồ Công P 1.000.000đ (Một triệu đồng) ma túy đá thì Hồ Công P đồng ý và đưa cho Vũ Tiến T 01 (một) gói ma túy đá, dạng chất tinh thể rắn màu trắng, đựng trong bì ni lông hàn kín, lúc này, T chuyển khoản đến tài khoản Ngân hàng S của Hồ Công P 650.000đ (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng), không ghi nội dung chuyển khoản. Sau khi mua được ma túy, Vũ Tiến T cất giấu trong quần lót của mình rồi điều khiển xe mô tô biển số 82B1-916.90 đi về nhà. Khi đến trước hẻm S T, thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum thì T bị Công an thành phố K, tỉnh Kon Tum kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện Vũ Tiến T cất giấu trong quần lót 01 (*một*) bì ni lông hàn kín, chứa ma túy. Sau đó, Công an thành phố K đã mời người chứng kiến, đưa Vũ Tiến T cùng tang vật về trụ sở Công an phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum để lập biên bản theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định số: 531/KL-KTHS, ngày 03/01/2025 của Phòng K - Công an tỉnh K, kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng được niêm phong trong phong bì dán kín ký hiệu "MT T" gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, có khối lượng là 1,950 gam.

Tại Bản kết luận giám định số 66/KL-KTHS, ngày 06/03/2025 của Phòng K Công an tỉnh K kết luận về dữ liệu điện tử trong 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong đã thu giữ của Vũ Tiến T như sau:

- Dữ liệu trích xuất trong 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, số IMEI: 355417073349869, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Viettel, số seri: 89840 48000 33339 2311, số thuê bao: 0985 023 764:

+ Có cài đặt ứng dụng Zalo với tài khoản có tên "Thành A", số điện thoại đăng ký: +84985 023 764. Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn của tài khoản "Thành Anh" đến tài khoản có tên "Den" vào ngày 26/12/2024 và ngày 28/12/2024.

+ Dữ liệu tin nhắn SMS và nhật ký cuộc gọi tới số điện thoại 0905.992.535, có: 02 cuộc gọi (01 cuộc gọi đến lúc 13:33 ngày 28/12/2024, thời lượng: 0 giây; 01 cuộc gọi đi lúc 14:24 ngày 28/12/2024, thời lượng: 13 giây) và 0 tin nhắn SMS.

*** Về vật chứng vụ án:**

- Khối lượng 1,924 gam ma túy loại Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau khi giám định) đựng trong 01 (một) bì ni lông; 01 (một) bì ni lông; 01 (một) phong bì đựng mẫu vật gửi giám định. Tất cả được niêm phong trong 01 (một) phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 531/KL-KTHS"; mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán;

- 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, số IMEI: 355417073349869, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Viettel, số seri: 89840 48000 33339 2311, số thuê bao: 0985 023 764. Được niêm phong trong phong bì, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG CẢNH SÁT ĐTTP VỀ MA TÚY"; mặt sau phong bì tại các mép được dán kín, có chữ ký ghi họ và tên của giám định viên, điều tra viên và 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K, Công an tỉnh K;

- 01 (một) xe mô tô biển số 82B1 – 916.90, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Vũ Thị Huyền T1 .

*Cáo trạng số 57/CT-VKSTPKT ngày 31/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Vũ Tiến T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Tiến T phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Đề nghị áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- **Về xử lý vật chứng**: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

- Đề nghị tịch thu tiêu huỷ: Khối lượng 1,924 gam ma túy loại Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau khi giám định) đựng trong 01 (một) bì ni lông; 01 (một) bì ni lông; 01 (một) phong bì đựng mẫu vật gửi giám định.

- Trả lại bị cáo Vũ Tiến T 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, số IMEI: 355417073349869, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Viettel, số seri: 89840 48000 33339 2311, số thuê bao: 0985 023 764.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định.

*Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, như nội dung Cáo

trạng đã truy tố. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì thêm. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng**:** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, không ai có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Trên cơ sở lời khai của bị cáo, những người tham gia tố tụng khác và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định: Ngày 28/12/2024, trước hẻm S T thuộc thôn T, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum, Vũ Tiến T đã có hành vi cất giấu trong quần lót 01 (*một*) bì ni lông hàn kín, chứa ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 1,950 gam và bị lực lượng Công an thành phố K bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy không nhằm mục đích mua bán, sản xuất, vận chuyển trái phép chất ma túy của Vũ Tiến T đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" . Do đó, Cáo trạng số 57/CT-VKSTPKT ngày 31/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Vũ Tiến T là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Vũ Tiến T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần, tính mạng của con người và là nguyên nhân dẫn đến hậu quả của những tệ nạn xã hội, các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an của xã hội. Chính vì tác hại nguy hiểm này mà pháp luật nghiêm cấm mọi cá nhân không được phép mua bán, tàng trữ, vận chuyển ma túy dưới bất kỳ hình thức nào. Đồng thời, pháp luật quy định hình phạt nghiêm khắc để trừng trị đối với loại tội phạm này. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả do hành vi của mình gây ra, bị cáo đã ngang nhiên tàng trữ ma túy. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, tiếp tay cho kẻ khác vi phạm pháp luật và trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Do đó, cần xét xử bị cáo mức án nghiêm khắc để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Vũ Tiến T, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy, cần phải có một bản án với mức án tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo Vũ Tiến T với đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm của bản thân; để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không có thu nhập ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Ngoài ra, trong vụ án này, còn có Hồ Công P, theo lời khai của bị cáo Vũ Tiến T là người đã bán ma túy cho bị cáo T, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã Khám xét khẩn cấp tại nhà của Hồ Công P nhưng không thu giữ được các tài liệu liên quan, đã giám định điện thoại không thu được thông tin liên quan đến vụ án, đã tiến hành ghi lời khai 01 lần của Hồ Công P nhưng P không thừa nhận việc bán ma túy cho bị cáo, số tiền bị cáo T chuyển khoản cho P 650.000đ P khai bị cáo T trả tiền sơn. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành triệu tập P nhiều lần để làm rõ vụ việc nhưng P không có mặt tại địa phương. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xử lý đối với Hồ Công P sau nếu có cơ sở.

Quá trình điều tra xác định được 01 (một) xe mô tô biển số 82B1 – 916.90, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong là của chị Vũ Thị Huyền T1 không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị T1, chị T1 không có ý kiến gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với khối lượng 1,924 gam ma túy loại Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau khi giám định) đựng trong 01 (một) bì ni lông; 01 (một) bì ni lông; 01 (một) phong bì đựng mẫu vật gửi giám định. Tất cả được niêm phong trong 01 (một) phong bì mặt trước có in nội dung **"CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 531/KL-KTHS";** mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung **"*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH KON TUM"** và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán. Đây là chất cấm lưu hành và phương tiện chứa đựng ma túy, mẫu vật nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, số IMEI: 355417073349869, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Viettel, số seri: 89840 48000 33339 2311, số thuê bao: 0985 023 764. Được niêm phong trong phong bì, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG CẢNH SÁT ĐTTP VỀ MA TÚY"; mặt sau phong bì tại các mép được dán kín, có chữ ký ghi họ và tên của giám định viên, điều tra viên và 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K, Công an tỉnh K. Tại phiên toà làm rõ được đây là tài sản của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo Vũ Tiến T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh.

Tuyên bố bị cáo **Vũ Tiến T** phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Tiến T 22 (*Hai mươi hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 28/12/2024.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu và tiêu hủy: Khối lượng 1,924 gam (Một phẩy chín hai bốn gam) ma túy loại Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau khi giám định) đựng trong 01 (một) bì ni lông; 01 (một) bì ni lông; 01 (một) phong bì đựng mẫu vật gửi giám định. Tất cả được niêm phong trong 01 (một) phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 531/KL-

KTHS"; mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, số IMEI: 355417073349869, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Viettel, số seri: 89840 48000 33339 2311, số thuê bao: 0985 023 764. Được niêm phong trong phong bì, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG CẢNH SÁT ĐTTP VỀ MA TÚY"; mặt sau phong bì tại các mép được dán kín, có chữ ký ghi họ và tên của giám định viên, điều tra viên và 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K, Công an tỉnh K.

Tất cả vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/4/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Tiến T phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (06/5/2025), bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Án văn;
- Những người tham gia tố tụng;.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Thị Bình

- Lưu HS

THÀ