

Bản án số: 140/2018/HSPT

Ngày: 30/3/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Anh Kiệt

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Tuấn Anh

2. Ông Huỳnh Văn Trực

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Q – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phong Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2018/TLPT-HS ngày 08/01/2018 đối với các bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn TT, Nguyễn PN, Phạm TV, Trần HC do có kháng nghị đối với bản án hình sự số 193/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

1/Nguyễn TT; Sinh năm 1987 tại Trà Vinh; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Thường trú: Ấp Rạch Sâu, xã LH, huyện CT, tỉnh Trà Vinh; Chỗ ở: 94/3 Tây Lân, khu phố 7, phường B, BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Nguyễn Ngọc C và bà Nguyễn Thị T; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Nguyễn Thị H và 02 con, nhỏ nhất sinh năm 2016, lớn nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt ngày 12/05/2017 đến ngày 29/11/2017 được tại ngoại; (Có mặt).

2/Nguyễn Văn K; Sinh năm 1990 tại Trà Vinh; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Thường trú: Ấp Bùng Bình, xã B, huyện CT, tỉnh Trà Vinh; Chỗ ở: 85 Hồ Văn Long, khu phố 3, phường T, BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông N bà Nguyễn Ngọc M; Hoàn cảnh gia đình: vợ tên Lê Thị Đ và 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt ngày 11/07/2017 đến ngày 29/11/2017 được tại ngoại; *(Có mặt)*

3/Phạm TV; Sinh năm 1988 tại Cà Mau; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Thường trú: Ấp Kinh Ngang, xã Quách Phẩm Bắc, huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: 46-48 đường số 4, khu phố 4, phường T A, BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Phạm Thanh H và bà Đào Ngọc Y; Hoàn cảnh gia đình: vợ tên Võ Thị H và 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt ngày 12/05/2017; *(Có mặt)*

4/Nguyễn PN; Sinh năm 1989 tại Kiên Giang; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Thường trú: Ấp Kinh 1, xã Tân Thuận, huyện Vĩnh T, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: 60B đường số 5, khu phố 3, phường T A, BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị Đ; Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt ngày 12/05/2017; *(Có mặt)*

5/Trần HC; Sinh năm 1986 tại Cà Mau; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Thường trú: Ấp Hiệp Dư, xã N, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: 119 đường số 5, khu phố 2, phường Tân Tạo A, BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: thợ hồ; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Trần Văn C và bà Đào Lệ T; Hoàn cảnh gia đình: vợ tên Nguyễn Thị Đ và 02 con, nhỏ nhất sinh năm 2013, lớn nhất sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 12/2013/HSST của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cà Mau xử phạt 06 tháng tù về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/7/2013;

Bị bắt ngày 19/05/2017; *(Có mặt)*

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Xinh Q; sinh năm: 1988.

Trú tại: ấp 2A, Thị Trấn B, Huyện CT, Hậu Giang.

Chỗ ở: Phòng 112 số 136 đường số 7 Nối Dài, KP3, Phường TT A, BT, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 07/5/2017, Phạm TV, Nguyễn Văn T, Lê Hoàng G, Trương Q D, Trần HC và Trần Văn Linh cùng nhau đi dự tiệc sinh nhật của Nguyễn Xinh Q tại nhà số 136 đường số 7 nối dài, phường TT A, BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì nhóm của V, T, G, D, C, L rủ nhau về phòng trọ của L nhậu tiếp. Khi cả nhóm chạy xe mô tô đến trước cửa Shop 83 đường Lộ Tẻ, khu phố 3, phường Tân Tạo A, BT thì Vũ nhìn thấy Nguyễn TT là người có mâu thuẫn trước đó đang chạy xe ngược chiều lại nên Vũ nói cho cả nhóm biết.

Cả nhóm quay xe lại chặn đầu xe của T thì T hỏi “có chuyện gì vậy?” C liền trả lời : “nhìn mày thấy ghét quá” rồi C, D và L xuống xe xông vào dùng tay chân đánh T thì T bỏ chạy vào shop jeans bán quần áo số 81 đường Lộ Tẻ lấy 02 cây kiếm nói với Nguyễn Văn K đang dọn quần áo trước shop 81 rằng “tao bị mấy thằng kia đánh” rồi đưa cho K cây kiếm dài 50cm còn Trong cầm cây kiếm dài 70cm thì K đồng ý cầm cây kiếm xông ra cùng Trong đuổi đánh nhóm thanh niên đã đánh Trong.

Lúc này, Nguyễn Thanh TH đang dọn quần áo nhìn thấy sự việc T bị đánh nên thấy T và K cầm kiếm chạy ra ngoài nên cũng cầm cây sắt vuông dài 50cm chạy theo. Trong vùng kiếm chém vào tay trái của D gây thương tích. Khi chém D xong, nhóm của T bỏ vào shop Jeans 81 đường Lộ Tẻ, còn D được G chở đi cấp cứu tại bệnh viện Q Á.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, C nói với V: “anh D bị chém mày về lấy đồ đi” thì V chạy xe về nói với Q và Nguyễn PN là “anh D bị chém ở đường Lộ Tẻ”. Nghe xong, Q ra bụi chuối gần phòng trọ lấy 03 con dao tự chế bằng inox dài khoảng 60cm để đi tìm nhóm của Trong đánh trả thù, Q đưa Vũ cầm 01 con dao tự chế bằng inox dài khoảng 60cm để đi tìm nhóm của Trong đánh trả thù. Q đưa cho Vũ cầm 01 con dao tự chế bằng inox dài khoảng 60cm, đưa Nhân cầm 01 con dao tự chế bằng inox dài khoảng 6cm.

Nhân điều khiển xe mô tô chở Q ngồi sau cầm 02 con dao. V chạy xe mô tô chở Huỳnh Thanh N cầm 01 con dao. Cả bốn người đi trên 02 xe mô tô chạy đi theo hướng dẫn của V đến đường Lộ Tẻ thì gặp T, C, L ở đâu chạy lại. Lúc này khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, V, Q, N, T, C, L cầm theo hung khí là dao tự chế đi tìm nhóm của Trong để trả thù.

Khi cả nhóm đi ngang đến trước shop Kiều Liên bán quần áo số 91 đường Lộ Tẻ thì nhìn thấy Nguyễn Văn C đang dọn quần áo trong shop, C, N và V cầm dao tự chế xông vào bên trong. V cầm mã tấu bằng tay phải chém một nhát từ trên

xuống trúng vào đầu anh Ch. Các đối tượng trong nhóm của C đứng gần shop Kiều Liên không hô hào hay tham gia việc đánh nhau. Lúc này, có lực lượng bảo vệ dân phố đến nên nhóm của C lên xe bỏ đi. Anh Ch được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 115.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 375/TgT.17 ngày 18/05/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Trương Q D có thương tích như sau:

“Vết thương phức tạp tại cẳng tay trái gây lóc da, đứt cơ gấp cổ tay trụ, đã được điều trị khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn một vết thương chưa cắt chỉ kích thước 10x0,1cm tại mắt trong 1/3 giữa cẳng tay, đang mang nẹp bột cẳng tay bàn tay, chưa vận động được bàn ngón tay, có tổn thương mức độ trung bình dây thần kinh trụ trên điện cơ đồ. Tỷ lệ thương tật do thương tích gây nên hiện tại là 14%. Thương tích do vật sắc, nhọn gây ra.”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 376/TgT.17 ngày 18/05/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Nguyễn Văn CH có thương tích như sau:

“+Vết thương đỉnh trước phải gây vỡ sọ dài 07cm đã được điều trị khâu vết thương lấy di vật hiện còn băng vết thương;

+Vết thương phần mềm hiện đã được khâu hiện còn một vết thương còn chỉ kích thước 9,8x0,2cm tại sau vai phải.

+Vết thương mặt sau cẳng tay phải gây đứt gân duỗi các ngón, gân duỗi cổ tay quay và cổ tay trụ, gãy đầu dưới xương hai cẳng tay, đã được điều trị khâu gân, kết hợp xương khâu vết thương, hiện còn vết thương do chém chưa cắt chỉ kích thước 11,5x0,5cm, hạn chế vận động bàn tay, ngón tay nhiều do tổn thương nặng thần kinh gian cốt sau ngang qua vết thương cẳng bàn tay.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46%

Thương tích tại sau vai phải do vật sắc, nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn gây ra. Hai thương tích tại đỉnh trước phải và cẳng tay phải do vật sắc, vật nhọn tác động mạnh gây ra.”

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 193/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân BT, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trần HC, Nguyễn PN, Phạm TV, Nguyễn TT, Nguyễn Văn K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 3 Điều 104, điểm p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự, Xử phạt: Trần HC 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19 tháng 05 năm 2017. Xử phạt: Phạm TV 05 (năm) tù. Thời hạn chấp hành hình

phạt tù tính từ ngày 12 tháng 05 năm 2017. Xử phạt: Nguyễn PN 05 (năm) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12 tháng 05 năm 2017.

3/ Áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự, Xử phạt: Nguyễn TT 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án. Xử phạt: Nguyễn Văn K 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/12/2017, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS-P7 đề nghị hủy bản án hình sự sơ thẩm số 193/HSST/2017 của Tòa án nhân dân BT để điều tra làm rõ đối với hành vi của Nguyễn Xinh Q vì có dấu hiệu đồng phạm trong vụ án và xem xét các hành vi của Huỳnh Thanh Nhi, Nguyễn Văn Thắng, Trần Văn Linh để xử lý đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trình bày:

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hủy bản án sơ thẩm để điều tra làm rõ đối với hành vi của Nguyễn Xinh Q vì có dấu hiệu đồng phạm trong vụ án về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đồng thời, cần xem xét hành vi liên quan của Huỳnh Thanh Nhi, Nguyễn Văn Thắng và Trần Văn Linh để xử lý đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên hình phạt như bản án sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 28/12/2017 Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 02/QĐ-VKS-P7 đối với bản án hình sự sơ thẩm số 193/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân BT, Thành phố Hồ Chí Minh theo hướng hủy bản án sơ thẩm hình sự để điều tra làm rõ đối với hành vi của Nguyễn Xinh Q vì có dấu hiệu đồng phạm trong vụ án. Xét Quyết định kháng nghị được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, cần chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

Vào lúc 21h 00 ngày 07/5/2017 do có xích mích và cự cãi với nhau nên các bị cáo Nguyễn TT, Nguyễn Văn K đã dùng cây kiếm chém anh Trương Q D gây thương tích với tỷ lệ 14%. Đồng thời đến khoảng 22h00 ngày cùng ngày các bị cáo Trần HC, Nguyễn PN và Phạm TV nói với Nguyễn Xinh Q “lấy đồ chém trả

thù”, cả 3 bị cáo đã sử dụng 03 cây mã tấu do Nguyễn Xinh Q tự chế, cùng Q chở nhau đi tìm gặp Trọng để chém trả thù. Khi cả nhóm đến Shop bán quần áo số 81 đường Lộ Tẻ, Khu phố 3, phường Tân Tạo A, BT, Thành phố Hồ Chí Minh xông vào chém trọng thương anh Nguyễn Văn Chung gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 46%.

Tại phiên tòa phúc thẩm, cả 03 bị cáo Trần HC, Phạm TV, Nguyễn PN đều thừa nhận cả 3 cây mã tấu là do Nguyễn Xinh Q cung cấp để làm hung khí sử dụng chém trọng thương bị hại, phù hợp với lời khai của Nguyễn Xinh Q tại cơ quan điều tra là “ cả 03 dao tự chế do tự tay tôi làm và cất giấu...(Bút lục 313)” và được các bị cáo sử dụng để chém bị hại Nguyễn Văn Chung.

Như vậy, đối với hành vi của Nguyễn Xinh Q là người biết rất rõ các bị cáo Trần HC, Phạm TV, Nguyễn PN sử dụng hung khí do mình cung cấp để tấn công gây thương tích cho người bị hại. Đồng thời, cũng chính Nguyễn Xinh Q có mặt tại hiện trường, chứng kiến hành vi các bị cáo khác chém bị hại. Chứng tỏ, Nguyễn Xinh Q có tham gia trong vụ án, là người giúp sức tích cực, cung cấp hung khí gây án cho đồng bọn sử dụng để chém gây thương tích cho bị hại. Bản án sơ thẩm khi xét xử không đưa Nguyễn Xinh Q tham gia tố tụng của vụ án là thiếu sót, có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức trong vụ án.

Để đảm bảo vụ án xét xử đúng người đúng tội, không bỏ lọt tội phạm, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy cần hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại, phù hợp với Kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa đã đề nghị hủy bản án sơ thẩm vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Do việc điều tra của cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được và xét thấy đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về việc hủy bản án để điều tra xét xử lại là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại theo thủ tục chung.

Riêng các đối tượng Huỳnh Thanh N, Nguyễn Văn Th và Trần Văn L, mặc dù có mặt tại hiện trường nhưng không tham gia đánh nhau, tác động, chém người bị hại nên chưa có căn cứ xem xét về vai trò đồng phạm, cấp sơ thẩm không xử lý hình sự là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 355; Điểm a Khoản 1 Điều 358; Điều 360 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận Kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân Thành phố Hồ Chí Minh. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 193/2017/HSST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trả hồ sơ về Viện Kiểm sát nhân dân BT, Thành phố Hồ Chí Minh để thụ lý điều tra, truy tố, xét xử lại theo thẩm quyền.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Phạm TV, Nguyễn Phúc N, Trần HC cho đến khi Viện Kiểm sát cấp sơ thẩm thụ lý lại vụ án.

Các Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Q.BT; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (5)
- Trại tạm giam; (3)
- Chi cục THA Q. BT; (1)
- TAND Q. BT; (2)
- Công an Q. BT; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (5)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (32) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Anh Kiệt