

Bản án số: 09/2023/HS-ST  
Ngày 12-4-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA-TỈNH LÀO CAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thái Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Minh Huân và ông Phạm Văn Lợi.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hồng Hà -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên tòa:** Bà Lò Kim Vân-Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại hội trường xét xử trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 03 năm 2023, đối với bị cáo:

Chấu Văn D, sinh ngày 12 tháng 5 năm 19 (Tên gọi khác H), tại huyện Y, tỉnh Yên Bái. ĐKKHKT: Tổ 03, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Xá; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chấu Hòa C, sinh năm 19xx và bà Chấu Hòa T, sinh năm 19xx. Trú tại tổ 03, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Tại bản án số: 06/2010/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, xử phạt 8 năm tù về tội “Lưu hành tiền giả”, đến ngày 30 tháng 8 năm 2013 được đặc xá (Chưa xóa án tích); tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số: 12/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã và chấp hành án phạt tù từ ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trại giam Thanh Xuân. Có mặt.

- Bị hại: + Anh Má A S, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 02, phường H, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Giàng A L, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 02, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

Chị: Vàng Thị M, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã T, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lục Văn H, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn C, xã H, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

- Những người chứng kiến: + Anh Hà Văn C, sinh năm 19xx. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 03, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Nguyễn Tiến L, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn C, xã A, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đầu tháng 7 năm 2014, Nguyễn Tiến L và Hà Văn C quen biết nhau, Nguyễn Tiến L nói chuyện với Hà Văn C thường xuyên cùng bạn đi trộm cắp xe mô tô nhưng do ăn chia không đều nên muốn tìm môi khác làm ăn riêng. Hà Văn C hứa giới thiệu cho Nguyễn Tiến L gặp người anh họ của mình là Châu Văn D là người chuyên tiêu thụ xe mô tô trộm cắp ở bên Trung Quốc. Đến cuối tháng 7 năm 2014, Hà Văn C đưa Nguyễn Tiến L đến nhà trọ của Châu Văn D ở Trung Quốc, sau đó cả ba người cùng bàn bạc trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius từ Việt Nam sang Trung Quốc tiêu thụ, nếu có người mua yêu cầu loại xe khác thì sẽ báo để trộm cắp loại xe theo yêu cầu của khách và thống nhất Nguyễn Tiến L dùng vạm phá ổ khóa điện của xe mô tô để trộm cắp, Hà Văn C đứng cảnh giới cho Nguyễn Tiến L, sau khi xe được mang sang Trung Quốc, Châu Văn D sẽ mua các xe với giá từ 1.000 đến 2.000 NDT/xe. Sau đó, Nguyễn Tiến L bảo Châu Văn D chuẩn bị cho mình 02 chiếc vạm. Như đã bàn bạc, Nguyễn Tiến L và Hà Văn C đã thực hiện trộm cắp xe mô tô, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Sáng ngày 11 tháng 8 năm 2014, Hà Văn C gọi điện rủ Nguyễn Tiến L đi lên thị xã Sa Pa và bàn bạc trộm cắp xe mô tô tại thị xã Sa Pa. Nguyễn Tiến L chuẩn bị vạm phá khóa. Hà Văn C chở Nguyễn Tiến L đi lên thị xã Sa Pa bằng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 24B1-066.xx của Hà Văn C. Khi đến khu vực phố Cầu Mây, tổ 7 phường Sa Pa, Nguyễn Tiến L xuống đi bộ mục đích tìm xe mô tô để trộm cắp thì phát hiện có nhiều xe mô tô để ở hành lang đường gần khu vực nhà thờ Sa Pa. Nguyễn Tiến L đi đến một chiếc xe Sirius, rồi dùng vạm phá khóa ổ điện. Còn Hà Văn C đi xe mô tô đến đứng cách Nguyễn Tiến L khoảng 05m để cảnh giới. Nguyễn Tiến L phá ổ khóa điện, đạp nổ máy rồi điều khiển đi về nhà trọ của mình tại Km9, xã Bản Phiệt, huyện Bảo Thắng cất giấu, lập tức Hà Văn C đi xe của mình theo sau. Sau đó, Nguyễn Tiến L gọi điện thông báo cho Châu Văn D trộm cắp được xe mô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Nguyễn Tiến L mang xe trộm cắp được sang Trung Quốc bán cho Châu Văn D được 1.000 NDT, rồi về Việt Nam đổi được 3.400.000 đồng, chia cho Hà Văn C 1.000.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12 tháng 8 năm 2014, Nguyễn Tiến L, Hà Văn C đi xe mô tô 24B1-066.xx của Hà Văn C lên thị xã Sa Pa tìm xe mô tô để trộm cắp. Khi tới Km13 thuộc thôn Chu Lìn I, xã Trung Chải, thị xã Sa Pa thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 24B1-347.xx dựng bên đường, không có người trông coi. Bằng thủ đoạn như lần trước, Nguyễn Tiến L, Hà Văn C đã cùng nhau trộm cắp chiếc xe mô tô này rồi đến tối cùng ngày, cả hai bán chiếc xe mô tô này cho Châu Văn D được 1.600NDT đổi được 5.440.000 đồng, Nguyễn Tiến L chia cho Hà Văn C 2.000.000 đồng.

Vụ thứ 3: Khoảng 11 giờ ngày 19 tháng 8 năm 2014, Nguyễn Tiến L đi xe ôm của một người đàn ông tên N (không rõ họ và tên, tuổi, địa chỉ) lên thị trấn Sa Pa. Đến nơi, Nguyễn Tiến L đến khu vực nhà thờ thị trấn Sa Pa, phát hiện bên hành lang đường dựng 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter. Quan sát thấy không có người trông coi, bằng thủ đoạn cũ, Nguyễn Tiến L trộm cắp chiếc xe này mang về nhà trọ tại Km9 xã Bản Phiệt, huyện Bảo Thắng. Tại đây, Nguyễn Tiến L tháo biển

số vớt đi. Ba ngày sau, Nguyễn Tiến L mang chiếc xe nói trên sang Trung Quốc bán được 2.000 NDT, Nguyễn Tiến L khai nhận Châu Văn D báo có khách đặt mua loại xe Yamaha Exciter nên đã mang xe sang bán cho Châu Văn D. Châu Văn D khai không biết, không liên quan đến hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô này. Sau khi phạm tội Châu Văn D bỏ trốn đến ngày 08 tháng 9 năm 2022 thì bị bắt theo lệnh truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 13/KL-HĐĐG ngày 10 tháng 9 năm 2014 của hội đồng định giá tài sản huyện Sa Pa (Nay là thị xã Sa Pa) kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen bạc, BKS 24S1-007.xx, trị giá 13.650.000 đồng là của anh Má A S; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen, BKS 24B1-347.xx, trị giá 18.397.500 đồng là của anh Giàng A L; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, BKS 24P6-64xx, trị giá 29.383.333 đồng là của chị Vàng Thị M.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 03 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, truy tố Châu Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Châu Văn D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 56; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Châu Văn D mức án tù từ 1 năm 6 tháng đến 1 năm 9 tháng tù. Tổng hợp hình phạt Bản án số: 12/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai.

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sa Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Châu Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai người bị hại, bản kết luận định giá tài sản số: 13/KL-HĐĐG ngày 10 tháng 9 năm 2014 của Hội đồng định giá tài sản huyện Sa Pa, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Như vậy, có căn cứ xác định khoảng tháng 7 năm 2014, bị cáo Châu Văn D, Nguyễn Tiến L, Hà Văn C bàn bạc, Châu Văn D cung cấp cho Nguyễn Tiến L dụng cụ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và hứa hẹn với Nguyễn Tiến L, Hà Văn C trộm cắp xe máy thì Châu Văn D sẽ mua, trong các ngày từ ngày 11 đến

ngày 12 tháng 8 năm 2014, Nguyễn Tiến L và Hà Văn C đã trộm cắp xe mô tô và bán cho bị cáo Châu Văn D 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu đen bạc, BKS 24S1-007.xx, trị giá 13.650.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu vàng đen BKS 24B1-347.xx, trị giá 18.397.500 đồng, tổng trị giá là 32.047.500 đồng. Đối với hành vi ngày 19 tháng 8 năm 2014, Nguyễn Tiến L trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 24P6-64xx bán cho Châu Văn D nhưng Châu Văn D không thừa nhận nên không có căn cứ xử lý hành vi này đối với Châu Văn D. Hành vi của bị cáo Châu Văn D đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Châu Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hội đồng xét xử, xét thấy đây là vụ án đồng phạm giản đơn đối với Nguyễn Tiến L là người chuẩn bị công cụ phạm tội, đồng thời trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Đối với Châu Văn D là người cùng bàn bạc với Hà Văn C, Nguyễn Tiến L, về việc trộm cắp và cung cấp công cụ để Hà Văn C và Nguyễn Tiến L thực hiện hành vi phạm tội và đã tiêu thụ 02 xe trộm cắp. Như vậy, Châu Văn D là đồng phạm giúp sức với vai trò thứ 2 quan trọng trong vụ án. Đối với Hà Văn C là người giúp sức và dùng phương tiện của mình vận chuyển tài sản phạm tội nên giữ vai trò thứ ba trong vụ án. Tại bản án số: 01/2015/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2015 của Tòa án nhân dân huyện Sa Pa, xét xử đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Tiến L, Hà Văn C.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Trong các ngày từ ngày 11 đến ngày 12 tháng 8 năm 2014, bị cáo Châu Văn D đã mua 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS 24S1-007.xx, trị giá 13.650.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 24B1-3xx.10, trị giá 18.397.500 đồng, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội 02 lần và tại Bản án số: 06/2010/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, xử phạt Châu Văn D 8 năm tù đến nay chưa xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gây thiệt hại không lớn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tuổi trẻ nhưng không tu dưỡng học tập, rèn luyện bản thân mặc dù đã nhiều năm chấp hành án phạt tù nhưng không tích cực sửa chữa tu dưỡng, hơn nữa sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử, điều đó cho thấy ý thức không tôn trọng pháp luật và tài sản của người khác nên cần xét xử mức án phù hợp, nghiêm khắc tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội để tiếp tục giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội. Tại bản án số: 12/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Do vậy, bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Tại bản án số: 01/2015/HSST của Tòa án nhân dân huyện Sa Pa đã đề cập xử lý vật chứng và giải quyết về trách

nhiệm dân sự, những người bị hại không ý kiến đề nghị gì khác nên không đề cập giải quyết.

[8] Về án phí hình sự: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Châu Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 56; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Châu Văn Diu 1 (Một) năm 9 (Chín) tháng tù.

Tổng hợp với Bản án số: 12/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai đã xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Như vậy, bị cáo Châu Văn D phải chấp hành án phạt tù chung của hai bản án là 2 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày 08 tháng 9 năm 2022.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Châu Văn D phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhân:**

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, thị xã Sa Pa;
- CA thị xã Sa Pa;
- Bị cáo;
- Bị hại, NCQLNVLQ;
- Chi cục THADS thị xã Sa Pa;
- Sở tư pháp;
- Trại giam Thanh Xuân;
- Phòng lưu trữ hồ sơ CA tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thái Hà**