

Bản án số: 114/2017/HSST
Ngày: 29/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hóa - Nguyên cán bộ Phòng giáo dục Quận 11.
2. Ông Nguyễn Thanh Bình - Cán bộ hưu trí Phường 10, Quận 11.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hoài - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 11 Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Nguyễn Đán - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11 xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 99/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh P; giới tính: Nam; sinh ngày: 21/02/2000; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; hộ khẩu thường trú: đường NK, Phường 6, Quận X, Thành phố H; nghề nghiệp: Sửa loa; trình độ học vấn: 8/12; con bà Nguyễn Thị Bích Liên; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giam từ ngày 26/8/2017 (có mặt).

Người bị hại: Em Nguyễn Thị Thu N, sinh năm: 2003; địa chỉ: LDH, Phường 7, Quận XI, Thành phố H (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Bà Trương Ngọc D, sinh năm: 1979; địa chỉ: LDH, Phường 7, Quận XI, Thành phố H. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Bích P, sinh năm: 1987; địa chỉ: đường NK, Phường 6, Quận X, Thành phố H; (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn Cường, sinh năm: 1982 – Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 470 đường Nguyễn Tri Phương, Phường 9, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Thanh P bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 15 giờ 20 ngày 26/8/2017 em Nguyễn Thị Thu N, sinh ngày 26/9/2003 đang ngồi trong nhà cầm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro

Gold để chơi game thì có một thanh niên chạy vào trong nhà dùng tay phải giật chiếc điện thoại của em Ngân và bỏ chạy bộ ra ngoài đường Lý Nam Đế. Em Ngân đuổi theo và tri hô thì người thanh niên cướp giật chạy bộ xuống hầm bãi xe chung cư Tân Phước rồi tẩu thoát. Sau đó em Ngân được gia đình đưa đến Công an Phường 7, Quận 11 trình báo sự việc, lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 xử lý.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 99/KLĐGTS ngày 30/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 11 xác định chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 Pro Gold đã qua sử dụng trị giá 2.800.000 đồng.

Qua điều tra truy xét xác định được Nguyễn Thanh P là người đã thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc điện thoại di động trên của em Ngân, cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã bắt khẩn cấp Nguyễn Thanh P.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh P đã khai nhận hành vi chiếm đoạt chiếc điện thoại của em Ngân như đã nêu trên. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại di động, P đem về cất giấu dưới gối đầu giường nằm tại quán nước trước cổng công trình An P đường Nhật Tảo, Phường 7, Quận 10. Sau đó bà Nguyễn Thị Huệ là dì ruột của P đã tìm thấy chiếc điện thoại đem giao nộp cho Công an Phường 7, Quận 11.

Vật chứng vụ án:

- 01 máy điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro Gold, cơ quan điều tra đã lập biên bản trả lại tài sản cho em Nguyễn Thị Thu N.
- 01 chiếc quần Jeans màu đen, 01 chiếc áo thun ngắn tay màu đen, mặt trước có chữ HUERMOS.

Về trách nhiệm dân sự: Em Nguyễn Thị Thu N đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số: 95/Ctr-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội: “Cướp giật tài sản” theo Khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh P thừa nhận: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 26/8/2017, tại nhà LDH, Phường 7, Quận XI, Thành phố H, bị cáo đã thực hiện hành vi công khai bất ngờ chiếm đoạt chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 Pro Gold của em Nguyễn Thị Thu N (là trẻ em chỉ hơn 13 tuổi) rồi nhanh chóng chạy bộ tẩu thoát.

Trong phần luận tội, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 kiểm tra toàn diện các chứng cứ của vụ án, kiểm tra các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đã kết luận có đủ căn cứ để truy tố và xét xử bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” theo Khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 136; Điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điểm g, p Khoản 1 Điều 46, Điều 69, Điều 74 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 10 (mười) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng: Tiêu hủy 01 chiếc quần Jeans màu đen, 01 chiếc áo thun ngắn tay màu đen, mặt trước có chữ HUERMOS.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố cũng như điều luật đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo, tuy nhiên xin nêu một số tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo:

Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, giao nộp và trả lại tài sản cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm; bị cáo thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bố mất sớm, mẹ bỏ nhà đi, ở với chị gái nên thiếu sự quan tâm chăm sóc; chị của bị cáo có nguyện vọng bảo lãnh cho bị cáo. Do vậy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia tranh luận: Do bị cáo ngoài những tình tiết giảm nhẹ như Luật sư đã trình bày thì bị cáo còn có 1 tình tiết tăng nặng là “phạm tội với trẻ em” và bị cáo không có nơi ở ổn định, lâu dài nên không đủ điều kiện để được đề nghị cho hưởng án treo theo qui định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh P đã thừa nhận về những hành vi sai trái do bị cáo gây ra như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên.

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 26/8/2017, tại nhà LDH, Phường 7, Quận XI, Thành phố H, bị cáo Nguyễn Thanh P dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 Pro Gold, trị giá 2.800.000 đồng của em Nguyễn Thị Thu N (là trẻ em) rồi nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Như vậy, xét có cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh P đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp giật tài sản” theo Khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó áp dụng điểm g, p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội với em Nguyễn Thị Thu N (là trẻ em chỉ hơn 13 tuổi) là trẻ em nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Xử lý vật chứng:

01 chiếc quần Jeans màu đen, 01 chiếc áo thun ngắn tay màu đen, mặt trước có chữ HUERMOS không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy.

Về phần dân sự: Người bị hại đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng Điểm h khoản 1 Điều 48; Điểm g, p Khoản 1 Điều 46, Khoản 1 Điều 136, Điều 69, Điều 74 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày 26/8/2017.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy 01 chiếc quần Jean màu đen, 01 chiếc áo thun màu đen, trên áo có chữ HUERMOS.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 219/LNK ngày 01/9/2017)

Căn cứ Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Danh mục về án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016);

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị cáo; Luật sư có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người đại diện theo pháp luật của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND – VKSND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Công an TP.HCM
- VKSND Quận 11;
- Công an Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Bích Duyên