

Bản án số: 32/2026/HS-ST
Ngày: 16/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Đào

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Sóng Thành

2. Ông Võ Văn Thành.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Thế Mạnh, Thư ký Tòa án nhân Khu vực 4 - Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Bà Trần Huỳnh Như Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2026/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2026/QĐXXST-HS ngày 05/3/2026, đối với bị cáo:

PHAN NGUYỄN PHI L, (Tên gọi khác: Không có); Giới tính: Nam; Sinh ngày 23 tháng 7 năm 2005; Nơi sinh: Đồng Nai. Nơi cư trú: **Tổ A, khu phố B, phường L, tỉnh Đồng Nai**. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; con ông **Đặng Văn T**, sinh năm 1977 và bà **Phan Thị Thanh T1**, sinh năm 1985 (đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình, có vợ là **Võ Thị Thanh T2** (chưa đăng ký kết hôn), bị cáo có 01 người con sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 09/12/2025 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh P** quyết định khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2025 đến nay. Có mặt.

- **Bị hại:** Bà **Nguyễn Thị Kim L1**, sinh năm 1965. Nơi cư trú: **Số A H, khu phố H, phường L, tỉnh Đồng Nai**. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông **Đặng Văn T**, sinh năm 1977. Nơi cư trú: **Khu phố A, phường L, tỉnh Đồng Nai**. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 54 phút ngày 06/04/2025, L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60B2- 711.63, do ông Đặng Văn T, sinh năm 1977, ngụ tại khu phố A, phường L, Đồng Nai đứng tên chủ sở hữu, lưu thông trên đường H, phường X, thành phố L (nay là khu phố H, phường L) theo hướng từ chợ X đi UBND phường B. Khi đến đoạn đường số N đường H, L nhìn thấy bà Nguyễn Thị Kim L1, sinh năm 1965, nơi cư trú ấp B, xã X, tỉnh Đồng Nai, đang đứng ngay vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, chuẩn bị đi bộ qua đường, do nghĩ bà L1 sẽ đứng lại nhường đường cho xe của mình nên L không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển xe về phía trước với tốc độ khoảng 55-60km/h, cùng lúc này bà L1 cũng đi qua đường. Vì khoảng cách quá gần, bà L1 lại bước nhanh qua đường, L xử lý không kịp nên xe do L điều khiển đã đụng vào bà L1, làm bà L1 té ngã xuống đường. Hậu quả bà L1 bị chấn thương sọ não nặng, bất tỉnh, L và người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ. L cùng gia đình bà L1 tự thỏa thuận giải quyết với nhau, không trình báo cơ quan công an. Đến 22 giờ cùng ngày, thương tích của bà L1 trở nặng, các bên không thống nhất được phương án giải quyết nên gia đình bà L1 mới trình báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ để giải quyết.

Tại biên bản và sơ đồ dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông lúc 09 giờ 00 phút ngày 16/06/2025 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ lập, theo hướng chợ X đi Ủy ban nhân dân phường B, xác định như sau:

- Nơi xảy ra tai nạn là đường thẳng, mặt đường trải nhựa phẳng, khô ráo.
- Lấy trụ đèn đường số A làm mốc, mép đường bên trái làm chuẩn, cách vạch dành cho người đi bộ 03m;
- Có biển báo hiệu, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ.
- Đường B chiều có vạch sơn đứt khoảng ở giữa chia thành 2 chiều riêng biệt, rộng bằng nhau 4,3m.
- Vị trí bà L1 đang đứng trên lề đường bên phải, mặt hướng về vạch dành cho người đi bộ sang đường, cách mép đường bên phải là 0,8m; mép ngoài vạch dành cho người đi bộ sang đường là 1m.
- Vị trí xảy ra va chạm giữa bà L1 với xe mô tô biển số 60B1- 711.63 trên làn đường bên phải, cách vị trí bà L1 đứng trước khi sang đường 4,7m; cách mép đường bên trái 4.8m.
- Vị trí xe mô tô biển số 60B1- 711.63 sau va chạm, xe dừng trên làn đường bên trái, hướng ngược lại, xe mô tô không ngã. T3 trực trước cách mép đường bên trái 2,0m và cách trụ đèn đường số 16 là: 3,6m. T3 trực sau cách mép đường bên trái 2,6m; kéo dài đến cuối đường dành cho người đi bộ là: 1,8m; cách vị trí va chạm với bà L1 là: 2,8m.
- Vị trí bà L1 té ngã ra đường nằm nghiêng sang phải trên làn đường bên trái), đầu hướng về UBND phường B, 02 chân hướng vào mép đường bên trái. Đầu cách mép đường bên trái 1,7m; cách trụ đèn đường số A là: 2,3m. Chân cách mép đường bên trái là: 1,4m.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lúc 08 giờ 00 phút ngày 08/04/2025 do **phòng C Công an tỉnh Đ** lập, đối với xe mô tô biển số 60B1- 711.63, có các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn như sau:

- Mặt nạ nhựa trước phía trước bị rạn nứt 01 đường dài 09cm, cách mặt đất 66cm.

- Đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết luận giám định tư pháp số: 461/KL-CNĐKXCGLK ngày 15 tháng 10 năm 2025 của **Trung tâm Đ1** đối với an toàn kỹ thuật xe mô tô biển số 60B2-711.63. Căn cứ vào biên bản khám nghiệm phương tiện vụ tai nạn và tình trạng xe tại thời điểm kiểm tra thì ngay trước khi xảy ra tai nạn, xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ đen, biển số: 60B2-711.63 vẫn đảm bảo an toàn kỹ thuật để lưu thông trên đường.

Tại bản kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể số 2573/KLTTCT-C09B, ngày 12/06/2025, của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà **Nguyễn Thị Kim L1**:

- + Sẹo phẫu thuật vùng trán - đỉnh - chẩm trái kích thước lớn.
- + Khuyết sọ bán cầu trái đường kính 14cm, đáy phập phồng.
- + Nứt sọ đỉnh, thái dương phải dài 09cm diện não có ổ tổn thương tương ứng.

- + Dập xuất huyết não vùng thái dương trán trái, thái dương phải còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh.

- + Tụ máu dưới màng cứng vùng trán - thái dương hai bên không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh.

- + Xuất huyết dưới nhện rải rác hai bên bán cầu không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh.

- + Gãy xương đòn phải.

- + Gãy xương sườn 3, 4, 5 phải.

- Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của **Bộ Y** quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của **Nguyễn Thị Kim L1** tại thời điểm giám định là: 73% (Bảy mươi ba phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo **L** đã tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu kịp thời, trong quá trình điều tra bị cáo **L** đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh Đ** đã thu giữ:

- + 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ đen biển số 60B2-711.63 mang tên **Đặng Văn T**. Hiện xe mô tô trên, Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh Đ** đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

+ 01 đoạn video clip ghi hình diễn biến vụ tai nạn giao thông được trích trong 01 đĩa CD lưu trữ theo hồ sơ phục vụ công tác xét xử.

Về phần dân sự: bà Nguyễn Thị Kim L1 không yêu cầu bị cáo L bồi thường và đã có đơn bãi nại về dân sự cho bị cáo L.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Bản cáo trạng số 53/CT-VKSKV4 ngày 21 tháng 01 năm 2026 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm a, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025).

Tuyên bố bị cáo Phan Nguyễn Phi L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình bị cáo không tham gia tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng như sau: Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa bị cáo cũng không có ý kiến gì. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên đã có lời khai trong quá trình điều tra, xét thấy việc vắng mặt của người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Phan Nguyễn Phi L khai nhận: Bản thân không có giấy phép lái xe nhưng vào ngày 06/4/2025, bị cáo L đã điều khiển xe mô tô biển số 60B2-711.63, lưu thông trên đường H, theo hướng từ chợ X đi Ủy ban nhân dân phường B. Khi đến trước số nhà A đường H, phường L thì va chạm với một người đang đi trên vạch dành cho người đi bộ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ 54 phút ngày 06/04/2025, Phan Nguyễn Phi L không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 60B2-711.63, lưu thông trên đường H, theo

hướng từ chợ X đi Ủy ban nhân dân phường B. Khi đến trước số nhà A đường H, phường L, tỉnh Đồng Nai, do chủ quan, khi thấy phía trước có người đi bộ chuẩn bị qua đường, nhưng không giảm tốc độ nhường đường cho người đi bộ nên xe mô tô do L điều khiển đã va chạm với bà Nguyễn Thị Kim L1 đang đi bộ băng ngang đường làm bà L1 té ngã ra đường gây chấn thương sọ não nặng. Hậu quả bà L1 bị tổn thương cơ thể tỷ lệ 73%.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

Tuy nhiên, qua quan sát video ghi lại hình ảnh của vụ tai nạn cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại khi thấy xe máy của bị cáo đến rất gần nhưng vẫn bước nhanh qua bên kia đường dẫn đến va chạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu, làm giảm bớt tác hại của tội phạm. Sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại khi thiếu quan sát, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình sự được quy định tại các điểm a, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025).

[4] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội và quyết định hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về trật tự, an toàn, giao thông đường bộ. Bị cáo biết rõ mình chưa có giấy phép lái xe là không đủ điều kiện để điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nhưng vẫn điều khiển phương tiện tham gia giao thông là có ý thức xem thường pháp luật. Mặt khác, sau khi gây tai nạn, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh P khởi tố về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của người bị hại khi thấy xe máy của bị cáo đến rất gần nhưng vẫn bước nhanh qua bên kia đường dẫn đến va chạm. Do đó, cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ đen biển số 60B2-711.63 mang tên Đặng Văn T. Hiện xe mô tô trên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật.

+ 01 đoạn video clip ghi hình diễn biến vụ tai nạn giao thông được trích trong 1 đĩa CD lưu trữ theo hồ sơ là vật chứng của vụ án sẽ được tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về dân sự: Bà Nguyễn Thị Kim L1 không yêu cầu bị cáo L bồi thường và đã có đơn bãi nại về dân sự cho bị cáo L nên không xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với ông **Đặng Văn T4**, chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 60B2-711.63 là cha của **L**, ông **T4** đi làm để xe ở nhà, **L** tự ý lấy xe đi và gây tai nạn giao thông, ông **T4** không biết, không giao xe cho **L** sử dụng nên không có cơ sở xử lý hình sự đối với ông **T4**.

[8] Về án phí: bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như đề xuất về hình phạt đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điều a, khoản 2 Điều 260; điểm a, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

- Khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo **Phan Nguyễn Phi L** phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo **Phan Nguyễn Phi L** 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2025.

2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Khu vực 4 - Đồng Nai;
- CQCSĐT Công an tỉnh Đồng Nai;
- Công an phường Xuân Lập;
- Thị hành án Dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Đào