

Bản án số: 155/2023/HS-PT
Ngày: 20-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Ngân

Các Thẩm phán: Ông Bùi Minh Thư

Bà Trần Thị Thu Hiền

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 04/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Hồ Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 24 tháng 4 năm 1995, tại huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng phái: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Hồ Văn T và bà Phan Thị T; Anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 18/11/2020, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ theo bản án số 03/2020/HS-ST về tội “Đánh bạc”, hiện nay đã được xóa án tích.

Bị cáo Hồ Văn H bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện N từ ngày 05/02/2023 đến ngày 13/02/2023 chuyển tạm giam; đến ngày 11/4/2023 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho gia đình bảo lãnh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 04/02/2023, tại nhà thờ họ Hồ thuộc thôn T, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh, Hồ Văn H, Hồ Xuân T, Hoàng Văn T, Hoàng Long N, Hoàng Văn H, Hồ Ngọc T, Trần Văn T, Lê Văn Đ, Hồ Ngọc T, Hoàng Trung T, Hồ Văn D, Hồ Văn P đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa”. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 31.610.000 đồng trong đó: Hồ Văn H sử dụng 5.400.000 đồng, Hồ Xuân T sử dụng 6.600.000 đồng, Hoàng Văn T sử dụng 150.000 đồng, Hoàng Văn H sử dụng 3.700.000 đồng, Hồ Ngọc T sử dụng 500.000 đồng, Trần Văn T sử dụng 350.000 đồng, Lê Văn Đ sử dụng 300.000 đồng; Hồ Ngọc T sử dụng 250.000 đồng, Hồ Văn D sử dụng 200.000 đồng, Hoàng Trung T sử dụng 170.000 đồng và Hồ Văn P sử dụng 100.000 đồng. Đối với Hoàng Long N mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng là người cắt con “đi” và đã cho Hồ Văn H và Hồ Xuân T vay mỗi người 5.000.000 đồng để sử dụng vào việc đánh bạc, số tiền còn lại 13.890.000 đồng sẽ tiếp tục cho vay để đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 04/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 17, điều 58; khoản 1 điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn H 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 11/4/2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Hồ Xuân T và Hoàng Long N mỗi bị cáo 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Xử phạt các bị cáo Hoàng Văn T, Hoàng Văn H và Hồ Ngọc T mỗi bị cáo 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt các bị cáo Trần Văn T, Lê Văn Đ, Hồ Ngọc T, Hoàng Trung T, Hồ Văn D và Hồ Văn P mỗi bị cáo 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Phạt bổ sung bằng tiền các bị cáo Hồ Xuân T, Hoàng Văn T, Hoàng Long N, Hoàng Văn H và Hồ Ngọc T mỗi bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước

Tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 11/7/2023 bị cáo Hồ Văn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Văn H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Hồ Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 04/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 04/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hà Tĩnh tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, bị cáo có nhân thân xấu, từng bị Tòa án xử phạt về hành vi “Đánh bạc” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà coi thường pháp luật, tiếp tục phạm tội. Quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo; có cha đẻ là thương binh quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt và đơn xin xác nhận có nhiều đóng góp trong công tác phòng chống dịch bệnh covid tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương về việc có hộ khẩu thường trú tại xã X. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy mức án 08 (Tám) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội, có căn cứ nên không có cơ sở để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Hồ Văn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 04/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 17, điều 58; khoản 1 điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn H 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 11/4/2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hồ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV06 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Ngân