TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGỌC HIỂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2019/DS-ST
Ngày 29-8-2019
V/v tranh chấp hụi

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phan Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Xuân Thanh.

Ông Phạm Văn Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Thế Bắc là Thư ký Toà án nhân dân huyện Ngọc Hiển.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 40/2019/TLST- DS ngày 20 tháng 02 năm 2019 về tranh chấp hụi theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2019/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 7 năm 2019 và Quyết định Hoãn phiên tòa số: 34/2019/QĐST-DS ngày 30 tháng 7 năm 2019 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Thanh B; cư trú tại ấp N, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Bị đơn:* Chị Lý Chúc M; cư trú tại ấp D, xã T, huyện Nn, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị H; cư trú tại ấp D, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau (có mặt).

2. Chị Lê Thị Tuyết N; cư trú tại ấp N, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 20 tháng 02 năm 2019 của anh Nguyễn Thanh B và quá trình tố tụng tại Tòa án anh B trình bày: Vào ngày 28/8/2018, anh có mở dây hụi 500.000 đồng, mỗi tháng khui 02 lần, chị Lý Chúc M tham gia 01 chân và đã hốt nhưng không đóng lại hụi chết. Hiện tại, phần hụi đã mãn nhưng chị M còn thiếu anh số tiền hụi 9.000.000 đồng anh yêu cầu chị M có trách nhiệm trả cho anh. Khi hòa giải tại địa phương bà Nguyễn Thị H là mẹ của chị M xác định nợ do bà H thiếu nhưng thực tế hụi do chị M chơi nên anh yêu cầu trực tiếp chị M thanh toán.

Ý kiến của chị Lý Chúc M: Thực tế, mẹ chị là bà Nguyễn Thị H có nhờ chị chơi dùm 01 chân hụi 500.000 đồng do anh B làm chủ nên khoản tiền anh B yêu cầu là do mẹ chị thiếu chứ không phải của chị.

Ý kiến bà Nguyễn Thị H: Anh Nguyễn Thanh B và chị Lê Thị Tuyết N có nợ bà khoản tiền hụi nhưng không trả nên khi nghe anh B mở hụi bà có nhờ con tên Lý Chúc M vô dùm 01 chân hụi 500.000 đồng, phần nợ hụi 9.000.000 đồng anh B yêu cầu bà chấp nhận trả cho anh B nhưng anh B không đồng ý thì bà sẽ không chịu trách nhiệm.

Ý kiến trình bày của chị Lê Thị Tuyết N: Chị xác định không có liên quan gì đến khoản nợ anh B yêu cầu đối với chị M, nếu chị M thiếu nợ anh B thì chị M có trách nhiệm trả cho anh B chị không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Vụ việc yêu cầu của anh Nguyễn Thanh B được Tòa án nhân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Chị Lý Chúc M và chị Lê Thị Tuyết N có đơn yêu cầu vắng mặt, căn cứ vào khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt chị M và chị N.

[3] Sự việc tham gia chơi hụi giữa anh B và chị M thực tế có xảy ra, hợp đồng chơi hụi do các bên tự nguyện, nay xảy ra tranh chấp những quy định về hụi theo quy định của Bộ luật Dân sự được áp dụng giải quyết.

Về số nợ hụi 9.000.000 đồng đôi bên đều thừa nhận, tuy nhiên phần hụi này chị M là người trực tiếp giao dịch cùng với anh B không liên quan đến bà H và tại phiên

tòa anh B yêu cầu đối với chị M nên chị M phải có trách nhiệm thanh toán cho anh B khoản tiền 9.000.000 đồng còn thiếu là phù hợp với quy định tại Điều 471 của Bộ luật Dân sự. Ngoài ra, chị M còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

[4] Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên chị M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 5% trên tổng số nợ phải thanh toán cho nguyên đơn 9.000.000 đồng X 5% = 450.000 đồng theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Phần tiền tạm ứng án phí của anh B đã nộp được nhận lại.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 471 của Bộ luật Dân sự; khoản 1 Điều 228, Điều 147, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; tuyên xử vắng mặt chị Lý Chúc M và chị Lê Thị Tuyết N.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thanh B về việc đòi trả tiền nợ hụi còn thiếu. Buộc chị Lý Chúc M có trách nhiệm trả cho anh Nguyễn Thanh B số tiền hụi 9.000.000 đồng.

Kể từ khi chị anh B có đơn yêu cầu thi hành án nếu chị M chậm thực hiện nghĩa vụ trả số tiền trên thì hàng tháng chị M còn phải chịu thêm khoản tiền lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch chị Lý Chúc M phải chịu 450.000 đồng.

Anh Nguyễn Thanh B đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0005587 ngày 20/02/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển, anh B được nhận lại.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Hải