

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2017/HSST

Ngày: 27-10-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Hữu Khoa - Công chức Huyện Đoàn Thủ Thừa

+ Ông Cao Văn Lô - Công chức công tác tại Hội nông dân huyện Thủ Thừa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hương - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:
Ông Lê Phương Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2017 tại Nhà văn hóa ấp Bình Cang 1, xã B, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2017/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Dương Văn H, sinh năm: 1983. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Nơi đăng ký HKTT: huyện V, tỉnh B. Chỗ ở hiện nay: Tạm trú tại xã B, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Dương Văn M, sinh năm: 1959. Mẹ: Trần Thị Đ, sinh năm: 1960. Vợ: Cao Thị D, sinh năm: 1975. Có 02 người con sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị khởi tố ngày: 16/8/2017. Bị tạm giam từ ngày: 21/8/2017 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Dương Văn N, sinh năm 1985, hộ khẩu thường trú huyện V, tỉnh B. Tạm trú tại: xã B, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Lê Thị T, sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú: huyện V, tỉnh B. Tạm trú tại: xã B, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. (có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Dương Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 21/5/2017, giữa Dương Văn H và Lê Văn Q (tên gọi khác: L) có xảy ra mâu thuẫn đánh nhau bằng tay tại kho gạo “T” tại xã B, huyện Thủ Thừa thì được mọi người can ngăn nên Q đi về nhà trọ “N” ở gần đó. Sau đó, H đi đến phòng trọ tìm Q nhưng không gặp nên H ra về. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô 94C1-076.32 quay trở lại phòng trọ “N” để tìm Q. Trên đường đi, H nhặt được 01 cây tua vít dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu dẹp giấu ở phía sau lưng. Khi đến phòng trọ “N”, H thấy Q nằm trên võng trước cửa phòng trọ thì H đậu xe mô tô ở ngoài rồi đi vào để đánh Q nhưng bị anh Dương Văn N (là em ruột của H) cùng với vợ là Lê Thị T can ngăn. Trong lúc xô đẩy, chị T dùng tay

đánh vào mặt của H 02 cái nên H dùng tay đánh lại chị T 01 cái. Anh N thấy H đánh chị T liền can ngăn thì bị H dùng cây tua vít đem theo đâm trúng vào phần bụng của anh N 01 cái, rồi quay sang đâm chị T 01 cái trúng vào vùng hông bên trái và tiếp tục đâm anh N một cái nữa trúng vào vùng nách bên trái. Lúc này, anh N, chị T và Q cùng can ngăn H thì anh N ngất xỉu, anh N được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Long An cấp cứu và điều trị. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa, Dương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 159/TgT.17-PY ngày 27/7/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận về thương tích của Dương Văn N như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương cạnh ức trái kích thước 0,5cm x 0,3cm; Sẹo vết thương liên sườn V, đường nách giữa trái kích thước 0,5cm x 0,3cm; Sẹo dẫn lưu màng phổi phải kích thước 2,5cm x 01cm; Trần máu màng phổi phải. Kết quả x quang phổi và siêu âm ít dịch màng phổi phải; Trần khí màng phổi trái, dập 2 đáy phổi; Dập gan độ II, III.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 21%.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ tang vật của vụ án gồm: 01 cây tua vít dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu dẹp, hiện Chi cục THADS huyện Thủ Thừa đang quản lý chờ xét xử.

Tại Cáo trạng số: 37/QĐ-KSĐT ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Dương Văn H khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An đã truy tố.

Người bị hại anh Dương Văn N trình bày: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/5/2017, khi anh can ngăn H đánh Q và chị T thì anh bị H dùng cây tua vít 01 dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu dẹp đâm trúng vào phần bụng của anh và 01 cái trúng vào vùng nách bên trái, anh bị thương tích 21%. Bị cáo H đã bồi thường cho anh 6.000.000 đồng, nay anh yêu cầu bị cáo N bồi thường thêm 6.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lê Thị T trình bày: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/5/2017, khi chị can ngăn H đánh Q thì bị H đánh 01 cái bằng tay và bị đâm 01 cái vào hông bên trái. Về hình sự, chị từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự. Về phần dân sự chị không yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa công bố lời luận tội về hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn H và kết luận bị cáo Dương Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự. Đồng thời, đề nghị áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 có hiệu lực thi hành từ ngày 05/7/2017 về thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14. Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 104, Điều 45, Điều 33, Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 15 đến 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bị cáo bồi thường thêm cho người bị hại 6.000.000 đồng. Về vật

chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây tua vít dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu đẹp bị cáo H dùng làm công cụ phạm tội.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Thị T không tranh luận.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Lời khai nhận của bị cáo Dương Văn H là hoàn toàn phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận rằng: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/5/2017, tại nhà trọ “N” xã B, huyện Thủ Thừa, Dương Văn H sử dụng 01 cây tua vít dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu đẹp, là hung khí nguy hiểm gây thương tích anh Dương Văn N với tỷ lệ là 21%. Do đó, hành vi của Dương Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An truy tố bị cáo H với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét thấy, bị cáo Dương Văn H là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được sức khỏe của con người luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác đều bị pháp luật trừng trị. Do mâu thuẫn nên bị cáo tìm Lê Văn Q để đánh, khi được Dương Văn N can ngăn bị cáo đã cố ý dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh N. Hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn H là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của anh N mà còn gây mất trật tự trị an địa phương. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét bị cáo mới phạm tội lần đầu, đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường một phần cho người bị hại. Đồng thời, theo quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14, về thi hành Bộ luật hình sự 2015 áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội trong Bộ luật hình sự 2015 thì hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Dương Văn H được xem xét theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, nên áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định nhưng trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật nhằm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát.

Về vật chứng: 01 cây tua vít dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu đẹp, bị cáo H dùng làm công cụ phạm tội, nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: Anh Dương Văn N yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền là 12.000.000 đồng. Bị cáo H đã bồi thường 6.000.000 đồng và đồng ý bồi thường 6.000.000 đồng còn

lại. Xét thấy, đây là sự thỏa thuận tự nguyện và phù hợp pháp luật giữa bị cáo và anh N nên công nhận.

Bị cáo Dương Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm đối với phần bồi thường 6.000.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104, Điều 45, Điều 33, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Dương Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2017.

Căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng hình sự; tiếp tục tạm giam bị cáo Dương Văn H 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (27/10/2017) để đảm bảo việc thi hành án.

2. Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 cây tua vít dài 28cm, cán bằng nhựa màu vàng đen, thân bằng kim loại tròn màu trắng, đầu dẹp của Dương Văn H dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủ Thừa, theo quyết định chuyên vật chứng số 22/QĐ-KSĐT ngày 06/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự 2015. Buộc bị cáo Dương Văn H phải bồi thường cho anh Dương Văn N số tiền 12.000.000 đồng, bị cáo Dương Văn H đã bồi thường 6.000.000 đồng, bị cáo Dương Văn H còn phải bồi thường tiếp 6.000.000 đồng.

Kể từ ngày anh N có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên, hàng tháng bị cáo H còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

4. Án phí: Áp dụng các Điều 98, 99 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Dương Văn H chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- CA huyện Thủ Thừa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Khoa – Cao Văn Lô

Nguyễn Văn Đức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Văn Đức