TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 84/ 2017/HSST
Ngày 27/12//2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đăng Huấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đức và bà Nguyễn Thị Hoa.

- Th- ký phiên toà: Ông Nguyễn M Sơn - Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai.

-Đại diện VKSND huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - KSV.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số 68/2017/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Đăng C,** sinh năm 1989

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn 1, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội.

Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đăng Cư, sinh năm 1961 và bà Hữu Thị Liên, sinh năm 1967; Vợ con: Chưa; Tiền án, tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. **Vương Đắc T,** sinh năm 1991

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn 1, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội.

Trình độ văn hóa: 01/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vương Đắc Lan, sinh năm 1964 và bà Hoàng Thị Phương, sinh năm 1968; Vợ: Chưa; Tiền án, tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3**. Vương Đắc K,** sinh năm 1990

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn 5, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội.

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vương Đắc Duy, sinh năm 1965 và bà Đinh Thị Thắng, sinh năm 1969; Vợ: Trần Thị Quyên, sinh

năm 1996; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. **Nguyễn Đăng N,** sinh năm 1989.

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn 1, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai,TP Hà Nội.

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đăng Hảo, sinh năm 1965 và bà Xuân Thị Thân, sinh năm 1965; Vợ: Vương Đình Thị Huyền, sinh năm 1996; Con: Có 01 con , sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. **Vương Duy M,** sinh năm 1992.

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vương Duy Nghị, sinh năm 1958 và bà: Nguyễn Thị Thái, sinh năm 1960; Vợ: Nguyễn Thị Hường, sinh năm 1992; Con: Có 02, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. Vương Duy Đ, sinh năm 1988.

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn 2, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vương Duy Hồng (*Đã chết*) và bà Hữu Thị Định, sinh năm 1965; Vợ: Vương Thị Thúy, sinh năm 1992; Con: Có 02 lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, Tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

7. Nguyễn Đăng H, sinh năm 1988.

Đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn 1, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đăng Hồng (*Đã chết*) và bà: Duy Thị Xuyên, sinh năm1960; Vợ: Chưa; Tiền án, Tiền sự; Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

8. Nguyễn Đăng V, sinh năm 1995.

Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã Công Hòa, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội.

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đăng Đức, sinh năm 1970 và bà Bá Thị Toán, sinh năm 1974; Vợ: Chưa; Tiền án, Tiền sự;

Không; Không bị tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 17/6/2017 Nguyễn Đăng C, Vương Đắc T, Nguyễn Đăng N, Vương Duy Đ, Nguyễn Đăng H, Nguyễn Đăng V, Vương Đắc K, Vương Duy M, Nguyễn Đạt Hùng ngồi uống nước tại quán của anh Nguyễn Đăng Huân. Tại đây C rủ các đối tượng đi đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền, thì tất cả đều đồng ý và đi bộ đến bãi đất trống phía sau nhà ông Nguyễn Bá Hiểu ở sườn Núi Rồng thuộc thôn 1, xã Cộng Hòa. Trước khi đi T mượn anh Huân 01 chiếc kéo, sau đó T mua 01 bộ bài chắn để cắt quân vị. Trên đường đi T nhặt tại lề đường 01 tấm bìa cát tông và 01 túi vải rồi đi đến khu vực sườn núi Rồng. T tiếp tục nhặt 01 bát sứ, 01 đĩa sứ ở bụi cỏ gần nhà anh Vương Duy Tuấn để phục vụ đánh bạc. Khi cả 09 đối tượng có mặt tại vị trí đánh bạc T đưa kéo và bộ bài chắn để M cắt 04 quân vị hình tròn một mặt màu trắng, một mặt màu xanh từ các quân bài chắn, T xé đôi bìa cát tông làm mặt bạc rồi mang bát đĩa ra để đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Hình thức đánh: Các đối tượng sử dụng 01 cái bát, 01 cái đĩa, 04 quân vị hình tròn cắt từ quân chắn, Nguyễn Đăng C là người xóc cái cho mọi người cùng chơi và tất cả quy định bên tay phải người sóc cái là chẵn, tay trái là lẻ, hai cây xấp, hai cây ngửa, bốn cây xấp, bốn cây ngửa gọi là chẵn; một cây xấp, ba cây ngửa, ba cây xấp một cây ngửa gọi là lẻ ai thích bên nào thì đặt tiền xuống bên đó, đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng và khi người sóc cái mở bát ra ai được ăn người cầm cái sẽ đền tiền với mức được thua là một đền một. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Công an xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai phát hiện bắt giữ. Các đối tượng đã vứt toàn bộ vật chứng tại vị trí đánh bạc và bỏ chạy thoát. Công an xã Cộng Hòa đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và chuyển Công an huyện Quốc Oai giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

1. ***Nguyễn Đăng C***: Ngày 17/6/2017 rủ các đối tượng tham gia đánh bạc xóc đĩa. C là người xóc cái cho các đối tượng đánh bạc mang theo 430.000đồng sử dụng đánh bạc. Quá trình đánh bạc, C đã vay thêm của N 2.000.000đồng để đánh bị thua nên C vay tiếp của N 3.000.000đồng. Khi Công an đến bắt C còn 400.000đồng đã bỏ lại nơi đánh bạc cùng 01 điện thoại Samsung bỏ chạy thoát. Khi bỏ chạy C vơ được tại nơi đánh bạc 600.000đồng và mang theo. Ngày 13/9/2017, C đã tự nguyện giao nộp số tiền

600.000đồng cho Cơ quan điều tra. C khai nhận nếu không bị bắt thì sẽ dùng tiếp số tiền 400.000đồng còn lại sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc.

2. Vương Đắc T: Ngày 17/6/2017 có tham gia đánh bạc, T là người chuẩn bị 01 chiếc kéo, 01 bộ bài chắn để cắt quân vị, 01 tấm bìa cát tông, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, để phục vụ việc đánh bạc; C là người xóc cái. Khi đi T có 250.000đồng dùng, sử dụng để đánh bạc, trong khi đánh thắng 100.000đồng thì bị Công an phát hiện đã cầm theo 350.000đồng và bỏ chạy thoát. Ngày 14/9/2017, T đã tự nguyện giao nộp 350.000đồng .

3. Vương Đắc K: Khi đánh bạc K có 4.000.000 đồng dùng, sử dụng để đánh bạc, K đánh 02 ván thua 500.000đồng. Khi Công an đến bắt còn 3.500.000đồng cầm theo trên người bỏ chạy thoát. Ngày 11/9/2017, K đã tự nguyện giao nộp 3.500.000 đồng cho Cơ quan điều tra. K khai nhận nếu không bị bắt tiếp tục sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

4. Nguyễn Đăng N: Khi đánh bạc N mang theo 2.500.000đồng, cho C vay 2.000.000đồng và sử dụng 500.000đồng đánh bạc, N thắng được 3.200.000đồng và tiếp tục cho C vay 3.000.000đồng. Khi Công an bắt còn 700.000đồng, đã vứt lại nơi đánh bạc 600.000đồng và cầm theo 100.000đồng bỏ chạy. Ngày 15/9/2017 N đã tự nguyện giao nộp 100.000đồng . N khai nhận nếu không bị bắt tiếp tục sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc

5. Vương Duy Đ: Khi đánh bạc Đ có 500.000đồng đánh khoảng 08 ván không thắng, không thua. Khi Công an Đ vứt tại chiếu bạc 500.000đồng và bỏ chạy thoát. Nếu không bị bắt tiếp tục sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc,

6. Nguyễn Đăng H: Khi đánh bạc H có 400.000đồng sử dụng để đánh bạc, trong đánh khoảng 06 ván thua hết tiền. Khi Công an H bỏ chạy thoát.

7. Vương Duy M: Khi đánh bạc M có 770.000 đồng dùng đánh bạc, trong khi đánh có cho Hùng vay 500.000đồng. Khi Công an bắt còn 70.000đồng cầm theo trên người bỏ chạy. Ngày 16/9/2017 M đã tự nguyện giao nộp 70.000 đồng. Nếu không bị bắt tiếp tục sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

8. Nguyễn Đăng V: Khi đánh bạc V có 100.000đồng dùng đánh bạc, đánh khoảng 04 ván thua hết tiền ngồi xem. Khi Công an vào bắt V bỏ chạy thoát.

Kết quả điều tra xá M thể hiện: Số tiền thu tại nơi đánh bạc 1.500.000đồng, các đối tượng đã tự nguyện giao nộp là 4.620.000đồng là số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc cầm theo bỏ chạy, còn lại một số các đối tượng khai nhận quá trình đánh bạc bị thua hết tiền nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Nhưng căn cứ vào các tài liệu chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thấy lời khai của các bị can trong các giai đoạn trước

và sau khởi tố đều ổn định, trước sau thống nhất, không có mâu thuẫn, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác và có đủ cơ sở để xác định số tiền mà các đối tượng đã mang đi và vay mượn nhau để dùng, sử dụng vào việc đánh bạc 08 đối tượng trong vụ án là 8.950.000đồng.

Trong vụ án còn có Nguyễn Đạt Hùng, sinh năm 1992, trú tại: xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai cũng tham gia đánh bạc hiện đã bỏ trốn, không có mặt tại địa phương hiện nay đang truy nã. Cơ quan điều tra đã tách riêng Hùng ra, khi bắt được sẽ xử lý ở vụ án khác.

Cáo trạng số 65/ CT-VKS ngày 19/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố các bị cáo về tội " Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát huyện Quốc Oai luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Đăng C, Vương Đắc T, Nguyễn Đăng N, Vương Duy Đ, Nguyễn Đăng H, Nguyễn Đăng V, Vương Đắc K, Vương Duy M phạm tội "Đánh bạc"

- Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p, khoản 1 và 2 điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo: Nguyễn Đăng C từ 07 -> 09 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; Nguyễn Đăng N, Vương Đắc K mỗi bị cáo từ 07 -> 08 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; Vương Đắc T và Vương Duy M mỗi bị cáo từ 05 -> 07 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

- Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p, khoản 1, Điều 46; Điều 31 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo: Vương Duy Đ, Nguyễn Đăng H mỗi bị cáo từ 09 -> 12 tháng cải tạo không giam giữ; Nguyễn Đăng V từ 06 -> 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có thu nhập ổn định đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: T ịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.120.000đồng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị hình tròn; 02 tấm bìa cát tông; 17 chiêc dép cũ; 01 túi bằng vải; 01 kéo cắt cầm tay màu xanh; 01 hộp bài chắn bên trong có 86 quân bài. Trả lại cho Nguyễn Đăng C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A3 màu trắng không lien quan đến việc thực hiện tội phạm.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai.

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên Toà. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi ,quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

Về hành vi của bị cáo: Tại phiên Toà hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do vậy đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 17/6/2017 tại khu đất trống phía sau nhà ông Nguyễn Bá Hiếu ở sườn Núi Rồng thuộc thôn 1, xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai. Các đối tượng Nguyễn Đăng C, Vương Đắc T, Nguyễn Đăng N, Vương Duy Đ, Nguyễn Đăng H, Nguyễn Đăng V, Vương Đắc K, Vương Duy M, Nguyễn Đạt Hùng cùng nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa. Quá trình điều tra vụ án đã xác định số tiền của các đối tượng dùng, sử dụng để đánh bạc trong vụ án là 8.950.000 đồng *(Thực tế số tiền thu được là 6.120.000đồng)*. Vì vậy các bị cáo đã phạm tôi *"Đánh bạc "* quy định tại khoản 1, Điều 248 của Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố có căn cứ, đúng pháp luật.

Vụ án có đồng phạm HĐXX phân tích đánh gia vai trò của từng bị cáo nh□sau:

Bị cáo C- ơng giữ vai trò chính là ng- ời khởi s- ớng rủ rê, tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất trong vụ án. vì vậy phải chịu mức án cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo Tuyền chuẩn bị dụng cụ để các đối t- ợng đánh bạc Các bị cáo N, M, Đông, Hoạt, Việt giữ vai trò đồng phạm thực hiện tội phạm. Do vậy cần phải đ- a ra xét xử và áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo, mới có tác dụng giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền dùng để đánh bạc. Các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho các bị cáo được hưởng sự nhân đạo khoan hồng được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục trở thành công dân tốt. Xét các bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có thu nhập thường xuyên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp pháp luật.

Xử lý vật chứng: Xét tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.120.000đồng tiền Ngân hàng Nhà nước V Nam đang lưu hành. Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị hình tròn; 02 tấm bìa cát tông; 17 chiếc dép cũ; 01 túi bằng vải; 01 kéo cắt cầm tay màu xanh; 01 hộp bài chắn bên trong có 86 quân bài. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đăng C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A3 màu trắng cũ không lien quan đến việc thực hiện tội phạm.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nhận định trên. Hội đồng xét xử

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Đăng C, Vương Đắc T, Nguyễn Đăng N, Vương Duy Đ, Nguyễn Đăng H, Nguyễn Đăng V, Vương Đắc K, Vương Duy M, phạm tội: Đánh bạc.

2. Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p, khoản 1 và 2 điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: - Nguyễn Đăng C 08 *(Tám)* tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án.

- Vương Đắc K 07 *(Bẩy*) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, kể từ ngày tuyên án.

- Nguyễn Đăng N 07 *(Bẩy*) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, kể từ ngày tuyên án.

- Vương Đắc T 06 *(Sáu*) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo C, K, N, T cho chính quyền UBND xã Cộng Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Vương Duy M 06 *(Sáu*) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vương Duy M cho chính quyền UBND xã Đồng Quang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 31 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: - Vương Duy Đ 12 *(Mười hai)* tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày UBND xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội được giao giám sát, giáo dục bị cáo Đ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Nguyễn Đăng H 12 *(Mười hai)* tháng cải tạo không giam giữ

án. Thời hạn tính từ ngày UBND xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội được giao giám sát, giáo dục bị cáo H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án

- Nguyễn Đăng V 09 *(Chín)* tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày UBND xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội được giao giám sát, giáo dục bị cáo V nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

4. □p dụng điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76; Điều 99; Điều 231 Bộ luật tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Toà án năm 2009.

Xử: - Tịch thu tiêu huỷ 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị hình tròn; 02 tấm bìa cát tông ; 17 chiếc dép cũ; 01 túi bằng vải; 01 kéo cắt cầm tay màu xanh; 01 hộp bài chắn.

- Tịch thu sung quỹ Nhà n- ớc số tiền 6.120.000đồng *(Sáu triệu một trăm hai mươi nghìn đồng)* tiền Ngân hàng Nhà nước V Nam đang lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đăng C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A3 màu trắng cũ.

- Nguyễn Đăng C, Vương Đắc T, Nguyễn Đăng N, Vương Duy Đ, Nguyễn Đăng H, Nguyễn Đăng V, Vương Đắc K, Vương Duy M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện.
- Chi cục THADS huyện.
- Công an huyện.
- Các bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Đăng Huấn